

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DI LINH – LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2022/HS-ST
Ngày 13-01-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH – TỈNH LÂM ĐỒNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông K'My Na

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Chung

Ông Phạm Văn Linh

- Thư ký phiên tòa: Bà Giáp Thị Thu Ly– Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 104/2021/TLST-HS ngày 28- 10- 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 104/2021/HSST-QĐ ngày 23-12-2021 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Văn T , sinh năm 1997. Tại: Lâm Đồng. Hộ khẩu thường trú và cư trú: Thôn 14, xã H , huyện D , tỉnh Lâm Đồng. Nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không. Con ông Hoàng Văn T , sinh năm 1964 và bà Đỗ Thị H, sinh năm 1971.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27-6-2021 đến ngày 05-7-2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Trần Văn H , sinh năm 1996.

Địa chỉ: Thôn 2, xã H , huyện D , tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

-Anh Trần Đức Th , sinh năm 1987

Địa chỉ: Số 92 thôn 2, xã H , huyện D , tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

-Anh Phạm Minh C , sinh năm 1998

Địa chỉ: Số 34 thôn 2, xã H , huyện D , tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong mùa giải bóng đá EURO diễn ra vào tháng 6-2021, bị cáo Hoàng Văn T , anh Phạm Minh C hộ khẩu thường trú: Thôn 2, xã H , huyện D , tỉnh Lâm Đồng đã tham gia cá độ bóng đá được thua bằng tiền với hình thức nhắn tin qua số điện thoại với đối tượng tên Đồng, chưa rõ nhân thân lai lịch hay ngồi ở quán nước nhà ông Vương ở thôn 2, xã H , huyện D , tỉnh Lâm Đồng; anh Trần Đức Th hộ khẩu thường trú: Thôn 2, xã H , huyện D , tỉnh Lâm Đồng đã tham gia cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với hình thức nhắn tin qua số điện thoại với Trần Văn H hộ khẩu thường trú: thôn 2, xã H , huyện D , tỉnh Lâm Đồng, số điện thoại: 0962.390.932. Trong ngày 26-6-2021, bị cáo Hoàng Văn T , anh Phạm Minh C , anh Trần Đức Th đang xem trận bóng đá giữa Đội bóng Đan Mạch- Xứ Wales thì cơ quan điều tra phát hiện:

Bị cáo Hoàng Văn T , từ ngày 16-6-2021 đến ngày 26-6-2021 thực hiện hành vi cá độ bóng đá với Đồng như sau: Trước khi mỗi trận bóng đá diễn ra Đồng sử dụng số điện thoại 0934.575.033 nhắn tin tỷ lệ kèo của từng trận cho bị cáo Tường và bị cáo Tường sử dụng số điện thoại 0329398618, nếu bắt đội nào bao nhiêu tiền bị cáo Tường sẽ nhắn lại cho Đồng, Đồng copy tin nhắn cá cược của bị cáo Tường và kèm theo chữ ok để đồng ý nhận kèo. Cụ thể từng trận bóng đá như sau:

+ Ngày 16-6-2021:

- Trận bóng đá Pháp- Đức tỉ lệ cược: đá đồng, đặt 10 ăn 9, kết quả Pháp thắng 1-0. Bị cáo Tường bắt đội Pháp 2.000.000 đồng, kết quả thắng 1.800.000 đồng. Số tiền sử dụng đánh bạc là 3.800.000 đồng.

+ Ngày 17-06-2021:

- Trận bóng đá Italia- Switzerland, tỉ lệ cược Italia chấp 1 bàn thắng, đặt 10 ăn 9, kết quả Italia thắng 3-0. Bị cáo Tường bắt đội Italia 2.500.000 đồng, kết quả thắng 2.250.000 đồng. Số tiền sử dụng đánh bạc là 4.750.000 đồng.

- Trận bóng đá Bỉ - Đan Mạch, tỉ lệ cược: Bỉ chấp 0,5 bàn thắng, đặt 10 ăn 9, kết quả Bỉ thắng 2-1. Bị cáo Tường bắt Bỉ 4.000.000 đồng, thắng 3.600.000 đồng. Số tiền sử dụng đánh bạc là 7.600.000 đồng.

+ Ngày 18-06-2021:

- Trận bóng đá Hà Lan- Áo, tỉ lệ cược: Hà Lan chấp 0,75 bàn thắng, đặt 10 ăn 8. Hiệp 2 Hà Lan chấp 0,5 trái đặt 10 ăn 8, kết quả Hà Lan thắng 2-0, kết quả hiệp 2: Hà Lan 1 - 0 Áo. Bị cáo Tường bắt đội Hà Lan 4.000.000 đồng, kết quả thắng 3.200.000 đồng. Hiệp 2 bắt đội Hà Lan 1.000.000 đồng, kết quả thắng 800.000 đồng. Số tiền sử dụng đánh bạc là 9.000.000 đồng.

- Trận bóng đá Thụy Điển- Slovakia, Thụy Điển chấp 0,5 bàn thắng, đặt 10 ăn 9, kết quả Thụy Điển thắng 1-0, bị cáo Tường bắt đội Thụy Điển 3.000.000 đồng, kết quả thắng 2.700.000 đồng. Số tiền sử dụng đánh bạc là 5.700.000 đồng.

- Trận bóng đá Croatia- CH Séc, tỉ lệ cược: Croatia chấp 0,25 bàn thắng, đặt 10 ăn 9, kết quả hai đội hòa 1-1, bị cáo Tường bắt đội Croatia 5.000.000 đồng, kết quả thua 5.000.000 đồng. Số tiền sử dụng đánh bạc là 5.000.000 đồng.

- Trận bóng đá Anh- Scotlen, tài xiu 2,25 đặt 10 ăn 9, hiệp 1 Anh chấp 0.5, kết quả hòa (0-0), bị cáo Tường bắt đội Anh hiệp 1 số tiền 5.000.000 đồng, bắt Tài 2.000.000 đồng, kết quả thua 7.000.000 đồng. Số tiền sử dụng đánh bạc là 7.000.000 đồng.

- Trận bóng đá Pháp - Hungary, Pháp chấp 1,5, đặt 10 ăn 9. Kết quả hai đội hòa (1-1). Bị cáo Tường bắt đội Pháp 2.000.000 đồng, kết quả thua 2.000.000 đồng. Số tiền sử dụng đánh bạc là 2.000.000 đồng.

Trong hiệp 2, Tường nhắn tin cho Đồng bắt đội Pháp 2.000.000 đồng nhưng Đồng chưa nhắn “OK” nghĩa là chưa đồng ý.

- Trận bóng đá Đức - Bồ Đào Nha, Đức chấp 0,25 bàn thắng, đặt 10 ăn 9. Hiệp 2 Đức chấp 0,25, đặt 10 ăn 9. Kết quả Đức thắng cả trận 4-2, Đức thắng hiệp hai 2-1. Bị cáo Tường bắt đội Đức cả trận 2.000.000 đồng, kết quả thắng 1.800.000 đồng. Bắt Đức hiệp hai số tiền 3.000.000 đồng, kết quả thắng 2.700.000 đồng. Số tiền sử dụng đánh bạc là 9.500.000 đồng.

+ Ngày 20-06-2021:

- Trận bóng đá Tây Ban Nha - Ba Lan, Tây Ban Nha chấp 1,5 bàn, đặt 10 ăn 9, kết quả hai đội hòa 1-1. Bị cáo Tường bắt đội Tây Ban Nha 2.000.000 đồng, kết quả thua 2.000.000 đồng. Số tiền sử dụng đánh bạc là 2.000.000 đồng.

- Trận bóng đá Ý- Xứ Wales, tài xiu 02 trái đặt 10 ăn 84, kết quả trận đấu Ý thắng 1-0, bị cáo Tường bắt “Xiu” là 3.000.000 đồng, kết quả thắng 2.520.000 đồng. Số tiền sử dụng đánh bạc là 5.520.000 đồng.

+ Ngày 21-06-2021:

- Trận bóng đá Ukraina- Áo, tài xiu 02 trái, đặt 10 ăn 9, kết quả Ukraina thua 0-1 Áo. Bị cáo Tường bắt “Xiu” 3.000.000 đồng, kết quả thắng 2.700.000 đồng. Số tiền sử dụng đánh bạc là 5.700.000 đồng.

- Trận bóng đá Đan Mạch- Nga, tài xiu 2,25 đặt 10 ăn 9, kết quả Đan Mạch thắng 4-1. Bị cáo Tường bắt “Xiu” 2.000.000 đồng, kết quả thua 2.000.000 đồng. Số tiền sử dụng đánh bạc là 2.000.000 đồng.

+ Ngày 23-06-2021:

- Trận bóng đá Anh- CH Séc, Anh chấp 01 trái đặt 10 ăn 9, kết quả Anh thắng 1-0. Bị cáo Tường bắt đội Anh 2.000.000 đồng, kết quả huê tiền. Số tiền sử dụng đánh bạc là 2.000.000 đồng.

- Trận bóng đá Croatia- Scotlen, Croatia chấp 0,25 bàn, đặt 10 ăn 9, kết quả Croatia thắng 3-1. Bị cáo Tường bắt đội Scotlen 1.500.000 đồng, kết quả thua 1.500.000 đồng. Số tiền sử dụng đánh bạc là 1.500.000 đồng.

- Trận bóng đá Thụy Điển- Ba Lan, tỷ lệ đồng banh lựa, đặt 10 ăn 9, kết quả Thụy Điển thắng 3-2. Bị cáo Tường bắt đội Thụy Điển 2.000.000 đồng, kết quả thắng 1.800.000 đồng. Số tiền sử dụng đánh bạc là 3.800.000 đồng.

+ Ngày 24-06-2021:

- Trận bóng đá Đức- Hungary, Đức chấp 2,5 bàn thắng, đặt 10 ăn 9, kết quả Đức hòa 2-2. Bị cáo Tường bắt đội Đức số tiền 2.000.000 đồng, kết quả thua 2.000.000 đồng. Số tiền sử dụng đánh bạc là 2.000.000 đồng.

- Trận bóng đá Pháp- Bồ Đào Nha, Pháp chấp 0,5 bàn thắng, đặt 10 ăn 9, kết quả Pháp hòa 2-2. Bị cáo Tường bắt đội Pháp 2.000.000 đồng, kết quả thua 2.000.000 đồng. Số tiền sử dụng đánh bạc là 2.000.000 đồng.

+ Ngày 26-06-2021:

- Trận bóng đá Đan Mạch- Xứ Wales, Đan Mạch chấp 0,5 trái đặt 10 ăn 9. Bị cáo Tường bắt đội Xứ Wales 1.000.000 đồng, khi trận đấu đang diễn ra thì bị cơ quan điều tra phát hiện nên không tính được tiền thắng thua. Số tiền sử dụng đánh bạc là 1.000.000 đồng

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Hoàng Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử lý.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc đối với 21 trận bóng đá trong đó có 08 trận đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên thuộc trường hợp phạm tội từ 2 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh đã thu giữ:

01 điện thoại di động hiệu Samsung J6 màu đen mang sim số 0329398618. Hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện Di Linh quản lý.

01 điện thoại di động hiệu Nokia 106 màu đen mang sim số 0814350045 và sim số 0344462478; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 150 màu đen mang sim số 0968931036. Hiện đã trả lại cho chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số 104/CT-VKS ngày 25-11-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Đối với Phạm Minh C , ngày 26-06-2021 trận bóng đá Đan Mạch- Xứ Wales 4-0, cá độ với Đồng và bắt đội xứ Wales cả trận 1.000.000 đồng, bắt “tài” cả trận 1.000.000 đồng, do khi bị bắt quả tang trận đấu chưa kết thúc nên chưa tính tiền thắng thua. Số tiền sử dụng đánh bạc của Cường là 2.000.000 đồng.

- Đối với Trần Đức Th , ngày 26-06-2021 trận bóng đá Đan Mạch- Xứ Wales 4-0, Trần Đức Th cá độ với Trần Văn H và bắt tỉ số Đan Mạch 2-1 Xứ Wales và Đan Mạch 0 -1 Xứ Wales số tiền 200.000 đồng. Do khi bị bắt quả tang trận đấu chưa kết thúc nên số tiền đánh bạc không tính tiền thắng thua, số tiền sử dụng đánh bạc của Thắng và Hoàng là 200.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, không thắc mắc khiếu nại gì về nội dung bản cáo trạng.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo cáo trạng đã công bố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52;

Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù. Trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 27-6-2021 đến ngày 05-7-2021.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung J6 màu đen mang sim số 0329398618. Hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện Di Linh quản lý; Buộc bị cáo Hoàng Văn T phải nộp số tiền thực tế dùng đánh bạc để tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được tranh tụng tại phiên. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Tại phiên tòa bị cáo trình bày nhận quyết định đưa vụ án ra xét xử dưới 10 ngày nhưng không yêu cầu hoãn phiên tòa, đề nghị Tòa án xét xử vụ án. Hội đồng xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và khai nhận: Vào các ngày từ 16-6-2021 đến 26-6-2021 tại xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, Hoàng Văn T đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức cá độ bóng đá 08 trận đấu thuộc giải đấu UEFA EURO 2020 gồm: Trận bóng đá Bỉ - Đan Mạch số tiền 7.600.000 đồng; trận bóng đá Hà Lan- Áo số tiền 9.000.000 đồng; trận bóng đá Thụy Điển- Slovakia số tiền 5.700.000 đồng; trận bóng đá Croatia- CH Séc số tiền 5.000.000 đồng; trận bóng đá Anh- Scotlen số tiền 7.000.000 đồng; trận bóng đá Đức - Bồ Đào Nha số tiền 9.500.000 đồng; trận bóng đá Ý- Xứ Wales số tiền 5.520.000 đồng và trận bóng đá Ukraina- Áo số tiền 5.700.000 đồng. Số tiền thắng thua chưa chung chi.

[3] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan hợp với các chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ đã có đủ căn cứ xét xử bị cáo Hoàng Văn T về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đúng như tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo nhận thức được việc đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới mọi hình thức là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi cá nhân và xem thường pháp luật nên vẫn thực hiện hành vi đánh bạc. Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Ngoài ra bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc đối với 21 trận bóng đá trong đó có 08 trận đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên thuộc trường hợp phạm tội từ 2 lần trở lên nên áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự để xử lý, cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung J6 màu đen mang sim số 0329398618. Hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện Di Linh quản lý, đây là vật chứng bị cáo dùng để nhắn tin thực hiện hành vi phạm tội.

Số tiền bị cáo dùng đánh bạc tổng cộng 55.020.000đ nhưng số tiền thắng thua chưa chung chi nên chỉ buộc bị cáo Hoàng Văn T phải nộp số tiền thực tế đánh bạc là 34.500.000đ để tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[6] Đối với người tên Đồng nhận cá độ bóng đá với bị cáo Tường, hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh tiếp tục xác minh xử lý sau là phù hợp.

[7] Đối với Phạm Minh C, Trần Văn H và Trần Đức Th có hành vi đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, kết quả qua tra cứu các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự về các tội quy định tại Điều 321 và 322 Bộ luật hình sự nên không có căn cứ để xử lý hình sự. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định.

[8] Đối với Hoàng Văn T ngoài 08 hành vi bị xử lý hình sự nói trên còn thực hiện 11 hành vi đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, bản thân bị can chưa có tiền án, tiền sự về các tội quy định tại Điều 321 và 322 Bộ luật hình sự nên hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý hành chính đúng quy định.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30-12-2016 về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án, được trừ vào thời gian tạm giữ từ ngày 27-6-2021 đến ngày 05-7-2021.

2.Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung J6 màu đen có sim kèm theo, không kiểm tra tình trạng chất lượng bên trong; Buộc bị cáo Hoàng Văn T phải nộp số tiền 34.500.000đ tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

3.Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Công an huyện Di Linh;
- Bị cáo (để thi hành);
- Sở TP tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- THA hình sự; Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

K' My Na

