

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2024/HS-ST

Ngày: 02 - 02 -2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Tân.

Thẩm phán:

Bà Đặng Duy Mỹ Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quốc Phục

Ông Nguyễn Văn Bé Ba

Ông Nguyễn Văn Kiên

- Thư ký phiên tòa: bà Dương Thị Thu Nguyệt – Thư ký của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: ông Huỳnh Hoàng Em - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2023/HSST, ngày 18 tháng 12 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2024, đối với bị cáo:

Võ Văn Hùng, sinh năm 1974, tại tỉnh Vĩnh Long. Nơi thường trú: Số 7/2 đường Nguyễn Văn Bé, phường 1, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long; nơi ở hiện tại: Số 36, đường 3/2, phường 8, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nghề nghiệp: mua bán; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn Sinh (chết) và bà Trương Thị Lem (chết); có vợ Phan Kim Luông và 01 người con sinh năm 2012; tiền sự, tiền án: không;

Nhân thân:

- Ngày 12/6/2006, bị Tòa án nhân dân thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xử phạt 07 năm tù, về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, ngày 03/03/2010 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 22/9/2014 bị cáo được miễn nghĩa vụ thi hành án đối với số tiền 4.800.000 đồng sung công quỹ còn lại.

- Ngày 21/10/2021 bị cáo có hành vi đánh bạc, bị Công an huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt xong.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/8/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: ông Nguyễn Văn Thành – Luật sư của Văn phòng luật sư Nguyễn Đạt, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Vĩnh Long bào chữa chỉ định cho bị cáo Võ Văn Hùng. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Nguyễn Tân Việt, sinh năm 1984. Có mặt.

Nơi cư trú: số 360/26/10/5A đường Bình Giả, phường Nguyễn An Ninh, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

Người chứng kiến: Dương Văn Thọ, sinh năm 1963. Vắng mặt.

Nơi cư trú: số 174, khóm Tân Vĩnh Thuận, phường Tân Ngãi, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 40 phút ngày 03/8/2023, lực lượng Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy phối hợp với Phòng cảnh sát cơ động và Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Vĩnh Long đang thực hiện nhiệm vụ tại khu vực khóm Tân Vĩnh Thuận, phường Tân Ngãi, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long thì phát hiện xe ô tô biển số 72A-288.09 do anh Nguyễn Tân Việt điều khiển chở Võ Văn Hùng có biểu hiện nghi vấn, nên tiến hành dừng phương tiện để kiểm tra, phát hiện và thu giữ đồ vật như sau:

- Trong ngăn chứa đồ phía sau ghế phụ có 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet hờ miệng, bên trong có 01 bịch nylon trong suốt loại bóp miệng có viền màu đỏ, bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy (được niêm phong đánh số 01).

- Phía dưới ghế phụ trên sàn xe có 01 bịch nylon màu tím buộc miệng bên trong có:

- + 01 hộp giấy có dán băng keo trong suốt hờ miệng, bên trong có 03 bịch nylon trong suốt hàn kín, trong mỗi bịch đều chứa tinh thể màu trắng (nghi là ma túy); có 04 bịch nylon bóp miệng viền đỏ và 01 bịch nylon trong suốt hàn kín, trong mỗi bịch đều có chứa chất bột màu trắng trong suốt (nghi là chất ma túy).

- + 01 bịch nylon màu đen buộc miệng: bên trong có 01 bịch nylon trong suốt loại bóp miệng viền màu đỏ, bên trong chứa tinh thể màu trắng (nghi là chất ma túy) đều được niêm phong trong đánh số 02.

Ngoài ra, cơ quan chức năng còn thu giữ của Hùng và Việt một số đồ vật cá nhân khác có liên quan.

Bị can Võ Văn Hùng khai nhận, toàn bộ số chất bột màu trắng và tinh thể màu trắng đã thu giữ trên là của Hùng, đang vận chuyển thuê cho một người tên Minh ở thành phố Vũng Tàu, do quen biết qua mạng xã hội (nhưng không rõ họ tên và địa chỉ) với giá 4.000.000 đồng. Đến ngày 03/8/2023 Hùng nhận ma túy và số tiền 3.000.000 đồng, để trả tiền thuê xe do Minh đưa tại ngã ba Cù Bị thuộc huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, sau đó Hùng kêu anh Nguyễn Tân Việt điều khiển xe ô tô biển số 72A-288.09 đến thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long để giao, trên đường di chuyển đến khu vực khóm Tân Vĩnh Thuận, phường Tân Ngãi, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long thì bị bắt quả tang.

Kết luận giám định số 558/KL-KTHS ngày 09/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long kết luận (*bút lục 19-20*).

- Mẫu chất bột màu trắng bên trong 01 bịch nylon trong gói niêm phong (đánh số 01) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 37,8553 gam, loại Heroine.

- Mẫu tinh thể màu trắng bên trong 03 bịch nylon trong gói niêm phong (đánh số 02) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 297,8507 gam, loại Methamphetamine.

- Mẫu chất bột màu trắng bên trong 05 bịch nylon trong gói niêm phong (đánh số 02) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 190,3871 gam, loại Heroine.

- Mẫu tinh thể màu trắng bên trong 01 bịch nylon trong gói niêm phong (đánh số 02) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 112,2763 gam, loại Methamphetamine, Ketamine.

- Trên vỏ bao thuốc lá, các bịch nylon và hộp giấy bên trong 02 gói niêm phong (đánh số 01, 02) gửi giám định phát hiện có dấu vết đường vân, nhưng đường vân mờ nhòe, không đủ yếu tố giám định.

Cơ quan Cảnh sát điều tra, đã trả lại xe ô tô biển số 72A-288.09 và các đồ vật liên quan cho chủ sở hữu Nguyễn Tân Việt và không đặt vấn đề xem xét xử lý đối với Tân, do không liên quan đến hành vi phạm tội của Hùng.

Đối với người tên Minh (không rõ họ tên, địa chỉ) là người thuê Hùng vận chuyển ma túy, quá trình liên lạc đã sử dụng điện thoại 0383.008.739, qua tra cứu số điện thoại trên do người tên Nguyễn Ngọc Minh, sinh ngày 29/01/1966, địa chỉ 36A/12 L2, Trần Hưng Đạo, phường 7, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đăng ký chủ thuê bao. Tuy nhiên, qua điều tra xác minh thì Nguyễn Ngọc Minh không còn cư trú ở địa phương, cũng không rõ đi đâu và làm gì. Do đó, sẽ tiếp tục xác minh làm rõ nếu đủ căn cứ đề cập xử lý sau (*bút lục 128- 129*).

Về việc Võ Duy Trường, sinh năm 2012 (là con ruột của bị can Hùng), vào ngày 03/8/2023 bị can Hùng có nhờ Trường điện thoại gọi thuê xe. Tuy nhiên,

Trường không biết được bị can Hùng đi với ai và làm gì, do đó không đủ cơ sở xem xét và xử lý đối với Trường (*bút lục 155-158*).

* Vật chứng, đồ vật, tài liệu thu giữ:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, có gắn sim số 0798.432.822; 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh, có gắn sim số 0908.837.795.

- Số tiền Việt Nam đồng 3.160.000 đồng (Ba triệu một trăm sáu mươi ngàn đồng).

* Quá trình điều tra có tài liệu đưa vào hồ sơ vụ án gồm:

+ 01 (một) đĩa DVD-R, chứa file ghi hình có âm thanh buổi ghi lời khai Võ Văn Hùng vào ngày 04/8/2023.

+ 04 (bốn) đĩa DVD-R, chứa file ghi hình có âm thanh buổi hỏi cung bị can Võ Văn Hùng vào các ngày 25/9/2023, ngày 24/10/2023, ngày 20/11/2023 và ngày 23/11/2023.

Tại bản Cáo trạng số: 03/CT-VKS-P1, ngày 14/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long truy tố để xét xử bị cáo Võ Văn Hùng về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm h khoản 4 Điều 250 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa, những người tham gia tố tụng khác trình bày:

Kiểm sát viên phát biểu lời luận tội đối với bị cáo: chỉ vì động cơ vụ lợi muốn có tiền nhanh mà không phải lao động vất vả, cho nên bị cáo Hùng đã vận chuyển thuê số ma túy cho đối tượng tên Minh quen biết qua mạng xã hội (không rõ họ tên, địa chỉ). Cụ thể là vào khoảng 21 giờ 40 phút ngày 03/8/2023, Lực lượng Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy phối hợp với Phòng Cảnh sát cơ động và Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Vĩnh Long đang thực hiện nhiệm vụ tại khu vực khóm Tân Vĩnh Thuận, phường Tân Ngãi, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long thì phát hiện và bắt quả tang bị cáo Võ Văn Hùng đang vận chuyển ma túy, có tổng khối lượng 638,3694 gam (Trong đó: là ma túy, khối lượng 228,2424 gam, loại: Heroine; Khối lượng 297,8507 gam, loại Methamphetamine; Khối lượng 112,2763 gam, loại Methamphetamine, Ketamine) trên xe ô tô 72A-288.09 để đến thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long chưa kịp giao thì bị bắt.

Trên cơ sở đó giữ nguyên nội dung Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Võ Văn Hùng phạm vào tội: *Vận chuyển trái phép chất ma túy*.

Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Võ Văn Hùng mức hình phạt 20 năm tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày 03 tháng 8 năm 2023.

Về hình phạt bổ sung: miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

* Đề nghị tịch thu tiêu hủy các vật liên quan đến ma túy:

- 01 (một) gói niêm phong số 558/01 (bên trong gồm: Mẫu chất bột màu trắng còn lại sau giám định, khối lượng 37,8071 gam; vỏ bao gói gồm: gói niêm phong đánh số 01, vỏ bao thuốc lá hiệu JET, 01 bịch nylon trong suốt loại bóp miệng, viền đỏ), theo biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhân lại đối tượng giám định ngày 09/8/2023, bên giao ghi tên Nguyễn Thành Trung, bên nhận ghi tên Phạm Quang Túc (Cục THADS tỉnh Vĩnh Long nhận gói niêm phong còn nguyên vẹn không kiểm tra bên trong gói).

- 01 (một) gói niêm phong số 558/02 (bên trong gồm: Mẫu tinh thể màu trắng bên trong 03 bịch nylon còn lại sau giám định, khối lượng 296,1888gam; mẫu chất bột màu trắng bên trong 05 bịch nylon còn lại sau giám định, khối lượng 190,0247gam,; mẫu tinh thể màu trắng bên trong 01 bịch nylon còn lại sau giám định, khối lượng 112,0112gam; vỏ bao gói gồm: gói niêm phong đánh số 02, 01 bịch nylon màu tím, 01 hộp giấy, 01 bịch nylon màu đen, 05 bịch nylon bóp miệng viền đỏ, 04 bịch nylon trong suốt) theo biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhân lại đối tượng giám định ngày 09/8/2023, bên giao ghi tên Nguyễn Thành Trung, bên nhận ghi tên Phạm Quang Túc (Cục THADS tỉnh Vĩnh Long nhận gói niêm phong còn nguyên vẹn không kiểm tra bên trong gói).

* Tịch thu sung công quỹ: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, có gắn sim số 0798432822.

* Giao trả cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh, có gắn sim số 0908837795.

* Đối với số tiền 3.160.000 đồng theo ủy nhiệm chi ngày 14/12/2023, đề nghị giao trả cho ông Tân Việt 3.000.000 đồng. Tiếp tục tạm giữ số tiền 160.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Luật sư Nguyễn Văn Thành bào chữa cho bị cáo phát biểu: tại phiên tòa bị cáo thừa nhận số ma túy bị thu giữ là do bị cáo nhận vận chuyển thuê ma túy với số tiền công là 4.000.000 đồng. Bị cáo học vấn thấp, thiếu hiểu biết, nên không am hiểu pháp luật. Về tội danh, điều khoản, điều luật truy tố xét xử đối với bị cáo Luật sư không tranh luận, Luật sư chỉ đề nghị xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ

theo điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, mau sớm trở về với cuộc sống gia đình.

Bị cáo Hùng trình bày: bị cáo vận chuyển ma túy thuê cho Minh (quen qua mạng xã hội) từ Bà Rịa – Vũng Tàu đến thị xã Bình Minh để giao với giá là 4.000.000 đồng. Trên đường đi giao, khi đến địa phận thành phố Vĩnh Long thì bị bắt giữ. Bị cáo đã hối hận về hành vi phạm tội của bản thân.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Tân Việt trình bày: ông là người lái xe thuê chở bị cáo từ huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đến thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long, với giá tiền 3.000.000 đồng. Khi xe vừa qua cầu Mỹ Thuận thuộc địa phận tỉnh Vĩnh Long thì bị bắt giữ, nên chưa nhận tiền thuê xe. Tại phiên tòa, ông Việt yêu cầu bị cáo phải trả tiền thuê xe là 3.000.000 đồng.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo biết hành vi vận chuyển chất ma túy là vi phạm pháp luật. Bị cáo đã ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, để bị cáo mau sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Vĩnh Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, Luật sư không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Võ Văn Hùng khai nhận: chỉ vì động cơ vụ lợi muốn có tiền nhanh mà không phải lao động vất vả cho nên bị cáo Hùng đã vận chuyển thuê số ma túy cho đối tượng tên Minh quen biết qua mạng xã hội (không rõ họ tên, địa chỉ). Cụ thể là vào khoảng 21 giờ 40 phút ngày 03/8/2023, Lực lượng Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy phối hợp với Phòng Cảnh sát cơ động và Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Vĩnh Long đang thực hiện nhiệm vụ tại khu vực khóm Tân Vĩnh Thuận, phường Tân Ngãi, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long thì phát hiện và bắt quả tang bị can Võ Văn Hùng đang vận chuyển ma túy, có tổng khối lượng 638,3694 gam (Trong đó: là ma túy, khối lượng 228,2424 gam, loại: Heroine; Khối lượng 297,8507 gam, loại Methamphetamine; Khối lượng 112,2763 gam, loại Methamphetamine,

Ketamine) trên xe ô tô 72A-288.09 để đến thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long chưa kịp giao thì bị bắt.

Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp cơ bản với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp người lái xe, cùng các chứng cứ khác đã được thu thập và thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở để quy kết hành vi của bị cáo Võ Văn Hùng đã phạm vào tội: Vận chuyển trái phép chất ma túy, theo điểm h khoản 4 Điều 250 của Bộ luật Hình sự.

[3] Tính chất của vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, chất ma túy là chất nghiện có tác hại đặc biệt nguy hiểm đối với sức khỏe của con người. Việc làm của bị cáo đã xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà Nước trong quản lý chất ma túy, trong khi Đảng và Nhà Nước ta đang ra sức đấu tranh phòng, chống tội phạm ma túy, tiến tới mục đích cuối cùng xóa loại tội phạm này. Vì vậy, đối với bị cáo cần phải xử lý một cách nghiêm minh.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì lợi ích cá nhân của mình, bị cáo nhận vận chuyển trái phép chất ma túy cho đối tượng có hành vi mua bán ma túy. Ma túy là một loại chất độc nguy hiểm có khả năng tàn phá sức sống, nguồn lực của một bộ phận thanh thiếu niên, làm gia tăng tỷ lệ người nghiện ma túy cho xã hội, tạo tiền đề phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác. Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị kết án về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy và bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo vẫn không biết tu sửa bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội đặc biệt nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo càng nghiêm trọng hơn, khi khối lượng ma túy thu giữ của bị cáo rất lớn **638,3694 gam** gồm nhiều loại ma túy là **Heroine, Methamphetamine, Ketamine**, nên bị cáo đã phạm vào tình tiết định khung tăng nặng theo điểm h khoản 4 Điều 250 của Bộ luật Hình sự. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian thật dài để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt; đồng thời, còn răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên xem đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[5] Về hình phạt bổ sung: do áp dụng mức hình phạt mức hình phạt tù rất dài và hoàn cảnh bị cáo khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng:

* Khi phá án Cơ quan điều tra có thu giữ những vật liên quan đến việc vận chuyển ma túy nên tịch thu tiêu hủy, bao gồm:

- 01 (một) gói niêm phong số 558/01 (bên trong gồm: Mẫu chất bột màu trắng còn lại sau giám định, khối lượng 37,8071 gam; vỏ bao gói gồm: gói niêm phong đánh số 01, vỏ bao thuốc lá hiệu JET, 01 bịch nylon trong suốt loại bóp miệng, viền đỏ), theo biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhân lại đối tượng giám định ngày 09/8/2023, bên giao ghi tên Nguyễn Thành Trung, bên nhận ghi tên Phạm Quang Túc (Cục THADS tỉnh Vĩnh Long nhận gói niêm phong còn nguyên vẹn không kiểm tra bên trong gói).

- 01 (một) gói niêm phong số 558/02 (bên trong gồm: Mẫu tinh thể màu trắng bên trong 03 bịch nylon còn lại sau giám định, khối lượng 296,1888gam; mẫu chất bột màu trắng bên trong 05 bịch nylon còn lại sau giám định, khối lượng 190,0247gam,; mẫu tinh thể màu trắng bên trong 01 bịch nylon còn lại sau giám định, khối lượng 112,0112gam; vỏ bao gói gồm: gói niêm phong đánh số 02, 01 bịch nylon màu tím, 01 hộp giấy, 01 bịch nylon màu đen, 05 bịch nylon bóp miệng viền đỏ, 04 bịch nylon trong suốt) theo biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhân lại đối tượng giám định ngày 09/8/2023, bên giao ghi tên Nguyễn Thành Trung, bên nhận ghi tên Phạm Quang Túc (Cục THADS tỉnh Vĩnh Long nhận gói niêm phong còn nguyên vẹn không kiểm tra bên trong gói).

* Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, có gắn sim số 0798432822, bị cáo dùng để liên lạc với đối tượng thuê bị cáo vận chuyển trái phép chất ma túy; do đó cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước điện thoại này. Riêng điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh, có gắn sim số 0908837795 thì không liên quan hành vi phạm tội, nên không tịch thu mà tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành phần nghĩa vụ của bị cáo.

* Đối với số tiền của bị cáo bị thu giữ 3.160.000 đồng theo ủy nhiệm chi ngày 14/12/2023, bị cáo trình bày số tiền bị thu giữ có số tiền 3.000.000 đồng, dùng để trả tiền thuê xe của ông Nguyễn Tân Việt, chưa đến nơi thì bị bắt nên chưa trả tiền xe; do đó, nên giao trả số tiền 3.000.000 đồng cho ông Tân Việt. Số tiền 160.000 đồng còn lại tạm giữ để đảm bảo thi hành phần nghĩa vụ của bị cáo.

[7] Về án phí: do bị kết án nên bị cáo Võ Văn Hùng phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

[8] Xét đề nghị của Kiểm sát viên có cơ sở, nên được chấp nhận một phần.

Luật sư bào chữa cho bị cáo chủ yếu đưa ra các tình tiết giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên được chấp nhận một phần.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Võ Văn Hùng phạm vào tội: *Vận chuyển trái phép chất ma túy*.

Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 39 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Võ Văn Hùng tù chung thân.**

Thời gian chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày 03 tháng 8 năm 2023.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng các điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

* Tuyên tịch thu tiêu hủy các vật sau:

- 01 (một) gói niêm phong số 558/01 (bên trong gồm: Mẫu chất bột màu trắng còn lại sau giám định, khối lượng 37,8071 gam; vỏ bao gói gồm: gói niêm phong đánh số 01, vỏ bao thuốc lá hiệu JET, 01 bịch nylon trong suốt loại bóp miệng, viền đỏ), theo biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhân lại đối tượng giám định ngày 09/8/2023, bên giao ghi tên Nguyễn Thành Trung, bên nhận ghi tên Phạm Quang Túc (Cục THADS tỉnh Vĩnh Long nhận gói niêm phong còn nguyên vẹn không kiểm tra bên trong gói).

- 01 (một) gói niêm phong số 558/02 (bên trong gồm: Mẫu tinh thể màu trắng bên trong 03 bịch nylon còn lại sau giám định, khối lượng 296,1888gam; mẫu chất bột màu trắng bên trong 05 bịch nylon còn lại sau giám định, khối lượng 190,0247gam,; mẫu tinh thể màu trắng bên trong 01 bịch nylon còn lại sau giám định, khối lượng 112,0112gam; vỏ bao gói gồm: gói niêm phong đánh số 02, 01 bịch nylon màu tím, 01 hộp giấy, 01 bịch nylon màu đen, 05 bịch nylon bóp miệng viền đỏ, 04 bịch nylon trong suốt) theo biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhân lại đối tượng giám định ngày 09/8/2023, bên giao ghi tên Nguyễn Thành Trung, bên nhận ghi tên Phạm Quang Túc (Cục THADS tỉnh Vĩnh Long nhận gói niêm phong còn nguyên vẹn không kiểm tra bên trong gói).

* Tịch thu để sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, có gắn sim số 0798432822.

* Tiếp tục tạm giữ tài sản của bị cáo Hùng gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh, có gắn sim số 0908837795, để đảm bảo thi hành án.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/12/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an tỉnh Vĩnh Long và Cục thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Long)

* Đối với số tiền 3.160.000 đồng (ba triệu một trăm sáu mươi ngàn đồng) theo ủy nhiệm chi ngày 14/12/2023:

- Tuyên giao trả số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) cho ông Nguyễn Tân Việt.

- Tiếp tục tạm giữ của bị cáo số tiền 160.000 đồng (một trăm sáu mươi ngàn đồng) để đảm thi hành án.

3. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Võ Văn Hùng phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Báo cho tất cả biết được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, để xin Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TANDCC: 01;
- VKSNDCC: 01;
- VKSND TỈNH VL: 01;
- CỤC THADS TỈNH VL: 02;
- THAHS - CÔNG AN TỈNH VL: 01;
- SỞ TƯ PHÁP VL: 01;
- VP CQĐT - CÔNG AN TỈNH VL: 01;
- PHÒNG HỒ SƠ - CÔNG AN TỈNH VL: 01;
- TRẠI GIAM + BỊ CÁO: 02;
- NLQ+LS: 02;
- UBND phường 1: 01;
- TNV + P.KTNV&THA+NC: 03;
- LƯU: 04.

đã ký

Lê Thành Tân