

Bản án số: **114/2024/HS-ST**
Ngày 20-6-2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Nam.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Anh Đức.

Ông Trần Văn Vinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Sơn Dũng - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Bùi Nguyên Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 103/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 103/2024/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2024 và Thông báo về việc thay đổi thời gian, địa điểm mở phiên tòa ngày 04 tháng 6 năm 2024 đối với:

Bị cáo: H.P.V, sinh năm 19.. tại thành phố Hồ Chí Minh. Nơi thường trú và nơi ở: ... Ấp Đ, xã L, huyện C, thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông H.P.T và bà N.T.H.P; gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba; có vợ là T.T.N (Ly hôn) và 01 con (Sinh năm 2018); tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 25/02/2013, bị Công an huyện C, Công an thành phố Hồ Chí Minh xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi Gây rối trật tự công cộng; Ngày 14/01/2014, bị Tòa án nhân dân huyện C, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; bị bắt quả tang ngày 20/02/2024, tạm giữ từ ngày 20/02/2024, tạm giam từ ngày 29/02/2024; danh chỉ bản số 130, lập ngày 29/02/2024 tại Công an huyện Thanh Trì. Hiện bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 10 phút ngày 20/02/2024, tổ công tác Y4-141, Công an thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ tại đường P, Y, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội, phát hiện H.P.V điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, BKS: 29Y3-213.71 có biểu hiện nghi vấn, nên tổ công tác đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện và thu giữ trong túi quần phía trước bên trái V đang mặc 03 gói giấy màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, V khai nhận chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine, V vừa mua của một người đàn ông không quen biết để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa V về trụ sở Công an xã T giải quyết. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của V 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, BKS: 29Y3 - 213.71, số máy: 0149725, số khung: 122767 và 01 điện thoại kiểu dáng Oppo, Imei 1: 86222042863955, Imei 2: 865222042863948, bên trong lắp sim số 0357319227, màn hình bị nứt vỡ. Kết quả xét nghiệm tìm ma túy trong cơ thể của V xác định V dương tính với ma túy.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì đã trưng cầu giám định gói ma túy thu giữ của H.P.V. Tại Kết luận giám định số 1549/KL-KTHS ngày 29/02/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *“Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy màu vàng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,268 gam”*.

Tại Cơ quan điều tra, H.P.V khai nhận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 20/02/2024, H.P.V điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, BKS: 29Y3-213.71 đi một mình đến khu vực sân bóng Y, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy sử dụng cho bản thân. Tại đây, V gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 03 gói giấy màu vàng, bên trong chứa ma túy Heroine với giá 300.000 đồng. Sau khi mua ma túy, V cất gói ma túy trong túi quần phía trước bên trái đang mặc, rồi điều khiển xe mô tô đi tìm chỗ để sử dụng. Khi V đi đến đường P, Y, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội, thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho V, do V khai không biết tên tuổi, địa chỉ, đặc điểm nhận dạng, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với 01 xe mô tô Honda Airblade màu đen vàng, BKS: 29Y3-213.71 là tài sản của chị T.K.A (Sinh năm 19..., địa chỉ: Thôn N, xã V, huyện U, thành phố Hà Nội). Khoảng 13 giờ ngày 20/02/2024, chị K.A cho H.P.V mượn xe mô tô để sử dụng nhưng không biết V sử dụng xe mô tô đi mua ma túy. Ngày 08/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì đã trả lại xe mô tô cho chị T.K.A. Chị K.A nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Đối với 01 điện thoại kiểu dáng Oppo, Imei 1: 865222042863955, Imei 2: 865222042863948, bên trong lắp sim số 0357319227, màn hình bị nứt vỡ là tài sản của H.P.V dùng để liên lạc cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng V không đề nghị nhận lại, nên tạm giữ để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại Cáo trạng số 101/CT-VKSTT ngày 13/5/2024, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố H.P.V về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo V khai đã dùng điện thoại kiểu dáng Oppo để liên lạc mua ma túy, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì tham gia phiên tòa sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo H.P.V mức án từ 16 tháng đến 20 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, không áp dụng hình bổ sung là phạt tiền. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,268 gam Heroine, tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Oppo. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo H.P.V không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 14 giờ 10 phút ngày 20/02/2024, tại khu vực đường P, Y, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội, H.P.V có hành vi tàng trữ trái phép 0,268 gam ma túy loại Heroine để sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý, kiểm soát của Nhà nước đối với chất ma túy. Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của

Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo H.P.V thành khẩn khai báo, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo H.P.V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

[5] Về nhân thân: Bị cáo H.P.V có nhân thân xấu, gồm 01 lần bị xử phạt hành chính và 01 tiền án, thể hiện bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật kém, đã được các cơ quan pháp luật giáo dục, nhưng không rèn luyện, mà vẫn phạm tội.

[6] Về quyết định hình phạt: Điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định: *“Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”*. Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo H.P.V, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[7] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”*. Tuy nhiên, do bị cáo H.P.V không có nghề nghiệp, tài sản, nên Tòa án không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,268 gam Heroine thu giữ của bị cáo H.P.V là vật cấm tàng trữ, nên phải tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động kiểu dáng Oppo, Imei 1: 865222042863955, Imei 2: 865222042863948, bên trong lắp sim số 0357319227, màn hình bị nứt vỡ, là tài sản của V. Khai thác dữ liệu thông tin trong điện thoại không có nội dung liên quan. Tuy nhiên, tại phiên tòa V khai dùng điện thoại để liên lạc mua ma túy, nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Đối với 01 xe mô tô Honda Airblade màu đen vàng, BKS: 29Y3-213.71 là tài sản của chị T.K.A. Chị K.A cho V mượn xe mô tô để sử dụng nhưng không biết V sử dụng xe mô tô đi mua ma túy, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì đã trả lại xe mô tô cho chị K.A là đúng.

[9] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo H.P.V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo H.P.V: V khai không biết tên, tuổi, địa chỉ, Cơ quan Công an đã tổ chức truy tìm, nhưng không xác định được, nên không có căn cứ xử lý là đúng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo H.P.V phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.
2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt H.P.V 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/02/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với H.P.V.
3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:
 - Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) phong bì niêm phong, bên trong có 0,268 gam Heroine (Trừ 0,038 gam đã thu mẫu giám định), bên ngoài có chữ ký của H.P.V, giám định viên P.T.N và Công an xã Tân Triều - N.T.S.
 - Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 (Một) điện thoại di động kiểu dáng Oppo, Imei 1: 865222042863955, Imei 2: 865222042863948, bên trong lắp sim số 0357319227, màn hình bị nứt vỡ, không kiểm tra chất lượng.Vật chứng đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 22/5/2024.
4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo H.P.V phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.
5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo H.P.V có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Tp. Hà Nội;
- VKSND huyện Thanh Trì;
- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Trì;
- Trại tạm giam số 2 - Công an Tp. Hà Nội;
- Chi cục THADS huyện Thanh Trì;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hữu Nam