TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĂN YÊN** **TỈNH YÊN BÁI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2017/HSST
Ngày 10/8/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN YÊN, TỈNH YÊN BÁI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Vũ Quang Sáng.**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Xuân Phong**.

Ông **Lương Trung Dũng.**

Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Trọng Hiếu** – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Cường Quyền** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 44/2017/HSST ngày 17 tháng 7 năm 2017; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2017/HSST-QĐ ngày 27/7/2017 đối với:

**** Bị cáo*** **Nguyễn Xuân H,** sinh ngày 13/12/1984 tại huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

Nơi ĐKHKTT tại: Thôn 13, xã L, huyện V, tỉnh Yên Bái.

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12; Dân tộc: Kinh.

Con ông Nguyễn Công X, sinh năm 1953;

Con bà Nguyễn Thị Đ (Đã chết).

Có vợ là Đặng Thị Hồng V, sinh năm 1991 và có 02 con; con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2016.

Hiện bố, vợ và các con đều đang ở thôn 13, xã L, huyện V, tỉnh Yên Bái.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/6/2017, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt tại phiên tòa.

**** Người bị hại:***

Anh Nguyễn Thế S, sinh năm 1984. Có mặt

Trú tại: Thôn 14, xã L, huyện V, tỉnh Yên Bái.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 09/01/2017, Nguyễn Xuân H đi từ nhà mình đến nhà ông Hoàng Văn H, sinh năm 1969 ở cùng thôn 13 xã L chơi. Tại đây H gặp ông H và các anh Ngô Văn Văn H, sinh năm 1988; Nguyễn Văn T, sinh năm 1987; Ngô Minh T, sinh năm 1989; Nguyễn Văn C, sinh năm 1980; Nguyễn Văn T, sinh năm 1971 đều là người cùng thôn. Ngoài ra còn có Nguyễn Thế S, sinh năm 1984 và

Nguyễn Cao T, sinh năm 1989 đều ở thôn 14, xã L, huyện V. H ở lại nói chuyện cùng mọi người được một lúc thì giữa H và S xảy ra mâu thuẫn dẫn đến cãi chửi nhau, H chửi S thì S bảo " Mày chửi tao nữa tao rút lưỡi mày ra ném cho chó ăn đấy", H tiếp tục chửi và thách đố S. S lao vào đánh H, thấy vậy T (là em trai S) cũng lao vào đánh H. H đánh lại anh em S, sau đó mọi người vào can ngăn không cho đánh nhau nữa. Sau đó S và T chạy sang bên kia đường sắt còn H ở bên này đường sắt. Hai bên cùng nhặt đá ném nhau nhưng không trúng ai. Sau đó H nhặt một viên đá ở đường (không rõ hình thù, kích thường dài khoảng 09 cm, rộng khoảng 09 cm) đi đến chỗ chiếc xe mô tô HONDA AIRBLADE màu đỏ - đen – bạc, biển kiểm soát 30Z6-9541 của S dựng ở trước cổng nhà ông H. H dùng viên đá đập nhiều nhát vào đèn pha, hai bên ốp sườn của xe làm vỡ ốp nhựa đèn pha, nứt pha đèn, vỡ cánh yếm. Sau đó H đi về nhà cầm theo 1 con dao nhọn ra bảo với S và T "Chúng mày thích thì mỗi thằng một con dao đâm nhau chết không ai kiện ai", H cầm con dao ném về phía S và T, H ném dao trúng vào biển báo gác chắn đường sắt nên rơi xuống đường. H đi về nhà lấy thêm một con dao nhọn nữa đi ra nhưng không thấy S và T đâu. H đến bên chiếc xe mô tô của S mà lúc trước H dùng đá đập vào xe, H cầm dao đâm một nhát vào lốp sau của xe. Thấy vậy anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1990 vào can ngăn, H dùng tay trái đấm vào bụng anh C, tay phải cầm dao đâm vào lưng anh C. Bị đau anh C bỏ chạy về phía trạm gác chắn đường sắt, tại đây anh C nhìn thấy chiếc xẻng dựng ở cạnh gác chắn, anh C dùng chân đạp gẫy cán xẻng rồi dùng đoạn cán bằng gỗ đuổi đánh H. H bỏ chạy được khoảng 10m thì bị ngã xuống đường, anh C đuổi kịp dùng đoạn gậy vụt trúng vào đầu H làm đoạn gậy gãy làm ba đoạn. H vùng dậy chạy về phía nhà ông H, còn anh C do bị chạy nhiều máu nên đã đến trạm y tế xã L để khâu vết thương. H quay lại tìm anh C thì không thấy đâu nữa. H tiếp tục đi đến chỗ chiếc xe mô tô của anh S dùng dao đâm hai nhát vào yên xe rồi đi về nhà. Sau đó H được đưa đi điều trị vết thương tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Yên Bái.

Vụ việc được trình báo Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Quá trình giải quyết giữa Nguyễn Xuân H và anh Nguyễn Văn C đã tự nguyện thỏa thuận giải quyết tình cảm, anh C đã tự nguyện bồi thường cho H số tiền 10.000.000đ và cả hai người đều từ trối giám định thương tích nên không xác định được thiệt hại cụ thể.

Đối với hành vi Nguyễn Xuân H dùng đá đập, dùng dao đâm vào xe mô tô của anh S: Tại bản kết luận định giá tài sản số 06/ĐGTS-HĐĐG ngày 23/01/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái kết luận: Giá trị thiệt hại tài sản của chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE màu đỏ - đen – bạc, biển kiểm soát 30Z6-9541 (tại thời điểm tháng 01 năm 2017) trưng cầu định giá là 3.840.000đ. Anh Nguyễn Thế S yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền thiệt hại chiếc xê mô tô là 3.840.000đ.

Vật chứng của vụ án gồm: Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Yên đã thu giữ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE màu đỏ - đen – bạc, biển kiểm soát 30Z6-9541. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Thế S.

- 02 đoạn gậy gỗ: 01 đoạn gậy gỗ có dấu vết mầu nâu dỏ bám dính, dài 37cm, đường kính 3,3cm, hai đầu bị gãy nham nhở; 01 đoạn gậy gỗ dài 79cm, một đầu cắt bằng, một đầu bị gãy nham nhở, phần giữa bị gãy dập.

- 02 con dao nhọn tự chế: Trong đó 01 con dao dài 24cm, chuôi làm bằng ống nhựa dài 09cm, phần lưỡi kim loại bị han rỉ dài 15cm; 01 con dao nhọn dài 23cm, chuôi làm bằng gỗ dài 11cm, phần lưỡi kim loại màu trắng dài 12cm, phần mũi nhọn bị cong.

- 03 viên đá không rõ hình thù: Trong đó 01 viên đá kính thước dài nhất 10cm, rộng nhất 09cm; 01 viên đá kích thước dài nhất 12cm, rộng nhất 09cm và 01 viên đá kính thước dài nhất 09cm, rộng nhất 09cm.

Tại bản cáo trạng số 47/KSĐT ngày 14/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái đã truy tố Nguyễn Xuân H về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái giữ nguyên quyết định truy tố; qua phân tích, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân H phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản"; Áp dụng khoản 1 Điều 143; điểm b,g,h,p khoản 1 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu, bị cáo không có tranh luận gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt ở mức thấp nhất.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại và những chứng cứ tài liệu khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Vào khoảng 21 giờ ngày 09/01/2017 tại khu vực lò sấy sắn của gia đình ông Hoàng Văn H ở thôn 13, xã L, huyện V, tỉnh Yên Bái giữa Nguyễn Xuân H và Nguyễn Thế S, Nguyễn Cao T đã xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau. Hai bên lao vào đánh nhau thì được mọi người can ngăn nên không đánh nhau nữa. Do bực tức nên H đã đi đến chỗ chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE màu đỏ - đen – bạc, biển kiểm soát 30Z6-9541 của anh S, H dùng đá đập ba phát vào đèn pha, hai bên ốp sườn của xe làm vỡ ốp nhựa đèn pha, nứt pha đèn, vỡ cánh yếm. Sau đó H tiếp tục dùng dao nhọn đâm một nhát vào lốp sau của xe, đâm hai nhát vào yên xe làm chiếc xe bị hư hỏng. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của một số người làm chứng, phù hợp với vật chứng đã thu giữ và phù hợp với các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã đủ cơ sở kết luận: vào tối ngày 09/01/2017 Nguyễn Xuân H đã có hành vi dùng đá đập, dùng dao đâm vào chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE màu đỏ - đen – bạc, biển kiểm soát 30Z6-9541 của anh Nguyễn Thế S gây thiệt hại với tổng số tiền là 3.840.000đ. Hành vi nêu trên của Nguyễn Xuân H đã phạm vào tội Cố ý làm hư hỏng tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội mà bị cáo Nguyễn Xuân H thực hiện đã trực tiếp xâm phạm đến quyền về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, hành vi đó gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục riêng và đấu tranh, phòng ngừa chung.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, xét nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có hiểu biết nhất định về pháp luật và xã hội, biết việc dùng đá đập, dùng dao đâm vào nhiều vị trí trên chiếc xe mô tô của anh Nguyễn Thế S sẽ làm hư hỏng và gây ra thiệt hại về tài sản của anh S. Nhưng vì bực tức với anh S nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hậu quả do hành vi của mình gây ra. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt có xem xét bị cáo là người có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án, tiền sự; tuổi đời còn trẻ, nhất thời phạm tội, phạm tội lần đầu; tội phạm mà bị cáo thực hiện thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Giá trị tài sản bị thiệt hại là 3.480.000đ nên được coi là không lớn. Sau khi bị bắt, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm g,h,p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo được hưởng. Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nghề nghiệp ổn định, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cho bị cáo được hưởng chế định quy định tại Điều 60 Bộ luật hình sự. Từ những phân tích nêu trên xét thấy cần có một hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hình vi phạm tội do bị cáo gây ra. Tuy nhiên, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện và thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Việc bị cáo H thỏa thuận với anh C và anh S về việc bồi thường cho anh S là hoàn toàn tự nguyên, tuy nhiên anh S chưa được nhận tiền bồi thường thiệt hại, hậu quả chiếc xe bị hư hỏng là do bị cáo H gây ra, bị cáo H chưa bồi thường cho anh S. Tại phiên tòa anh Nguyễn Thế S yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 3.840.000đ, bị cáo nhất trí bồi thường số tiền này. Xét thấy chiếc xe mô tô của anh S bị thiệt hại là hậu quả do hành vi phạm tội bị cáo Nguyễn Xuân H gây ra, nên bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh S số tiền 3.840.000đ theo quy định tại các Điều 584, 585, 588, 589 Bộ luật dân sự năm 2015.

Ngoài hành vi nêu trên Nguyễn Xuân H và Nguyễn Văn C còn có hành vi đánh nhau gây thương tích, tuy nhiên do H và anh C tự nguyện giải quyết tình cảm, cả hai đều bị thương và đều từ trối giám định thương tích nên không xác định được thiệt hại. Do đó cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Yên đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với H và anh C về hành vi gây thương tích là phù hợp; Xử phạt hành chính đối với Nguyễn Thế S và Nguyễn Cao T về hành vi đánh nhau là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng của vụ án bao gồm: 01 đoạn gậy gỗ có dấu vết màu nâu đỏ bám dính, dài 37cm, hai đầu bị gãy nham nhở, đường kính 3,3cm; 01 con dao nhọn tự chế dài 24cm, chuôi làm bằng ống nhựa dài 09cm, phần lưỡi kim loại đã bị han rỉ dài 15cm; 01 con dao nhọn tự chế dài 23cm, chôi bằng gỗ dài 11cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 12cm, phần mũi nhọn bị cong; 01 đoạn gậy gỗ dài 79cm, một đầu cắt bằng, một đầu bị gãy nham nhở, phần giữ bị gãy dập; 01 viên đá kính thước dài nhất 10cm, rộng nhất 09cm; 01 viên đá kính thước dài nhất 12cm, rộng nhất 09cm; 01

viên đá kính thước dài nhất 09cm, rộng nhất 09cm là những vật không còn giá trị sử dụng và vật là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy theo điểm a,đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Do bị cáo phạm tội, bị xử phạt và phải bồi thường thiệt hại nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Xuân H** phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 143; điểm g,h,p khoản 1 Điều 46; khoản 1, 2 Điều 60 Bộ luật hình sự sửa đổi năm 2009, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 10/8/2017. Giao bị cáo Nguyễn Xuân H cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện V, tỉnh Yên Bái giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Căn cứ Điều 199; khoản 4 Điều 227 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên trả tự do cho bị cáo Nguyễn Xuân H ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 588, 590 Bộ luật dân sự năm 2015, buộc bị cáo Nguyễn Xuân H phải bồi thường cho anh Nguyễn Thế S số tiền 3.840.000đ.

Trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Mức lãi suất được thực hiện theo khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a,đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 đoạn gậy gỗ có dấu vết màu nâu đỏ bám dính, dài 37cm, hai đầu bị gãy nham nhở, đường kính 3,3cm; 01 con dao nhọn tự chế dài 24cm, chuôi làm bằng ống nhựa dài 09cm, phần lưỡi kim loại đã bị han rỉ dài 15cm; 01 con dao nhọn tự chế dài 23cm, chôi bằng gỗ dài 11cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 12cm, phần mũi nhọn bị cong; 01 đoạn gậy gỗ dài 79cm, một đầu cắt bằng, một đầu bị gãy nham nhở, phần giữ bị gãy dập; 01 viên đá kính thước dài nhất 10cm, rộng nhất 09cm; 01 viên đá kính thước dài nhất 12cm, rộng nhất 09cm; 01 viên đá kính thước dài nhất 09cm, rộng nhất 09cm

5. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc Nguyễn Xuân H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng

chế thi hành án theo quy định tại các điều 6 ,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKS, Công an, THA huyện Văn Yên;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái 2 bản;
- Lưu HSơ, Tập án,THA (3).

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Quang Sáng