

Bản án số: 17/2018/HS-ST
Ngày 14/8/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N, TỈNH TUYÊN QUANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Huệ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Quan Văn Ngụ.
2. Ông Đỗ Mai Sơn.

Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Mạnh Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Tuyên Quang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Tuyên Quang, Tòa án nhân dân huyện N tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 18/2018/TLST-HS, ngày 03 tháng 7 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2018/QĐXXST-HS ngày 02/8/2018 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn V, sinh ngày 10/8/1989; nơi sinh: huyện N, tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn N, xã N, huyện N, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn S (đã chết) và bà Quan Thị Ê, sinh năm 1960; có 02 anh chị em ruột, bị cáo là thứ nhất có vợ Lê Thị Th và 01 con; tiền án: Ngày 29/01/2016 Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng về tội đánh bạc, tại bản án số: 05/2016/HSST (tổng số tiền quy kết 10.220.000 đồng), chưa được xóa án tích (chấp hành xong án phạt tù cho hưởng án treo ngày 29/7/2017); tiền sự: Không; bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cầm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

2. Hoàng Thế T, sinh ngày 26/11/1992; nơi sinh: huyện N, tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn N, xã N, huyện N, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Xuân N (đã chết) và bà Nông Thị Ch, sinh năm 1960; anh chị em ruột có 05, bị cáo là thứ 4, có vợ Đặng Thị L và 02 con; tiền án: Không; tiền sự:

Ngày 20/11/2017 bị Công an huyện N, tỉnh Tuyên Quang XPVPHC về hành vi Đánh bạc, hình thức phạt tiền (tại Quyết định số: 79/QĐ-XPHC), nộp phạt xong ngày 21/12/2017; bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

- Người làm chứng:

+ Ông Đặng Văn Ch, sinh năm 1957; nơi cư trú: Thôn N, xã N, huyện N, tỉnh Tuyên Quang (vắng mặt);

+ Anh Hoàng Văn Ng, sinh năm 1989; nơi cư trú: Thôn N, xã N, huyện N, tỉnh Tuyên Quang (có mặt);

+ Anh Hoàng Trọng V, sinh năm 1988; nơi cư trú: Thôn N, xã N, huyện N, tỉnh Tuyên Quang (có mặt);

+ Anh Nông Văn L, sinh năm 1982; nơi cư trú: Thôn N, xã N, huyện N, tỉnh Tuyên Quang (có mặt);

+ Anh Nông Văn D, sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn N, xã N, huyện N, tỉnh Tuyên Quang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 08/4/2018, Hoàng Thế T, trú tại Thôn N, xã N, huyện N đi đến nhà Hoàng Văn Ng, sinh năm 1989 trú cùng thôn chơi, thì thấy có Hoàng Trọng V, sinh năm 1988; Nông Văn L, sinh năm 1982; Nông Văn D, sinh năm 1992 (đều trú cùng thôn) và Đặng Văn Ch, sinh năm 1957 (trú cùng xã) đang đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền, T ngồi xem thấy mọi người sử dụng 01 bộ bát đĩa và 04 quân bạc bằng tre (một mặt màu trắng và một mặt màu đen) cho vào trong đĩa, úp bát xuống để xóc (Ch là người cầm cái, xóc đĩa) và quy ước đánh chắn, lẻ để mọi người đặt tiền chơi, mở bát lên nếu 02 quân lật lên mặt màu đen và 02 quân mặt màu trắng hoặc 04 quân đều mặt đen hoặc 04 quân đều mặt trắng là chắn, nếu 01 quân mặt trắng và 03 quân mặt đen hoặc ngược lại 01 quân đen và 03 quân trắng là lẻ, khi đó người thắng sẽ lấy tiền từ người thua với tỷ lệ 1 ăn 1 (1:1), mỗi ván đánh từ 10.000 đồng trở lên, tùy ý người chơi, một lúc sau có Hoàng Văn V (trú cùng thôn với T) đến và cùng ngồi xem. Trong khi mọi người đánh bạc, có một ván Ch xóc đĩa xong đặt xuống và nói bán lẻ 20.000đồng, T nói mua và dùng tay trái mở bát lên nhưng về chắn và thua, T nói với Ch không đem tiền theo, không có trả và xin Ch, Ch đồng ý. Hoàng Văn V có 5.000đồng, nói với Ng cùng nhau góp mỗi người 5.000đồng để đủ 10.000 đồng đánh một ván đặt cửa lẻ và bị thua. Các đối tượng đánh bạc đến 21 giờ 20 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện N phát hiện, lập biên bản vi

phạm hành chính, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 3.210.000đồng (Ba triệu hai trăm mười nghìn đồng) cùng toàn bộ vật chứng .

Tại Cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận đã sử dụng số tiền vào việc đánh bạc cụ thể như sau: Hoàng Thế T không có tiền nhưng đánh bạc 01 ván 20.000 đồng với Ch (mở bát bị thua); Nông Văn L có 495.000 đồng để đánh bạc; Nông Văn D có 650.000 đồng để đánh bạc; Hoàng Trọng V có 840.000 đồng để đánh bạc; Đặng Văn Ch có 820.000 đồng để đánh bạc; Hoàng Văn Ng có 400.000 đồng để đánh bạc; V có 5.000 đồng để đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng và các bị cáo sử dụng vào đánh bạc là 3.210.000 đồng.

* Về vật chứng vụ án tạm giữ: Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã tạm giữ 01 đĩa và 01 bát con bằng sứ, 04 mẫu tre đóm, 01 chiếc chiếu nhựa, số tiền 3.210.00 đồng là vật chứng vụ án. Tạm giữ trên người Nông Văn L 590.000 đồng, Hoàng Văn Ng 202.000 đồng, Hoàng Trọng V 180.000đồng, ngày 23/5/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã có Quyết định xử lý vật chứng số 06 và ngày 24/5/2018 trả lại số tiền tạm giữ trên cho L, Ng và V do không sử dụng vào việc đánh bạc.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo Hoàng Thế T, Hoàng Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của các bị cáo còn được chứng minh bằng: Biên bản vi phạm hành chính, vật chứng thu giữ, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số: 18/CT-VKSNH ngày 02/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N truy tố các bị cáo Hoàng Thế T và Hoàng Văn V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung đã khai tại giai đoạn điều tra, không phát sinh tình tiết mới; kết thúc phần xét hỏi đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện N luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt chính: Đề nghị:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321 điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn V từ 06 tháng đến 08 tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam chấp hành hình phạt tù.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321 điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Thế T từ 03 tháng đến 05 tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam chấp hành hình phạt tù.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có tài sản có giá trị và không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc bát và 01 chiếc đĩa bằng sứ; 04 quân bạc (làm bằng tre dóm, bôi đen một mặt); 01 chiếc chiếu nhựa. Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện N và Chi cục thi hành án dân sự huyện N lập ngày 04/7/2018.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 3.210.000đ các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc. Số tiền trên Công an huyện N đã chuyển vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện N thể hiện tại Giấy nộp tiền vào ngân sách Nhà nước tại Kho bạc Nhà nước huyện N ngày 23/5/2018.

Ngoài ra đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về nội dung vụ án:

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 19 giờ đến 21 giờ 20 phút ngày 08/4/2018, tại nhà Hoàng Văn Ng thuộc Thôn N, xã N, huyện N, tỉnh Tuyên Quang, Hoàng Thế T và Hoàng Văn V đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền (hình thức xóc đĩa) cùng các đối tượng Nông Văn L, Nông Văn D, Hoàng Trọng V, Đặng Văn Ch và Hoàng Văn Ng. Tổng số tiền các bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc được xác định là 3.210.000 đồng. Trong đó: Hoàng Văn V sử dụng 5.000 đồng để đánh bạc; Hoàng Thế T không có tiền nhưng tham gia đánh bạc một ván và bị thua 20.000đ.

[2]. Về áp dụng pháp luật: Cáo trạng số 18/CT-VKSNH ngày 02/7/2018, Viện Kiểm sát nhân dân huyện N truy tố bị cáo Hoàng Văn V và Hoàng Thế T về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung đã khai tại giai đoạn điều tra.

Tuy số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc chưa đủ định lượng đối với tội “đánh bạc” để truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng bị cáo Hoàng Văn V đã có 01 tiền án: Tại bản án số: 05/2016/HSST, ngày 29/01/2016 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt Hoàng Văn V 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội đánh bạc (tổng số tiền quy kết 10.220.000 đồng), chấp hành xong án phạt tù cho hưởng án treo ngày 29/7/2017; bị cáo Hoàng Thế T có 01 tiền sự: Ngày 20/11/2017 bị Công an huyện N, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc, hình thức phạt tiền (tại Quyết định số: 79/QĐ-XPHC), nộp phạt xong ngày 21/12/2017; các bị cáo đã có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục vi phạm nên Viện kiểm sát nhân dân huyện N truy tố các bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Trong vụ án này tuy các bị cáo tham gia với vai trò không đáng kể, Hoàng Văn V sử dụng 5.000 đồng để đánh bạc; Hoàng Thế T không có tiền nhưng tham gia đánh bạc một ván và bị thua 20.000 đồng nhưng do trước đó các bị cáo đã có tiền án, tiền sự nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội của mình.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất ổn định an ninh trật tự tại địa phương. Bản thân các bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức, các bị cáo biết hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý, nên cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm minh, tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của từng bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo thành người công dân có ích cho xã hội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo Hoàng Văn V tuy có tiền án chưa được xóa án tích nhưng do đã coi tiền án là dấu hiệu định tội nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm”.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải, các bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên cả 02 bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo Hoàng Thế T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do bị cáo T phạm tội lần đầu có vai trò trong vụ án không đáng kể và có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên được áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt.

[5]. *Về hình phạt bổ sung*: Do các bị cáo không có tài sản có giá trị và không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo.

[6]. *Về xử lý vật chứng vụ án*: 01 chiếc bát và 01 chiếc đĩa bằng sứ; 04 quân bạc (làm bằng tre đóm, bôi đen một mặt); 01 chiếc chiếu nhựa là vật chứng vụ án không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; số tiền 3.210.000đ (*Ba triệu hai trăm mười nghìn đồng*) là tiền sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7]. *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử*: Qua xem xét, nghiên cứu hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định: Quá trình điều tra và truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và các văn bản pháp luật có liên quan. Khởi tố, điều tra, thu thập chứng cứ, truy tố đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[8]. *Về các vấn đề khác*:

Đối với Đặng Văn Ch, Nông Văn L, Hoàng Trọng V, Nông Văn D và Hoàng Văn Ng đã có hành vi đánh bạc cùng Hoàng Thế T, Hoàng Văn V. Tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đồng, Ch, L, V, D và Ng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, nên không cấu thành tội phạm. Ngày 25/5/2018 Công an huyện N đã có các QĐXPVPHC, hình thức phạt tiền đối với Ch, L, V, D và ngày 30/5/2018 Ủy ban nhân dân huyện N có QĐXPVPHC, hình thức phạt tiền đối với Ng, do vậy nên không đề cập giải quyết.

[9]. *Về án phí và quyền kháng cáo*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Hoàng Văn V và Hoàng Thế T phạm tội “*Đánh bạc*”.

1. Về hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn V 06 tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam chấp hành hình phạt tù.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Thế T 04 tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam chấp hành hình phạt tù.

2. **Về vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc bát và 01 chiếc đĩa bằng sứ; 04 quân bạc (làm bằng tre đóm, bôi đen một mặt); 01 chiếc chiếu nhựa. Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện N và Chi cục thi hành án dân sự huyện N lập ngày 04/7/2018.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 3.210.000đ (Ba triệu hai trăm mười nghìn đồng) là tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc. Số tiền trên Công an huyện N đã chuyển vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện N thể hiện tại Giấy nộp tiền vào ngân sách Nhà nước tại Kho bạc Nhà nước huyện N ngày 23/5/2018.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án các bị cáo Hoàng Văn V, Hoàng Thế T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14/8/2018)/.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TQ;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục THADS huyện N;
- Công an huyện N;
- Phòng HSNV- Công an tỉnh TQ;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu Hồ sơ, Lưu trữ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lương Thị Huệ