

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VINH  
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 108/2021/HS-ST

Ngày: 20 - 4 - 2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH, TỈNH NGHỆ AN**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Anh Sáng.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Phạm Thị Tố Tâm và bà Nguyễn Thị Xuân Oanh.

*Thư ký phiên tòa:* Ông Võ Anh Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa:***  
Ông: Nguyễn Văn Tùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 61/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2021/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 17/2021/HSST-QĐ ngày 23/3/2021 và thông báo về việc mở lại phiên tòa số 130 ngày 09/4/2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Lê Thị H. Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; Sinh ngày 05/01/1972, tại thành phố Vinh, Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 3, xã HC, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Lê Văn M (Đã chết) và bà: Lê Thị V; Chồng: Ngô Quốc V1 - sinh năm 1958; Con: Có 02 con, con (lớn sinh năm 2002; nhỏ sinh năm 2003); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 25/11/2006, Công an phường CN, thành phố Vinh xử phạt vi phạm hành chính 500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Nộp tiền phạt ngày 27/11/2006; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/11/2020 đến ngày 03/12/2020 được tại ngoại tại địa phương. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Phan Thị L. Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; Sinh ngày 08/11/1977, tại thành phố Vinh, Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 5, xã HC, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Phan Đình B và bà: Dương Thị N; Chồng: Thái Hữu S, sinh năm 1971; Con: Có 02 con (lớn sinh năm 1998; nhỏ sinh năm 2004); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Lê Thị T. Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; Sinh ngày 18/01/1971, tại thành phố Vinh, Nghệ An; Nơi cư trú: khối 13, phường CN, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông: Lê Duy H1 (Chết) và bà: Nguyễn Thị A; Chồng: Nguyễn Đắc Đ - sinh năm 1968; Con có 01 con: sinh năm 2000; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam và bị cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: Võ Văn H2 - Tên gọi khác: Không - Giới tính: Nam; Sinh ngày 20/7/1983, tại huyện Nam Đàn, Nghệ An; Nơi ĐKKHKT: Xóm 8, xã NK, huyện ND, Nghệ An; Chỗ ở hiện nay: xóm 5, xã HC, thành phố Vinh, Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Võ Văn T (Đã chết) và bà: Đặng Thị H3; Vợ: Thái Thị H4 - sinh năm 1990; Con: Có 02 con (lớn sinh năm 2012; nhỏ sinh năm 2018); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: - Ngày 09/7/2013, bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh xử phạt 5.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”; - Ngày 10/12/2020, bị Tòa án nhân dân TP Vinh xử phạt 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” (chưa thi hành) bị tạm giữ trong vụ án trên từ ngày 14/8/2020 đến ngày 17/8/2020; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam trong vụ án này từ ngày 25/11/2020, tại trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

5. Họ và tên: Thái Thị Q - Tên gọi khác: Không - Giới tính: Nữ; Sinh ngày 24/8/1993, tại huyện Hưng Nguyên, Nghệ An; Nơi cư trú: khối QT, phường HB, thành phố Vinh, Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Thái Hữu T1 và bà: Phan Thị T2; Chồng: Hồ Ngọc V1, sinh năm 1988; Con: Có 02 con (lớn sinh năm 2015; nhỏ sinh năm 2017); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/11/2020 đến ngày 03/12/2020, được tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

6. Họ và tên: Dương Văn H5. Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 04/12/1984, tại thành phố Vinh, Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 5, xã HC, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông: Dương Văn H6 (Đã chết) và bà: Thái Thị T2 - sinh năm 1961; Vợ: Nguyễn Thị Diệu M1 - sinh năm 1992; Con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà: Lê Thị T3, sinh năm: 1967. Vắng mặt  
Trú tại: khối 1, phường CN, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

2. Anh: Phan Tiến D, sinh năm: 1983. Vắng mặt

Trú tại: khối XB, phường HD, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

3. Anh: Nguyễn Anh T4, sinh năm: 1980. Vắng mặt

Trú tại: Xóm 5, xã HC, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do có quen biết với nhau từ trước nên Lê Thị H, Lê Thị T, Phan Thị L, Thái Thị Q, Võ Văn H2, Dương Văn H5, Nguyễn Anh T4, Phan Tiến D, Lê Thị T3 rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh “Lô, đề”. Để thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh số lô, số đề, Lê Thị H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia E71, màu trắng số thuê bao “0394661033”; Phan Thị Lan sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen số thuê bao “0327509723” và điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 130, màu đen số thuê bao “0947967313”; Thái Thị Q sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1610, màu vàng trắng số thuê bao “0343424009”; Võ Văn H2 dùng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng số thuê bao “0968848489”; Lê Thị T dùng điện thoại di động nhãn hiệu GIONEE model: L800, màu ghi số thuê bao “0336299093”; Dương Văn H5 dùng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, màu đen, số thuê bao “0904218967”; Lê Thị T3 dùng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 Prime, màu vàng nhạt số thuê bao “0394569998”; Phan Tiến D sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3s, màu đỏ số thuê bao “0968126583”; Nguyễn Anh T4 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 103, màu xanh số thuê bao “0943466987”, để nhả đánh số lô, số đề với nhau. Tiền thắng, thua thống nhất dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền bắc mở thưởng trong ngày để thanh toán tiền với nhau vào ngày hôm sau.

Ngày 24, 29/11/2020 và ngày 11/01/2021, Lê Thị H, Võ Văn H2, Lê Thị T, Phan Thị L, Thái Thị Q và Dương Văn H5 lần lượt đến Công an tỉnh Nghệ An đầu thú và nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:

Cách thức đánh:

- Đánh số đề: Người chơi tự chọn một hoặc nhiều số tự nhiên gồm 2 chữ số, mua với một số tiền nhất định. Số đề trúng thưởng là số trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt kết quả Xổ số Miền bắc, nếu trúng số thì được thắng số tiền gấp 70 lần số tiền đánh (Nếu đánh 1.000 đồng trúng thưởng sẽ nhận được 70.000 đồng). Đối với số đề có các kiểu gọi như: kép, kép bằng là 2 số giống nhau (00, 11...99), kép lệch là gồm 2 số lệch nhau 5 đơn vị (05, 50, 16, 61...), cao thấp (gồm các số cao 5, 6, 7, 8, 9 ghép với số thấp 0, 1, 2, 3, 4), chẵn lẻ là số chẵn đứng trước ghép với số lẻ (01, 03, 05...).

- Đánh số lô: Người chơi tự chọn một hoặc nhiều số tự nhiên gồm 02 chữ số, mua theo số điểm (mỗi điểm lô đánh với số tiền 21.850 đồng đến 23.000 đồng). Mỗi điểm lô trúng thưởng là số trùng với 02 số cuối tất cả các giải của Kết quả xổ

số Miền bắc, mỗi điểm Lô trúng thưởng được nhận 80.000 đồng (Tám mươi nghìn đồng). Nếu Kết quả xổ số có số lô đó xuất hiện bao nhiêu lần thì số tiền trúng được nhân lên số lần tương ứng.

- Đánh lô xiên là một dãy số gồm nhiều số lô: Xiên 2 là dãy số có 2 số lô, xiên 3 là có 3 số lô, xiên 4 là có 4 số lô. Nếu kết quả xổ số có tất cả các số lô trong dãy số người mua chọn thì trúng lô xiên được tính theo điểm, mỗi điểm lô xiên đánh với số tiền là 10.000 đồng (Mười nghìn đồng). Lô xiên 2 trúng được số tiền gấp 10 lần số tiền đánh, lô xiên 3 trúng được số tiền gấp 40 lần số tiền đánh và lô xiên 4 trúng được số tiền gấp 100 lần số tiền đánh.

- Đánh ba càng là ba số cuối của Giải đặc biệt, người đánh tự chọn một hoặc nhiều số tự nhiên gồm ba số và mua với một số tiền nhất định. Nếu trúng thì thắng được số tiền gấp 400 lần số tiền đánh.

Hành vi đánh bạc của các bị cáo cụ thể như sau:

1. Hành vi đánh bạc giữa Lê Thị H với Lê Thị T, Phan Thị L, Thái Thị Q và Lê Thị T3.

- Ngày 24/11/2020, Lê Thị T sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu GIONEE model: L800, màu ghi số thuê bao “0336299093” nhắn tin đánh với Lê Thị H gồm 980 điểm lô (01 điểm lô đánh với số tiền 22.000 đồng), tổng số tiền đánh số lô là 21.560.000 đồng; đánh 4.050.000 đồng tiền số đề và 800.000 đồng tiền lô xiên. Kết quả Xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 24/11/2020, Lê Thị T trúng thưởng số lô “83” 30 điểm, số lô “96, 51, 45” mỗi số 20 điểm, số lô “02, 20” mỗi số 100 điểm, số lô “01, 18” mỗi số 30 điểm với số tiền trúng thưởng là 29.600.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa Lê Thị T và Lê Thị H ngày 24/11/2020 được xác định là 56.010.000 đồng

- Ngày 24/11/2020, Phan Thị L sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 130, màu đen số thuê bao “0947967313” nhắn tin đánh số lô, số đề với Lê Thị H gồm 750 điểm lô (01 điểm lô đánh với số tiền 21.850 đồng), tổng số tiền đánh số lô là 16.387.500 đồng; đánh 9.456.000 đồng tiền số đề; đánh 430.000 đồng tiền đề ba càng và 480.000 đồng tiền lô xiên. Sau khi có kết quả Xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 24/11/2020, Phan Thị L trúng thưởng số lô “38” 25 điểm, số lô “96” 10 điểm, số lô “03” 20 điểm, số lô “45” 60 điểm, số lô “90, 96” mỗi số 30 điểm với số tiền trúng thưởng là 14.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa L và H ngày 24/11/2020 được xác định là 40.750.500, đồng

- Ngày 24/11/2020, Thái Thị Q sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1610, màu vàng trắng, bên trong gắn thẻ SIM số thuê bao “0343424009” nhắn tin đánh số lô, số đề với Lê Thị H gồm 904 điểm lô (01 điểm lô đánh với số tiền 21.850 đồng), tổng số tiền đánh số lô là 19.752.400 đồng và đánh 420.000 đồng tiền số đề. Kết quả Xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 24/11/2020, Thái Thị Q trúng thưởng số lô “05” 20 điểm, số lô “55” 100 điểm, số lô “90” 37 điểm,

số lô “65” 05 điểm, số lô “96” 03 điểm, số tiền trúng thưởng là 14.080.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa Thái Thị Q và Lê Thị H ngày 24/11/2020 được xác định là 34.252.400 đồng

- Ngày 24/11/2020, Lê Thị T3 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy J2 Prime, màu vàng nhạt số thuê bao “0394569998” và điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s, màu đen số thuê bao “0312.718.140” (Chiếc điện thoại này hiện đã bị mất chưa thu hồi được) nhắn tin đánh số lô, số đề với Lê Thị H gồm: 1.500.000 đồng tiền số đề và 110.000 đồng tiền số lô xiên. Sau khi có kết quả Xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 24/11/2020, Lê Thị T3 không trúng thưởng số lô, số đề nào. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa Lê Thị T3 và Lê Thị H ngày 24/11/2020 được xác định là 1.610.000, đồng.

2. Hành vi đánh bạc giữa Phan Thị L với Võ Văn H2, Dương Văn H5, Nguyễn Anh T4 và Phan Tiến D.

- Ngày 24/11/2020, Võ Văn H2 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng số thuê bao “0968848489” nhắn tin đánh số lô, số đề với Phan Thị L gồm 60 điểm lô (01 điểm lô đánh với số tiền 23.000 đồng), tổng số tiền đánh số lô là 1.380.000 đồng; đánh 720.000 đồng tiền số đề và 50.000 đồng tiền đề ba càng. Kết quả Xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 24/11/2020, Võ Văn H2 trúng thưởng số lô “03” 20 điểm, số lô “45” 40 điểm với số tiền trúng thưởng là 4.800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Võ Văn H2 và Phan Thị L ngày 24/11/2020 được xác định là 6.950.000 đồng.

- Ngày 24/11/2020, Dương Văn H5 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, màu đen số thuê bao “0904218967” nhắn tin đánh số lô, số đề với Phan Thị L gồm 140 điểm lô (01 điểm lô đánh với số tiền 23.000 đồng), tổng số tiền đánh số lô là 3.220.000 đồng; đánh 800.000 đồng tiền số đề và 200.000 đồng tiền lô xiên. Kết quả Xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 24/11/2020, Dương Văn H5 trúng thưởng số lô “90, 96” mỗi số 30 điểm với số tiền trúng thưởng là 4.800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Dương Văn H5 và Phan Thị L ngày 24/11/2020 được xác định là 9.020.000 đồng.

- Ngày 24/11/2020, Nguyễn Anh T4 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 103, màu xanh số thuê bao “0327509723” nhắn tin đánh số lô, số đề với Phan Thị L gồm 4.080.000 đồng tiền số đề và 300.000 đồng tiền số đề ba càng. Kết quả Xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 24/11/2020, Nguyễn Anh T4 không trúng thưởng số lô, số đề nào. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Anh T4 và Phan Thị L ngày 24/11/2020 được xác định là 4.380.000, đồng.

- Ngày 24/11/2020, Phan Tiến D sử dụng 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3s, màu đỏ số thuê bao “0968126583” nhắn tin đánh số lô, số đề với Phan Thị L gồm 200 điểm lô (01 điểm lô đánh với số tiền 22.000 đồng), tổng số

tiền đánh số lô là 4.400.000 đồng và đánh 500.000 đồng tiền số đề. Kết quả Xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 24/11/2020, Phan Tiến D không trúng thưởng số lô, số đề nào. Tổng số tiền đánh bạc giữa Phan Tiến D và Phan Thị L ngày 24/11/2020 được xác định là 4.900.000, đồng.

Tại bản cáo trạng số 97/CT - VKS - TPV ngày 03/03/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để xét xử các bị cáo Lê Thị H, Phan Thị L, Lê Thị T về tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 BLHS năm 2015; các bị cáo Võ Văn H2, Thái Thị Q, Dương Văn H5 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt Lê Thị H 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 05 năm; Phan Thị L 24 đến 27 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 48 tháng đến 54 tháng; Lê Thị T 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 05 năm; Võ Văn H2 từ 06 đến 09 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 06 tháng tù tại bản án số 570/2020/HSST ngày 10/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án từ 09 đến 15 tháng tù; Thái Thị Q từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 24 đến 30 tháng; Dương Văn H5 từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 12 đến 18 tháng. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia E71, màu trắng thu giữ của Lê Thị H; 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng thu giữ của Võ Văn H2; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu GIONEE model: L800, màu ghi thu giữ của Lê Thị T; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 130, màu đen thu giữ của Phan Thị L; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1610, màu vàng trắng thu giữ của Thái Thị Q; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, màu đen thu giữ của Dương Văn H5; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 Prime, màu vàng nhạt thu giữ của Lê Thị T3; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3s, màu đỏ thu giữ của Phan Tiến D. Toàn bộ Vật chứng hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Các bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh và Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự về hoạt động điều tra, truy tố. Tại phiên tòa các bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các văn bản, tài liệu, quyết định

của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện có tại hồ sơ vụ án là đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lê Thị T3, anh Phan Tiến D và anh Nguyễn Anh T4. Tuy nhiên, phiên tòa được mở lần thứ hai, Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhưng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt. Căn cứ khoản 1 Điều 292 BLTTHS, HĐXX vẫn tiến hành xét xử vụ án là đúng quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung:

[2.1] Xét hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Thị H, Phan Thị L, Lê Thị T, Võ Văn H2, Thái Thị Q và Dương Văn H5 đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp nhau và phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, nội dung cáo trạng đã truy tố, vật chứng thu giữ và các chứng cứ, tài liệu điều tra khác có tại hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 16 giờ đến 18 giờ 30 phút, ngày 24/11/2020, tại phường CN và xã HC, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết miền bắc mở thưởng hàng ngày, Lê Thị H, Phan Thị L, Lê Thị T, Võ Văn H2, Thái Thị Q và Dương Văn H5 đã sử dụng điện thoại di động để nhắn tin đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh số lô, số đề. Số tiền đánh bạc của từng bị cáo được xác định như sau: Lê Thị H thực hiện 01 lần đánh bạc với số tiền 132.622.900 đồng; Phan Thị L thực hiện 01 lần đánh bạc với số tiền 66.003.500 đồng; Lê Thị T thực hiện 01 lần đánh bạc với tổng số tiền 56.010.000 đồng; Thái Thị Q thực hiện 01 lần đánh bạc với số tiền 34.252.400 đồng; Dương Văn H5 thực hiện 01 lần đánh bạc với số tiền 9.020.000 đồng; Võ Văn H2 thực hiện 01 lần đánh bạc với tổng số tiền 6.950.000 đồng.

Hành vi đánh lô, đề của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 321 BLHS năm 2015. Các bị cáo Lê Thị H, Phan Thị L và Lê Thị T có tổng số tiền sử dụng để đánh bạc trên 50.000.000 đồng nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015. Các bị cáo Võ Văn H2, Thái Thị Q và Dương Văn H5 có tổng số tiền sử dụng để đánh bạc trên 5.000.000 và dưới 50.000.000 đồng nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo khoản 1 điều 321 BLHS 2015 như Cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2]. Xét tính chất, vai trò của các bị cáo trong vụ án: Vụ án vừa thuộc trường hợp nghiêm trọng, vừa thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không những xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng mà còn gây sự hoang mang, bất bình trong đời sống xã hội và nhân dân tại địa phương. Các bị cáo là người nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội, chứng tỏ các bị cáo coi thường pháp luật của Nhà nước, trật tự công cộng xã hội. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Vụ án có đồng phạm nhưng thuộc loại giản đơn, các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt đã hoàn thành và đều thực hiện một hành vi đánh bạc với nhau. Do đó, bị cáo có số tiền sử dụng đánh bạc lớn hơn phải chịu trách nhiệm chính tương ứng với hành vi và số tiền mà các bị cáo đã thực hiện. Các bị cáo Lê Thị H, Phan Thị L và Lê Thị T cùng thực hiện một hành vi đánh bạc và đều bị truy tố theo điểm b khoản 2 Điều 321 BLHS nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án.

Đối với Thái Thị Q, Võ Văn H2 và Dương Văn H5 đều thực hiện một hành vi đánh bạc và bị truy tố theo khoản 1 Điều 321 BLHS nên vai trò của các bị cáo là thứ yếu trong vụ án. Tuy vậy, bị cáo Thái Thị Q có số tiền sử dụng đánh bạc lớn hơn phải chịu trách nhiệm cao hơn bị cáo Võ Văn H2 và Dương Văn H5.

[2.3]. Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều khai báo thành khẩn, tỏ rõ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi phạm tội các bị cáo đã ra đầu thú tại cơ quan điều tra, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, nên cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Đối với Lê Thị H quá trình sinh sống tại địa phương tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm; gia đình bị cáo có công với cách mạng (chồng bị cáo được tặng thưởng huân chương chiến công) đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; đối với Phan Thị L khi phạm tội bị cáo là phụ nữ có thai là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm n khoản 1, Điều 51; Điều 54 BLHS; Lê Thị T, gia đình bị cáo có công với cách mạng (bố bị cáo là bệnh binh và được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến) là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS; đối với Thái Thị Q và Dương Văn H5 đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS.

Đối với các bị cáo Lê Thị H, Phan Thị L, Lê Thị T, Thái Thị Q và Dương Văn H5 đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, các bị cáo có khả năng tự cải tạo bản thân không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù. Vì vậy, xét thấy chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội và cần xử phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý, giáo dục như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ nghiêm.

Đối với Võ Văn H2 đã bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” tại bản án số 570/2020/HSST ngày 10/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An nhưng chưa thi hành, vì vậy cần áp dụng Điều 56 của BLHS để tổng hợp hình phạt để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án; cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo, giáo dục bị cáo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[2.4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Tuy nhiên, xét các bị cáo trong vụ án đều không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[2.5] Về vật chứng vụ án:

Qua trình điều tra thu giữ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia E71, màu trắng của Lê Thị H; 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng thu giữ của Võ Văn H2; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu GIONEE model: L800, màu ghi thu giữ của Lê Thị T; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 130, màu đen thu giữ của Phan Thị L; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1610, màu vàng trắng thu giữ của Thái Thị Q; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, màu đen thu giữ của Dương Văn H5 là phương tiện các bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 Prime, màu vàng nhạt thu giữ của Lê Thị T3; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3s, màu đỏ thu giữ của Phan Tiến D mặc dù số tiền đánh bạc của Lê Thị T3 và Phan Tiến D chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng đây là phương tiện để thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nên cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước.

Toàn bộ Vật chứng có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

[3] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lê Thị H, Phan Thị L, Lê Thị T, Võ Văn H2, Thái Thị Q và Dương Văn H5 đều phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 57; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Lê Thị H 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 05 (năm) năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 321; điểm n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 57; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Phan Thị L 27 (hai mươi bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 54 (năm mươi tư) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 57; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Lê Thị T 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 05 (năm) năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 57; Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Võ Văn H2 09 ( chín) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 06 tháng tù tại bản án số 570/2020/HSST ngày 10/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 15 ( mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/11/2020 nhưng được trừ thời gian đã tạm giữ tại bản án số 570/2020/HSST ngày 10/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An từ ngày 14/8/2020 đến ngày 17/8/2020.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 57; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Thái Thị Q 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 30 ( ba mươi ) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Dương Văn H5 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 ( mười hai) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Lê Thị H, Phan Thị L, Dương Văn H5 cho UBND xã HC, thành phố Vinh; Lê Thị T cho UBND phường CN, thành phố Vinh; Thái Thị Q cho UBND phường HB, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 2, Điều 106 BLTTHS năm 2015; điểm a khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia E71, màu trắng thu giữ của Lê Thị H; 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng thu giữ của Võ Văn H2; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu GIONEE model: L800, màu ghi thu giữ của Lê Thị T; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 130, màu đen thu giữ của Phan Thị L; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1610, màu vàng trắng thu giữ của Thái Thị Q; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, màu đen thu giữ của Dương Văn H5; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 Prime, màu vàng nhạt thu giữ của Lê Thị T3; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3s, màu đỏ thu giữ của Phan Tiến D.

Toàn bộ vật chứng có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh theo phiếu nhập kho số NK 2021/150 ngày 18 tháng 3 năm 2021.

Về án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 136 BLTTHS năm 2015; Điều 23, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí

Tòa án, buộc các bị cáo Lê Thị H, Phan Thị L, Lê Thị T, Võ Văn H2, Thái Thị Q và Dương Văn H5 phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các Điều 331; 332; 333; 334 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

**Nơi nhận:**

- VKSND TP. Vinh;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an TP. Vinh;
- CQ THAHS CATP. Vinh;
- Chi cục THADS TP. Vinh;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Sở Tư pháp Nghệ An.
- UBND phường CN, TP. Vinh
- UBND phường HB, TP. Vinh
- UBND xã HC, TP. Vinh
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(đã ký)*

**Trần Anh Sáng**