TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH TÂN **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2024/HS-ST
Ngày: 14 - 5 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH TÂN, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trương Văn Ánh

Ông Trần Ngọc Đức

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Huỳnh Kim Thùy là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Hùng Duẩn - Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Hà Phú Q, sinh ngày 17/3/1975; tại tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: tổ A, ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Minh T (chết) và bà Trần Thị M; vợ: Nguyễn Kim N; con có tất cả 02 người (nhỏ sinh năm 2007, lớn sinh năm 2000); tiền án: không; tiền sự: 01 lần (Ngày 27/3/2023 bị Công an huyện B, tỉnh Vĩnh Long ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc trái phép" với số tiền là 2.000.000 đồng. Bị cáo đã đóng phạt xong ngày 04/4/2023). Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/01/2024. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

Ông Lê Văn D, sinh năm 1963. Nơi cư trú: tổ H, ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long. (Vắng mặt)

Ông Mạc Thanh H, sinh năm 1985. Nơi cư trú: tổ H, ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long. (Vắng mặt)

Ông Trần Cao K, sinh năm 1981. Nơi cư trú: tổ A, ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 25/12/2023, Hà Phú Q cùng Lê Văn D, Mạc Thanh H, Trần Cao K đến quán nước của chị Lê Thanh T1 ở tổ F, ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long để uống cà phê. Lúc này, Q cùng D, H, K rủ nhau chơi cờ đôminô ăn thua bằng tiền.

Hình thức chơi như sau: Sử dụng bộ cờ đôminô 28 con cờ bằng nhựa, mỗi con cờ được ghép đôi xoay vòng bộ nút từ 00 nút (bộng), 01 nút (nhất), 02 nút (nhị), 03 nút (tam), 04 nút (tứ), 05 (ngũ), 06 (lục); con cờ được ghép đôi 00 nút, 01 nút, 02 nút, 03 nút, 04 nút, 05 nút, 06 nút lần lượt được gọi là bò bộng, bò nhất, bò nhị, bò tam, bò tứ, bò ngũ, bò lục. Chia cờ cho 04 tụ, mỗi tụ 07 con cờ để đánh.

Bàn cờ đầu tiên, tụ của người nào có con cờ là bò lục sẽ đi trước, tụ của người ngồi bên tay phải đánh tiếp theo bằng cách đặt nối số nút của con cờ vào trùng số nút của con cờ đã đánh. Nếu không có cờ ăn thì bỏ lượt, đến tụ của người tiếp theo đánh cờ; tụ của người nào đánh hết cờ trên tay thì thắng, các tụ còn lại sẽ thua; tính điểm bằng cách đếm tổng số nút trên các con cờ còn lại của người thua ghi vào tờ giấy. Khi người nào đủ 50 điểm là thua nhất với số tiền 20.00 đồng, người có số điểm nhỏ hơn kế tiếp là thua nhì với số tiền 10.000 đồng, người ăn nhì là người ăn tiền nhà thua nhì với số tiền 10.000 đồng, người ăn nhất là người ăn tiền nhà thua nhất số tiền 20.000 đồng. Đến 12 giờ 50 phút cùng ngày, trong khi các đối tượng đang chơi thì bị Công an xã T đến bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 bộ cờ đôminô đã qua sử dụng;
- 01 miếng giấy màu xanh;
- 01 cây viết bích;
- Số tiền 60.000 đồng thu tại nơi đánh bạc.

Qua điều tra xác định được: Hà P bị Công an tạm giữ số tiền 130.000 đồng (Quí dùng 50.000 đồng chơi đánh bạc); Lê Văn D bị Công an tạm giữ số tiền 320.000 đồng dùng để đánh bạc; Mạc Thanh H bị Công an tạm giữ số tiền 800.000 đồng (H dùng 80.000 đồng chơi đánh bạc); Trần Cao K bị Công an tạm giữ số tiền 440.000 đồng (K dùng 100.000 đồng chơi đánh bạc); tiền thu tại chiếu bạc là 60.000 đồng. Tổng số tiền của các đối tượng tham gia chơi đánh bạc là 610.000 đồng .

Bản thân Hà Phú Q có 01 tiền sự về hành vi "Đánh bạc" bị Công an huyện B, tỉnh Vĩnh Long ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép ngày 27/3/2023. Đến ngày 04/4/2023 Q1 íđóng phạt xong số tiền 2.000.000 đồng nhưng ngày 25/12/2023 Q tiếp tục chơi đánh cờ đôminô ăn thua bằng tiền là đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an B đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Hà Phú Q và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra đến nay.

Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra chứng minh được như sau: (Bút lục: 23-24, 25-29, 69-79)

- Đối với Mạc Thanh H, Lê Văn D, Trần Cao K có tham gia chơi đánh cờ đôminô ăn thua bằng tiền nhưng số tiền ít chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện B đã ra Quyết định xử phạt hành chính.

- Đối với chị Lê Thanh T1 là chủ quán không tổ chức đánh bạc, không lấy tiền xâu nên không có căn cứ xử lý đối với chị T1.

- Đối với các vật chứng và tài sản liên quan khác trong vụ án Công an huyện B đã ra quyết định xử lý theo thủ tục hành chính xong.

Tại Cáo trạng số 21/CT-VKSBT ngày 21/3/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long đã truy tố bị can Hà Phú Q về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, sau khi phân tích các yếu tố cấu thành tội phạm, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả, nhân thân của bị cáo, năng lực trách nhiệm hình sự, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hà Phú Q về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hà Phú Q phạm tội "Đánh bạc".

Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 01 năm cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có xác nhận của địa phương về hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn nên đề nghị miễn phạt bổ sung, miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với 01 bộ cờ đôminô đã qua sử dụng ; 01 miếng giấy màu xanh và 01 cây viết bíc là dụng cụ sử dụng để đánh bạc ăn thua bằng tiền nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 60.000 đồng thu tại nơi bị cáo và các đối tượng chơi đánh bạc đề nghị tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 130.000 đồng thu của bị cáo (trong đó bị cáo sử dụng 50.000 đồng để đánh bạc nên đề nghị tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước; số tiền 80.000 đồng không liên quan đến vụ án nên đề nghị trả lại cho bị cáo).

Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân đã truy tố.

Bị cáo không nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong vụ án người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn không đến phiên tòa. Tuy nhiên, họ đã có đầy đủ lời khai tại cơ quan điều tra nên sự vắng mặt này không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, đủ cơ sở kết luận: Bản thân bị cáo có 01 tiền sự về hành vi "Đánh bạc trái phép" ngày 27/3/2023 bị Công an huyện B, tỉnh Vĩnh Long ra quyết định xử phạt hành chính với số tiền 2 triệu đồng. Ngày 04/4/2023 bị cáo đóng phạt xong. Tuy nhiên trong thời gian chưa được xóa tiền sự thì ngày 25/12/2023 bị cáo tiếp tục chơi đánh cờ đôminô ăn thua bằng tiền cùng với Mạc Thanh H, Lê Văn D, Trần Cao K tại quán nước của chị Lê Thanh T1 thuộc tổ F, ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long. Lực lượng Công an xã T đến bắt quả tang. Tổng số tiền bị cáo cùng các đối tượng tham gia đánh bạc là 610.000 đồng.

Hành vi trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật như trong bản cáo trạng số 21/CT-VKSBT ngày 21/3/2024 cũng như lời luận tội của vị Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa sơ thẩm là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét tính chất của vụ án tuy ít nghiêm trọng nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến lợi ích công cộng trật tự xã hội là khách thể được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự,

nhận thức được việc đánh bài ăn thua bằng tiền là tệ nạn xã hội bị nhà nước nghiêm cấm nhưng vì động cơ hám lợi bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Chính vì vậy, cần có một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe giáo dục, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng ngừa đối với loại tội phạm này.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo là không có tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cãi về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự do đó cần áp dụng khi lượng hình cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét ngày 04/3/2024 bị cáo có xác nhận của UBND xã T về hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn nên miễn phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[6] Đối với chị Lê Thanh T1, sinh năm 1983 ngụ tổ F, ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long là chủ quán nước nhưng chị không biết bị cáo và Mạc Thanh H, Lê Văn D, Trần Cao K sử dụng quán chị để chơi đôminô ăn thua bằng tiền. Đồng thời, chị cũng không nhận tiền xâu từ việc ăn chơi này nên không có cơ sở xử lý chị T1.

[7] Đối với Mạc Thanh H, Lê Văn D, Trần Cao K có tham gia chơi đánh cờ đôminô ăn thua bằng tiền cùng với bị cáo nhưng số tiền ít chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện B đã ra quyết định xử phạt hành chính theo quy định.

[8] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 bộ cờ đôminô đã qua sử dụng; 01 miếng giấy màu xanh và 01 cây viết bít là dụng cụ sử dụng để đánh bạc ăn thua bằng tiền nên cần tịch thu tiêu hủy

- Đối với số tiền 60.000 đồng thu tại nơi bị cáo và các đối tượng chơi đánh bạc nên cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 130.000 đồng thu giữ của bị cáo trong đó bị cáo dùng 50.000 đồng để đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước; số tiền 80.000 đồng còn lại không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với số tiền 320.000 đồng của Lê Văn D, 800.000 đồng của Mạc Thanh H và 440.000 đồng của Trần Cao K thì Công an huyện B đã xử lý xong theo Luật xử lý vi phạm hành chính.

- Qua điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B có sao chép 01 đĩa DVD đoạn ghi âm, ghi hình ảnh hỏi cung bị cáo nên cần lưu theo hồ sơ để làm chứng cứ trong vụ án.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hà Phú Q phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Hà Phú Q 01 (một) năm cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự huyện B, tỉnh Vĩnh Long nhận được bản án, quyết định thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo.

Giao bị cáo Hà Phú Q cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục. Trường hợp người được cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Miễn phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

2. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ cờ đôminô; 01 miếng giấy màu xanh và 01 cây viết bích đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 110.000 đồng (Một trăm mười ngàn đồng).

- Trả lại cho bị cáo Hà Phú Q số tiền 80.000 đồng (Tám mươi ngàn đồng).

- Lưu theo hồ sơ vụ án 01 (một) đĩa DVD ghi âm, ghi hình ảnh hỏi cung bị cáo Hà Phú Q để làm chứng cứ.

(Tiền, vật chứng hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Tân đang tạm giữ theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 05/4/2024 và Biên lai thu tiền số N^{0}0006212 ngày 02/4/2024).

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Vĩnh Long (PKTNV và THA)
- VKSND tỉnh Vĩnh Long
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Vĩnh Long
- VKSND huyện Bình Tân
- CA H.Bình Tân (CQTHAHS, CQĐT, NTG)
- Chi cục THADS huyện Bình Tân
- UBND xã Tân Bình
- Bị cáo
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Huỳnh Thanh Hùng