

Bản án số: 28/2026/HS-ST
Ngày: 25-3-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 – ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Hải
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hoàng Hanh
Bà Nguyễn Thị Phương

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Thị Duyên – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 11 – Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Ông Ngô Văn Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11 – Đồng Nai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 15/2026/HSST ngày 03 tháng 02 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: Thăng Văn B, Tên gọi khác: Không có
Giới tính: Nam

Sinh ngày 19/10/1993 tại tỉnh Đồng Nai

Nơi đăng ký HKTT: Thôn Long Bình 5, xã Bình Tân, tỉnh Đồng Nai

Nơi ở: Thôn 11, xã Đức An, tỉnh Lâm Đồng

Nghề nghiệp: Làm thuê

Trình độ học vấn: 5/12

Quốc tịch Việt Nam Dân tộc: Hoa Tôn giáo: Không

Con ông Thăng Phạt Ch – sinh năm 1972 (đã chết) và bà Hà Thị M – sinh năm 1971

Vợ, con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Không có

Nhân thân: Ngày 16/01/2014, bị Toà án nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước (cũ) xử phạt 07 năm tù về tội “Cướp tài sản” tại Bản án số 05/2014/HS-ST; Ngày 21/3/2014, bị Toà án nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước (cũ) xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 28/2014/HS-ST. Bị cáo đã chấp hành xong cả 2 bản án ngày 24/9/2019.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 03/11/2025 đến nay tại Phân trại tạm giam khu vực Phước Long thuộc Trại tạm giam số 2 - Công an tỉnh Đồng Nai. Có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại:

Ông Nguyễn Quang L (Tên gọi khác: Hai) – sinh năm 1979. Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn 11, xã Long Hà, tỉnh Đồng Nai

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Quang Tr – sinh năm 2005. Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn 11, xã Long Hà, tỉnh Đồng Nai

Ông Nguyễn Văn H – sinh năm 1993. Có mặt

Địa chỉ: Thôn Long Bình 4, xã Bình Tân, tỉnh Đồng Nai

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 15/04/2024, Nguyễn Quang Tr đi bộ từ quán thịt chó của mình thuộc thôn Long Bình 4, xã Bình Tân đến quán bia hơi của ông Trần Văn Đ (quán thịt chó cách quán bia hơi khoảng 100m) để mua bia về uống. Khi đến quán bia, Tr gặp Thăng Văn B đang ngồi uống bia với một số người bạn gồm: Đinh Văn A1, Bùi Đức Ch, Hoàng Văn C, Nguyễn Văn H (tên gọi khác Hùng Mì) và Lê Phú Đ. Lúc đó, Tr đến bàn **B** mượn ly bia uống với **B** 1 ly và mời **B** đến quán thịt chó của mình để uống bia thì **B** đồng ý. Sau đó, **B** đi bộ xuống quán thịt chó, còn Tr chờ lấy bia mang về quán của mình. Trong lúc Tr nói chuyện với nhóm bạn của **B** thì xảy ra mâu thuẫn với Hùng, bị Hùng dùng tay nắm 01 cái trứng vào mặt Tr nhưng không gây thương tích và được mọi người có mặt tại đây can ngăn đuổi Tr đi về. Sau khi về quán thịt chó, Tr ngồi uống bia với **B** thì giữa **B** và Tr xảy ra mâu thuẫn nên **B** đã dùng tay nắm 01 cái trứng vào mặt Tr nhưng không gây thương tích thì được mọi người can ngăn rồi **B** quay lại quán bia hơi của ông Điền (Bút lục 83, 119). Lúc đó, ông Nguyễn Quang L (là bố của Tr) biết tin Tr bị một số người thanh niên lạ đánh, ông Long chạy xe từ nhà thuộc thôn 11, xã Long Hà đến quán thịt chó của Tr rồi đi bộ sang quán bia hơi của ông Điền để nói chuyện với **B**. Trong lúc ông Long đứng hỏi lý do vì sao **B** đánh Tr thì bất ngờ **B** dùng tay phải nắm 01 cái trứng vào mặt ông Long, làm ông Long ngã đập đầu xuống nền xi măng, nằm bất tỉnh tại chỗ. Sau khi sự việc xảy ra, **B** bỏ đi khỏi hiện trường, còn ông Long được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Bình Phước, rồi đưa đến Bệnh viện Chợ Rẫy tại thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục điều trị. Ngày 16/4/2024, Tr đến Công an xã Long Bình (nay là xã Bình Tân) làm đơn trình báo.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 194/KLTTCT-TTPY ngày 23/5/2024 của Tr tâm pháp y-Sở y tế tỉnh Bình Phước kết luận:

Các kết quả chính:

Kết quả khám giám định.

Chấn thương đầu, đập não xuất huyết thái dương phải, xuất huyết dưới nhện thái dương phải điều trị nội khoa còn dịch hóa thái dương phải kích thước (1,2 x 2) cm.

Sẹo thái dương trái kích thước (3 x 1)cm, đóng vảy, đang lành sẹo. (H1).

Sẹo trong niêm mạc môi trên trái kích thước (2,5 x 0,1)cm, gọn, mềm (H2).

Liệt thần kinh VII ngoại biên đã phục hồi, hiện không còn di chứng.

Kết quả cận lâm sàng:

Vỡ xương thái dương trái (H3).

Nứt xương đá, thái dương trái.

Kết luận: Các tổn thương trên có đặc điểm của tổn thương do vật tày cứng (có thể có cạnh) tác động trực tiếp gây ra.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Quang L tại thời điểm giám định là 31%.

Tại Bản cáo trạng số 12/CT-VKSPR ngày 03/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Đồng Nai đã truy tố bị cáo Thăng Văn B về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như trên và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm c Khoản 3 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Thăng Văn B mức án từ 05 (năm) 06 (sáu) tháng đến 06 (sáu) năm tù.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng trong vụ án.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và chứng cứ khác được thẩm tra tại phiên tòa. Trên cơ sở đó đã xác định được: Xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân giữa Nguyễn Quang Tr và Thăng Văn B, khoảng 20 giờ ngày 15/4/2024, ông Nguyễn Quang L tìm gặp và hỏi lý do vì sao **B** đánh Tr (là con ruột ông Long) thì bất ngờ **B** dùng tay phải nắm mạnh vào vùng mặt ông Long, làm ông Long ngã ngửa, đầu đập xuống nền xi măng gần lề đường gây thương tích 31% sức khỏe.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật **B** vệ. Hành vi của bị cáo làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

* Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

* Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường tiền cho người bị hại và được người bị hại viết đơn xin bãi nại. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân rất xấu: Ngày 16/01/2014, bị Toà án nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước (cũ) xử phạt 07 năm tù về tội “Cướp tài sản” tại Bản án số 05/2014/HS-ST; Ngày 21/3/2014, bị Toà án nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước (cũ) xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 28/2014/HS-ST. Ngoài ra, trong quá trình điều tra, bị cáo bỏ trốn, cơ quan điều tra phải ra quyết định truy nã đối với bị cáo, khiến cho quá trình điều tra gặp nhiều khó khăn. Điều này thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo. Do vậy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5]. Giữa bị cáo và ông Long không có mâu thuẫn gì với nhau. Chỉ vì ông Long hỏi bị cáo tại sao lại đánh Tr (con ông Long) mà bị cáo đã đâm vào mặt ông Long, làm ông Long ngã đập đầu xuống nền xi măng gây chấn thương sọ não. Bản Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 194/KLTTCT-TTPY ngày 23/5/2024 của Sở Y tế tỉnh Bình Phước (cũ) kết luận: Tỷ lệ tổn thương của ông Long là 31%. Hành vi vô cớ đánh ông Long của bị cáo **B** có tính chất côn đồ nên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Đồng Nai truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự theo Bản Cáo trạng số 12/CT-VKSKV11 ngày 03/02/2026 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho ông Long số tiền 45.000.000 đồng, ông Long không có yêu cầu giải quyết về vấn đề dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) bàn nhựa màu đỏ bị gãy một chân, không còn giá trị sử dụng và 01 (một) đoạn nhựa màu đỏ dài 40,8cm, được thu giữ trong quá trình điều tra là vật chứng vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. Đối với hành vi của Nguyễn Văn H, Cơ quan điều tra xác định Hùng dùng tay đâm Nguyễn Quang Tr một cái không gây thương tích. Ông Tr không yêu cầu xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với các ông Lê Văn Nhĩ, Lê Văn Lạng, Nguyễn Văn Nhà quá trình điều tra xác định khi xảy ra xô xát những người này đến xem, không bàn bạc, không thống nhất, không tham gia trực tiếp vào việc đánh nhau. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Thăng Văn B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm c Khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Thăng Văn B 05 (năm) 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 03/11/2025.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) bàn nhựa màu đỏ dạng 04 chân đã qua sử dụng, có dấu vết bề kích thước (7,5 x 3,5)cm, bị gãy một chân; 01 (một) đoạn nhựa màu đỏ dài 4,8cm, rộng 7,5cm, có dấu vết bề gãy nhựa mới kích thước (7,5 x 3,5)cm.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng số NK 26/44 ngày 09/02/2026 giữa Công an tỉnh Đồng Nai và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 11 – Đồng Nai).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết về án phí, lệ phí: Buộc bị cáo Thăng Văn B phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn H có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- CA tỉnh ĐN;
- VKSND KV 11 - ĐN;
- Phòng THAKV 11 - ĐN;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có QL&NVLQ
- Lưu: VP, HS. (14)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đinh Thị Hải

