TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THA THỦY** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2023/ HS-ST
Ngày 02-03-2023

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THA THỦY, TỈNH PHÚ THỌ

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông **Lương Viết Tú**
Các hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Cảnh T**
Ông **Nguyễn Thành Lâm**

***- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa*:** Bà **Hà Thị Hồng Nhung** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ThA Thủy tham gia phiên tòa*:** Bà **Hà Thị Phương Thảo** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 02/3/2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ, Toà án nhân dân huyện ThA Thủy đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2023/HS-ST ngày 13 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. ĐInh Văn Q - sinh ngày 20/5/1990; Giới tính: N; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú + chỗ ở: Khu 19, xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Đinh Văn Tặng, sinh năm 1964(đã chết); Con bà: Đinh Thị Tiến, sinh năm 1965; Vợ: Lê Thị Lan sinh năm 1996; Có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015; Mẹ, vợ con bị cáo hiện ở tại khu 19, xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/12/2022 đến ngày 14/12/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

2.Vũ Hoài N - sinh ngày 01/8/1995; Giới tính: N; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú + chỗ ở: Khu 19, xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Vũ Đức Hải, sinh năm 1974; Con bà: Đinh Thị Lan, sinh năm 1974; Gia đình có 03 A em, bị can là con thứ nhất; Vợ: Trần Thị Nhật Lệ - sinh năm 1995; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2021; Bố, mẹ, vợ con bị cáo hiện ở tại khu 19, xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ.Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 01/6/2022, Vũ Hoài N bị Công an huyện ThA Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc, hình thức: Phạt tiền, bị cáo N chưa nộp phạt.

Nhân thân: Bản án số 245/2013/HSST ngày 23/12/2013 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì xử phạt Vũ Hoài N 18 tháng cải tạo không giam giữ, truy thu sung công số tiền 570.000 đồng và án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng, về tội Trộm cắp tài sản. N đã chấp hành xong hình phạt Cải tạo không giam giữ tháng 21/01/2015, thi hành án phí ngày 19/02/2014, thi hành tiền truy thu ngày 14/3/2014.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/12/2022 đến ngày 14/12/2022, hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. Trần Tuấn A - sinh ngày 01/01/1991; Giới tính: N; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú + chỗ ở: Khu 19, xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Trần Tiến Phương – sinh năm 1970; Con bà: Nguyễn Thị Thảo – sinh năm 1970; Vợ: Nguyễn Thị Lý - sinh năm 1997; Có 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2017; Bố mẹ, vợ con bị cáo hiện ở tại khu 19, xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/12/2022 đến ngày 14/12/2022, hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

4. Đinh Công T - sinh ngày 16/02/1989; Giới tính: N; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú + chỗ ở: Khu 12, xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Đinh Công Tân, sinh năm 1962; Con bà: Quản Thị Út, sinh năm 1965; Gia đình có 03 A em, bị can là con thứ 2; Vợ: Trần Thị ThA Huyền - sinh năm 1994;
Con: Có 03 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2021; Bố mẹ, vợ con bị cáo hiện ở tại khu 12, xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/12/2022 đến ngày 14/12/2022, hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

5. Đinh Xuân T- sinh ngày 19/5/1992; Giới tính: N; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú + chỗ ở: Khu 12, xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Đinh Công Trân, sinh năm 1964; Con bà: Đào Thị KhA, sinh năm 1964; Vợ, con: Chưa có; Bố mẹ bị cáo hiện ở tại khu 12, xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/12/2022 đến ngày 14/12/2022, hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 10/12/2022, ĐInh Văn Q, Vũ Hoài N, Trần Tuấn A, Đinh Công T, Đinh Xuân T cùng đến dự đám cưới nhà người quen là ông Đào Văn Ý ở khu 19, xã T, huyện ThA Thủy, khi ăn cơm, uống rượu cả năm người ngồi cùng mâm với nhau. Lúc này, Q rủ N, A, T và T1 sau khi ăn uống xong sẽ cùng nhau đánh bạc thì tất cả đều đồng ý. T1 nói với cả nhóm đã có sẵn một bộ bài đem theo trên người. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Q, T1, N, T và Tuấn A cùng nhau đi bộ từ

đám cưới đến lều trông cá của gia đình Q để đánh bạc. Các đối tượng thống nhất đánh bạc bằng hình thức "đánh Liêng". Về cách thức chơi và tỷ lệ cá cược như sau: Người cầm cái chia bài sẽ sử dụng bộ bài Tú –lơ –khơ 52 quân từ A đến K chia cho mỗi người chơi 03 quân bài, đồng thời mỗi người chơi đặt cược số tiền tối thiểu 10.000 đồng xuống chiếu bạc. Sau khi lên bài người chơi sẽ có 03 lựa chọn "Úp bỏ", "Theo" hoặc "Tố". Người chơi chọn "Úp bỏ" (nghĩa là úp bài của mình xuống) thì sẽ bị thua ván đó và bị mất số tiền đã đặt cược lúc đầu, "Theo" thì người chơi phải đặt thêm số tiền đặt cược đúng bằng số tiền của người chơi ở "cửa trên" đã đặt, "Tố" bao gồm "Theo" và bỏ thêm tiền vào, tối đa 100.000 đồng/1 ván. Ván bài kết thúc khi chỉ còn một người không "Úp bỏ" hoặc không ai "Tố" thêm tiền nữa, nếu chỉ còn một người theo bài thì người này sẽ là người thắng cuộc, nếu còn từ hai người trở lên vẫn tiếp tục chơi thì những người này sẽ so sánh bài với nhau để xác định người thắng cuộc theo thứ tự từ cao xuống thấp là Sáp – Liêng - Ảnh – Điểm. "Sáp" là 03 quân bài có cùng bộ, thấp nhất là 03 quân 2, cao nhất là 3 quân A; "Liêng" là 03 quân bài có giá trị liên tiếp nhau, liêng thấp nhất là A,2,3, liêng cao nhất là Q, K, A; "Ảnh" là 03 quân bài đầu người J, Q, K. T1 hợp bài của người chơi không có Sáp, Liêng, Ảnh thì sẽ tính "Điểm" bằng cách cộng tổng giá trị của 03 quân bài người chơi được chia rồi lấy hàng đơn vị của tổng điểm tính là điểm của người chơi, ai cao điểm hơn thì sẽ là người thắng. Quy ước quân A là 01 điểm, các quân bài 10, J, Q, K là 0 điểm, các quân bài còn lại thì điểm là số thể hiện trên quân bài. Nếu người chơi có "Liêng" bằng nhau hoặc có cùng "Ảnh", cùng "điểm" thì sẽ dựa vào chất của các quân bài để so sánh theo thứ tự từ cáo xuống thấp " Rô – Cơ – Tép – Bích", người thắng sẽ được hưởng tất cả số tiền những người chơi đã cược trong ván bài đó và sẽ là người chia bài trong ván tiếp theo.

Các đối tượng ngồi thành vòng tròn trên chiếu nhựa trải sẵn trên tấm phản kê tại lều trông cá đánh bạc, T1 đưa bộ bài cho N, N chia bài cầm cái ván chơi đầu tiên. Khi tham gia đánh bạc, Q sử dụng 1.400.000 đồng để đánh bạc, N sử dụng 2.100.000 đồng để đánh bạc, T1 sử dụng 1.600.000 đồng để đánh bạc, T sử dụng 1.750.000 đồng để đánh bạc, Tuấn A sử dụng 850.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc có người thắng, có người thua, không ai vay mượn hay cầm cố tài sản của ai. Đến 21 giờ 25 phút cùng ngày, Q, N, A, T, T1 đang có hành vi đánh bạc trái phép với nhau thì bị bắt quả tang và thu giữ: 01chiếu nhựa màu trắng –xA – vàng, 01 bộ bài Tú –lơ – khơ 52 quân và số tiền 7.700.000 đồng. Tạm giữ của ĐInh Văn Q 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, CPH -1920, màu đen, lắp sim số 0373820590, Đinh Công T 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung, SMG610FIDS, màu tím, lắp sim số 0328.730.998, Trần Tuấn A 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung, M22, màu xA 0977.596.327, Đinh Xuân T 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, CPH -2349, màu đen, lắp sim số 0373.634.568.

Tại Cơ quan điều tra, ĐInh Văn Q, Vũ Hoài N, Trần Tuấn A, Đinh Công T và Đinh Xuân T đã khai nhận hành vi đánh bạc như đã nêu trên, lời khai của các đối tượng phù hợp với nhau, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, các bị cáo Q, N, Tuấn A, T và T1 phải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền dùng vào việc đánh bạc là 7.700.000 đồng.

Trong vụ án này, các đối tượng thực hiện hành vi đánh bạc tại lều trông cá của gia đình ĐInh Văn Q do Q quản lý, mặc dù Q có hành vi rủ rê các đối tượng đánh bạc, nhưng quá trình các đối tượng đánh bạc Q không thu tiền, không cầm cầm cố tài sản ... Do vậy, không có căn cứ để xác định Q có hành vi tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc.

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ thu thập được cũng như số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc, ngày 14/12/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với: ĐInh Văn Q, Vũ Hoài N, Trần Tuấn A, Đinh Công T và Đinh Xuân T về tội: *"Đánh bạc"* quy định tại Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng số 07/CT-VKSTT ngày 12 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ truy tố các bị cáo ĐInh Văn Q, Vũ Hoài N, Trần Tuấn A, Đinh Công T và Đinh Xuân T về tội:"Đánh bạc" quy định tại Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

***Căn cứ**:*

- Khoản 1, Điều 321; Điểm s, Khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Vũ Hoài N.

- Khoản 1, Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự đối với bị cáo ĐInh Văn Q và Trần Tuấn A

- Khoản 1, Điều 321; Điểm i, s Khoản 1; Khoản 2; Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Đinh Công T và Đinh Xuân T;

**** Tuyên bố:** Các bị cáo ĐInh Văn Q, Vũ Hoài N, Trần Tuấn A, Đinh Công T và Đinh Xuân T phạm tội "Đánh bạc".*

*****Xử phạt**:*

***1.** Bị cáo **Vũ Hoài N** từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù tháng tù, được khấu trừ 04 ngày tạm giữ từ ngày 10/12/2022 đến ngày 14/12/2022; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.*

***2.** Bị cáo **ĐInh Văn Q** từ 15 tháng đến 18 tháng Cải tạo không giam giữ, được trừ 04 ngày tạm giữ từ ngày 10/12/2022 đến ngày 14/12/2022, quy đổi thành 12 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành từ 14 tháng 18 ngày đến 17 tháng 18 ngày Cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án. Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.*

Về khấu trừ thu nhập: Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

***3.** Bị cáo **Đinh Xuân T** từ 15 tháng đến 18 tháng Cải tạo không giam giữ, được trừ 04 ngày tạm giữ từ ngày 10/12/2022 đến ngày 14/12/2022, quy đổi thành 12 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành từ 14 tháng*

18 ngày đến 17 tháng 18 ngày Cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án. Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về khấu trừ thu nhập: Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

***4**. Bị cáo **Đinh Công T** từ 12 tháng đến 15 tháng Cải tạo không giam giữ, được trừ 04 ngày tạm giữ từ ngày10/12/2022 đến ngày 14/12/2022, quy đổi thành 12 ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành từ 11 tháng 18 ngày đến 14 tháng 18 ngày Cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án. Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.*

Về khấu trừ thu nhập: Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

***5.** Bị cáo **Trần Tuấn A** từ 12 tháng đến 15 tháng Cải tạo không giam giữ, được trừ 04 ngày tạm giữ từ ngày10/12/2022 đến ngày 14/12/2022, quy đổi thành 12 ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành từ 11 tháng 18 ngày đến 14 tháng 18 ngày Cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án. Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.*

Về khấu trừ thu nhập: Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

****Về hình phạt bổ sung:** Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo ĐInh Văn Q,Vũ Hoài N, Trần Tuấn A, Đinh Công T, Đinh Xuân T. Theo quy định tại Khoản 3, Điều 321 BLHS.*

** **Xử lý vật chứng vụ án**: Áp dụng: Điểm a, b Khoản 1, Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2; Điểm a, Khoản 3, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.*

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 7.700.000 đồng là số tiền các bị cáo dùng vào mục đích đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy 01chiếu nhựa màu trắng –xA – vàng, 01 bộ bài Tú –lơ – khơ 52 quân là đồ vật các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

- Xác nhận cơ quan CSĐT Công an huyện ThA Thủy đã trả lại cho các chủ sở hữu là hợp pháp: trả lại 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, CPH -1920, màu đen, lắp sim số 0373.820.590 tạm giữ của ĐInh Văn Q; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung, SMG610FIDS, màu tím, lắp sim số 0328.730.998 tạm giữ của Đinh Công T; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung, M22, màu xA 0977.596.327, tạm giữ của Trần Tuấn A; 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, CPH -2349, màu đen, lắp sim số 0373.634.568 tạm giữ của Đinh Xuân T.

Các bị cáo đều ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Hành vi của các các bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật, các tài liệu và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 10/12/2022, tại lều trông cá cạnh đầm Bai Vịt thuộc khu 19, xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ, ĐInh Văn Q, Vũ Hoài N, Trần Tuấn A, Đinh Công T và Đinh Xuân T đã có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức "đánh Liêng", tổng số tiền các bị can dùng để đánh bạc là **7.700.000 đồng**.

Hành vi của các bị cáo ĐInh Văn Q, Vũ Hoài N, Trần Tuấn A, Đinh Công T và Đinh Xuân T đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

"1.Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.00.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

[2] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của các bị cáo là cố ý và gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội, gây ảnh hưởng đến kinh tế của gia đình. Các bị cáo đều là những người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức đầy đủ về hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì muốn kiếm tiền nhA chóng các bị cáo đã thực hiện hành vi sát phạt nhau trên chiếu bạc. Hành vi của các bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật với mục đích là thu lời bất chính. Do đó cần phải xử phạt các bị cáo hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[**3]** Xét nhân thân, vai trò của các bị cáo trong vụ án:

Xét nhân thân các bị cáo: Bị cáo Vũ Hoài N là người có nhân thân xấu, có 01 tiền sự, ngày 01/6/2022 bị Công an huyện ThA Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc với hình thức Phạt tiền, bị cáo chưa nộp phạt. Ngoài ra lịch sử bản thân năm 2013 đã bị Tòa án Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì xử phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ, về tội Trộm cắp tài sản, đã được xóa án tích.

Bị cáo ĐInh Văn Q, Trần Tuấn A, Đinh Công T và Đinh Xuân T là những người có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự.

Về vai trò trong vụ án: Trong vụ án này ĐInh Văn Q có hành vi rủ rê các đối tượng đánh bạc, bị cáo T1 chuẩn bị công cụ phạm tội, các bị cáo còn lại tích cực tham gia đánh bạc.

[4]Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Khoản 1, Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, các bị cáo đều "*Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*" do đó HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s, Khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo ĐInh Văn Q, Trần Tuấn A, Đinh Công T và Đinh Xuân T đều "*Phạm tội lần đầu và thuộc T1 hợp ít nghiêm trọng"* nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại Điểm i, Khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Đinh Xuân T và Đinh Công T có ông, bà là người có công với cách mạng nên HĐXX áp dụng Khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự làm tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo.

[5] Về hình phạt chính:

Từ phân tích trên Hội đồng xét xử thấy rằng:

Đối với bị cáo Vũ Hoài N có nhân thân xấu, bản thân đã từng bị Tòa án xét xử; có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, thể hiện thái độ coi thường, không chấp hành pháp luật. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo N bằng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Các bị cáo ĐInh Văn Q, Trần Tuấn A, Đinh Công T, Đinh Xuân T có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Đối với bị cáo ĐInh Văn Q là hộ cận nghèo, hiện tại một mình nuôi hai con nhỏ do vợ bỏ đi không liên lạc được, là lao động duy nhất trong gia đình. Vì vậy HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi cộng đồng, chỉ cần xử phạt các bị cáo hình phạt Cải tạo không giam giữ, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình quản lý giáo dục cũng đủ có tác dụng giáo dục các bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung, khấu trừ thu nhập:

Theo quy định tại Khoản 3, Điều 321 của Bộ luật hình sự: Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đồng đến 50.000.000 đồng. Qua xác minh của cơ quan Điều tra thể hiện các bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị lớn. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

Quá trình điều tra xác định các bị cáo làm công việc tự do có thu nhập hàng tháng không ổn định; do đó các bị cáo bị áp dụng hình phạt Cải tạo không giam giữ HĐXX miễn khấu khấu trừ thu nhập trong thời gian chấp hành hình phạt.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 7.700.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc, khi bắt quả tang gồm toàn bộ số tiền này các bị cáo đều dùng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01chiếu nhựa màu trắng –xA – vàng, 01 bộ bài Túlơkhơ 52 quân là đồ vật các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với đồ vật, tài sản bị tạm giữ gồm: 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, CPH -1920, màu đen, lắp sim số 0373820590 tạm giữ của ĐInh Văn Q; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung, SMG610FIDS, màu tím, lắp sim số 0328.730.998 tạm giữ của Đinh Công T; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung, M22, màu xA 0977.596.327, tạm giữ của Trần Tuấn A; 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, CPH -2349, màu đen, lắp sim số 0373.634.568 tạm giữ của Đinh Xuân T, quá trình điều tra xác định là điện thoại của các bị cáo dùng liên lạc hàng ngày, không liên quan đến hành vi phạm tội Cơ quan CSĐT Công an huyện ThA Thủy đã trả lại tài sản trên cho các chủ sở hữu là đúng quy định pháp luật, cần xác nhận.

[8]Về án phí, quyền kháng cáo: Các bị cáo T, T1, Tuấn A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Miễn án phí cho các bị cáo Q và bị cáo N do các bị cáo thuộc hộ nghèo và cận nghèo.

Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp; Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nhận định của HĐXX.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

***Căn cứ**:

- Khoản 1, Điều 321; Điểm s, Khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Vũ Hoài N.

- Khoản 1, Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự đối với bị cáo ĐInh Văn Q và Trần Tuấn A

- Khoản 1, Điều 321; Điểm i, s Khoản 1; Khoản 2; Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Đinh Công T và Đinh Xuân T;

***Tuyên bố:** Các bị cáo ĐInh Văn Q, Vũ Hoài N, Trần Tuấn A, Đinh Công T và Đinh Xuân T phạm tội "Đánh bạc".

***Xử phạt**:

1. Bị cáo **Vũ Hoài N 07** *(bảy)* tháng tù , được khấu trừ 04*(bốn)* ngày tạm giữ từ ngày 10/12/2022 đến ngày 14/12/2022; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

2. Bị cáo **ĐInh Văn Q 15** *(mười lăm)*tháng Cải tạo không giam giữ, được trừ 04*(bốn)* ngày tạm giữ từ ngày 10/12/2022 đến ngày 14/12/2022, quy đổi thành 12 ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 14*(mười bốn)* tháng 18*(mười tám)* ngày Cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết

định thi hành án và bản sao Bản án. Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về khấu trừ thu nhập: Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo ĐInh Văn Q.

Bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

3. Bị cáo **Đinh Xuân T 15***(mười lăm)* tháng Cải tạo không giam giữ, được trừ 04(bốn) ngày tạm giữ từ ngày 10/12/2022 đến ngày 14/12/2022, quy đổi thành 12 ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 14*(mười bốn)* tháng 18*(mười tám)* ngày Cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án. Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về khấu trừ thu nhập: Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Đinh Xuân T.

Bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

4. Bị cáo **Đinh Công T 12**(*mười hai)* tháng Cải tạo không giam giữ, được trừ 04(bốn) ngày tạm giữ từ ngày 10/12/2022 đến ngày 14/12/2022, quy đổi thành 12 ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 11*(mười một)* tháng 18*(mười tám)* ngày Cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án. Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về khấu trừ thu nhập: Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Đinh Công T.

Bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

5. Bị cáo **Trần Tuấn A 12**(*mười hai)* tháng Cải tạo không giam giữ, được trừ 04(bốn) ngày tạm giữ từ ngày 10/12/2022 đến ngày 14/12/2022, quy đổi thành 12 ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 11*(mười một)* tháng 18*(mười tám)* ngày Cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án. Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về khấu trừ thu nhập: Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Trần Tuấn A.

Bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

***Về hình phạt bổ sung*:** Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo ĐInh Văn Q, Vũ Hoài N, Trần Tuấn A, Đinh Công T, Đinh Xuân T. Theo quy định tại Khoản 3, Điều 321 BLHS.

* ***Xử lý vật chứng vụ án***: Áp dụng: Điểm a, b Khoản 1, Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2; Điểm a, Khoản 3, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 7.700.000đồng*(bảy triệu bảy trăm nghìn đồng)* trong đó của bị cáo ĐInh Văn Q là 1.400.000đồng, của Vũ Hoài N là 2.100.000 đồng, của Đinh Xuân T là 1.600.000 đồng; của Đinh Công T là 1.750.000đồng; của Trần Tuấn A là 850.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01chiếu nhựa màu trắng –xA – vàng của bị cáo ĐInh Văn Q; 01 bộ bài Túlơ khơ 52 quân của bị cáo Đinh Xuân T, là công cụ các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện ThA Thủy, tỉnh Phú Thọ đang quản lý.

- Xác nhận Cơ quan CSĐT Công an huyện ThA Thủy đã trả lại cho các chủ sở hữu các tài sản là hợp pháp:

Trả lại cho ĐInh Văn Q 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, CPH -1920, màu đen, lắp sim số 0373.820.590; Đinh Công T 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung, SMG610FIDS, màu tím, lắp sim số 0328.730.998; Trần Tuấn A 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung, M22, màu xA 0977.596.327; Đinh Xuân T 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, CPH -2349, màu đen, lắp sim số 0373.634.568.

*** Về án phí**: Áp dụng Khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm đ, khoản 1, Điều 12; Khoản 1, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Trần Tuấn A, Đinh Công T và Đinh Xuân T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo ĐInh Văn Q và Vũ Hoài N.

* **Quyền kháng cáo**: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKS ND huyện, VKSND tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Hồ sơ công tác THAHS;
- UBND xã nơi các bị cáo cư trú
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở Tư Pháp;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lương Viết Tú