

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN MÔ
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2020/HSST
Ngày 29 tháng 10 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ, TỈNH NINH BÌNH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phan Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Xuân Mươi
2. Ông Phạm Thanh Liêm

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Lê Thị Kim Hạnh, thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà: Bà Đào Thị Ngoan - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2020, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 48/2020/HSST ngày 09 tháng 10 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2020/QĐXXST – HS ngày 15 tháng 10 năm 2020; đối với bị cáo: **Đào Duy T**, sinh ngày 09/7/1990 tại Ninh Bình; nơi cư trú: phố An Hòa, phường Ninh Phong, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình; trình độ văn hóa 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; họ tên bố Đào Văn K, họ tên mẹ Vũ Thị Th; Vợ Nguyễn Thị Thảo Ng, con có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2018; Tiền án: không. Tiền sự: Không; Nhân thân: Tại bản án số 82/2017/HSST ngày 17/7/2017 Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 25/6/2020 đến ngày 27/6/2020 chuyển tạm giam hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình đến nay (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Chị Nguyễn Thị Thảo Ng, sinh năm 1994, trú tại Phố An Hòa Phường Ninh Phong, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình: (có mặt)

Người làm chứng: Anh Dương Trọng Th (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Đào Duy T và Dương Trọng Th là bạn bè quen biết nhau từ trước, và đều

là đối tượng sử dụng ma túy, khoảng 13 giờ 30 phút ngày 25/6/2020 Thụ đến quán Karaoke Galaxy có địa chỉ xóm 1, Lam Sơn, xã Khánh Thượng, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình do bà Nguyễn Thị L làm chủ để rủ bạn đến hát. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Th đã sử dụng điện thoại có số thuê bao 0342442842 gọi điện đến số điện thoại của Tùng là 0336896383. Lúc này T đang ở nhà nhận được điện thoại của Th, Th nói “ anh lấy cho em 10 viên kẹo tên khoa học là MDMA, mang xuống quán Karaoke Galaxy ở Yên Mô cho em” T nhận lời. Do không có sẵn ma túy để bán cho Th nên T sử dụng điện thoại của mình nhắn tin cho một người có tên A do T quen biết và gặp một số lần ở quán uống nước(nhưng T không biết cụ thể địa chỉ, tên ,tuổi) và biết A bán ma túy. A hẹn T đến khu vực cầu Non nước thuộc địa phận phường Đông Thành, thành phố Ninh Bình để lấy ma túy. T điều khiển xe mô tô BKS 35B2 – 05683 đến chỗ hẹn thì gặp một người đàn ông không quen biết, đưa cho T 10 viên ma túy tổng hợp với giá 3.000.000đồng. Khi mua được ma túy T gọi điện cho Th để hỏi đường đến quán Karaoke Galaxy và T nói giá 10 viên ma túy với giá 3.500.000đồng, Th nhất trí và hướng dẫn T đến quán. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày T đến quán dựng xe rồi dùng điện thoại nhãn hiệu Nokia 1280 số thuê bao 0828294222 gọi điện đến cho Th để liên lạc bán ma túy cho Th, nhưng điện thoại của Th không liên lạc được, lúc này Th đã đi về do không rủ được bạn đến hát. T đang ở quán thì gặp tổ công tác Công an huyện Yên Mô đang làm nhiệm vụ tại khu vực đó, thấy T công an yêu cầu kiểm tra giấy tờ tùy thân, T không xuất trình được giấy tờ tùy thân và tự giao nộp cho Công an 01 túi ni lon bên trong có 10 viên ma túy dạng viên nén và khai nhận mang bán cho một người có tên là Th với giá 3.500.000đồng nhưng chưa bán được thì bị phát hiện.

Công an huyện Yên Mô tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ của Đào Duy T: 01 túi ni lon trong suốt có KT (7x4)cm miệng túi có khóa kẹp nhựa màu trắng, bên trong có chứa 10 viên dạng nén, màu trắng, hình trụ trong đường kính 1cm, cao 0,2cm một mặt có chữ M, một mặt có hình kẻ ngang, được cho vào 01 phong bì niêm phong dán kín có chữ ký của T và những người tham gia, ký hiệu M.

Ngoài ra còn thu giữ của T một điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 7 màu xanh, số IMEI 1 869541045961052, số IMEI 2: 86954104561060, bên trong lắp sim 1 số 0336896383, sim 2 số 0942926269; 01 điện thoại di động NoKIA 1280 màu tím số IMEI 355177057831858 bên trong lắp sim số 0828294222 được cho vào 01 phong bì niêm phong dán kín có chữ ký của T và những người tham gia; thu giữ 01 xe mô tô BKS 35B2 – 05683.

Ngày 25/6/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô đã ra quyết định trưng cầu giám định.

Tại kết luận giám định số 173 ngày 27/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Mẫu vật gửi giám định ký hiệu M gồm 10 viên nén hình tròn, màu trắng có khối lượng là 3,0182 gam đều là ma túy, loại MDMA

MDMA là chất ma túy có số thứ tự 27, thuộc bảng danh mục I; Nghị định 73/2018/NĐ – CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ”.

Tại cơ quan điều tra Đào Duy T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số: 49/CT-VKS ngày 09 tháng 10 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đã truy tố bị cáo Đào Duy T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- + Tuyên bố bị cáo Đào Duy T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.
- + Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự : Xử phạt bị cáo Đào Duy Tùng từ 30 đến 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, thời gian phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 25/6/2020.
- + Áp dụng khoản 5 Điều 251 BLHS phạt bổ sung từ 5 đến 10 triệu đồng
- + Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ: áp dụng điểm a,c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106 BLTTHS;

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì niêm phong, dán kín mép được đóng 03 dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình, trên phong bì ghi “ Mẫu vật hoàn trả sau giám định số 173/KLGD – PC09- MT vụ Đào Duy T sinh năm 1990 xảy ra ngày 25/6/2020 tại xã Khánh Thượng, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình mẫu vật hoàn trả gồm: M=2,0933 gam, là ma túy loại MDMA; Toàn bộ vỏ bao gói niêm phong.

- 03 thẻ sim có số thuê bao 0336896383; 0942926269 và 0828294222

Tịch thu Sung quỹ Nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 7, vỏ màu xanh, số IMEI 1 869541045961052, số IMEI 2: 86954104561060;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, vỏ màu tím, số IMEI 355177057831858

Trả lại cho chị Nguyễn Thị Thảo Ng 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, màu sơn trắng, nâu BKS 35B2-05683, số máy JF45B0736145, số khung 4518FY724105 xe cũ đã qua sử dụng.

+ Về án phí: áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Đào Duy T đã khai nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình như đã nêu trên, bị cáo cũng thừa nhận việc bị truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội và nói lời sau cùng

đề nghị được hưởng mức án thấp nhất.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mô, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; phù hợp với kết luận giám định, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn phù hợp với nhau nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 25/6/2020 tại quán Karaoke Galaxy, có địa chỉ xóm 1, Lam Sơn, xã Khánh Thượng, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình. Đào Duy T có hành vi mang 10 viên ma túy nhằm bán cho Dương Trọng Th để thu lợi bất chính, khi T chưa gặp để bán ma túy cho Th thì bị phát hiện bắt quả tang. Thu giữ của T 10 viên ma túy dạng viên nén loại (MDMA) có tổng khối lượng là 3,0182 gam.

[3] Hành vi bán chất ma túy dạng viên nén loại (MDMA) có tổng khối lượng là 3,0182 gam cho người khác để thu lợi bất chính mà bị cáo thực hiện đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 BLHS. Hành vi phạm tội do cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của nhà nước đối với chất ma túy, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an ở địa phương, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Từ ma túy là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Vì vậy việc đưa ra xét xử là cần thiết, với mức hình phạt thật nghiêm khắc có như vậy mới có thể ngăn chặn và tuyên truyền nhằm đẩy lùi loại tội phạm ma túy trên địa bàn.

Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định.

“ 1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

....

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân:

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

+ Về tình tiết giảm nhẹ quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo tự thú và khai nhận hành vi phạm tội nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

+ Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu. Tại bản án số 82/2017/HSST ngày 17/7/2017 Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” bị cáo thi hành xong bản án.

[5] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ như đã phân tích ở trên. Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng loại hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để bị cáo chịu sự giám sát, giáo dục của Nhà nước, có như vậy mới giúp bị cáo nhận ra lỗi lầm của mình để sửa chữa trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Trong vụ án này còn có Dương Trọng Th có hành vi gọi điện thoại cho T mang ma túy đến quán để bán cho Th, nhưng giữa Th và T chưa thực hiện việc mua bán ma túy nên hành vi của Th không cấu thành tội phạm.

[7] Về nguồn gốc số ma túy: bị cáo khai mua của một người đàn ông không quen biết ở khu vực cầu Non Nước thuộc phường Đông Thành, thành phố Ninh Bình. Bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo bán ma túy vì mục đích lợi nhuận do đó cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với bị cáo. Áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự

[9] Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

+ Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 7 màu xanh, số IMEI 1 869541045961052, số IMEI 2: 86954104561060, bên trong lắp sim 1 số 0336896383, sim 2 số 0942926269 và 01 điện thoại di động NoKIA 1280 màu tím số IMEI 355177057831858 bên trong lắp sim số 0828294222. Bị cáo dùng vào việc nhắn tin để mua ma túy về bán là phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

+ Đối với chiếc xe mô tô có biển kiểm soát 35B2 – 05683 số máy JF45B0736145, số khung 451FY274105 đã thu giữ, quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản của chị Nguyễn Thị Thảo Ng (vợ T) chị Ng không biết T lấy xe làm phương tiện phạm tội do đó chị Ng không vi phạm pháp luật, cần tuyên trả lại cho chủ sở hữu.

+ Số vật chứng gồm: Số vật chứng còn lại mẫu vật hoàn trả gồm M=2,0933 gam, là ma túy loại MDMA và toàn bộ vỏ bao gói niêm phong, số vật chứng trên là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí. áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình

sự sơ thẩm

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 251; Điều 38; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án

+ Tuyên bố: Bị cáo Đào Duy T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

+ Xử phạt bị cáo Đào Duy T 30 (Ba mươi) tháng tù, thời gian phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 25/6/2020.

+ Phạt bổ sung: 5.000.000(năm triệu) đồng nộp ngân sách nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì niêm phong, dán kín mép được đóng 03 dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình, trên phong bì ghi “ Mẫu vật hoàn trả sau giám định số 173/KLGD – PC09- MT vụ Đào Duy T sinh năm 1990 xảy ra ngày 25/6/2020 tại xã Khánh Thượng, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình mẫu vật hoàn trả gồm: M=2,0933 gam, là ma túy loại MDMA; Toàn bộ vỏ bao gói niêm phong.

- 03 thẻ sim có số thuê bao 0336896383; 0942926269 và 0828294222

Tịch thu Sung quỹ Nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 7, vỏ màu xanh, số IMEI 1 869541045961052, số IMEI 2: 86954104561060;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, vỏ màu tím, số IMEI 355177057831858

Trả lại cho chị Nguyễn Thị Thảo Ng 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, màu sơn trắng, nâu BKS 35B2-05683, số máy JF45B0736145, số khung 4518FY724105 xe cũ đã qua sử dụng.

Chi tiết các vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/10/2020 giữa Công an huyện Yên Mô và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Mô.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Đào Duy T phải nộp 200.000đồng án phí.

Án xử sơ thẩm báo để bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết

có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Yên Mô;
- Công an huyện Yên Mô;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- Trại tạm giam Công an tỉnh NB;
- Chi cục THADS huyện Yên Mô;
- Bị cáo Đào Duy T;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Phan Ngọc Hà