

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2022/HS-PT

Ngày 05 - 8 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tô Văn Thịnh

Các Thẩm phán:

Bà Bùi Thị Thảo

Ông Nguyễn Đức Hiệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hoài Thu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 34/2022/TLPT-HS ngày 10 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Cao C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2022/HS-ST ngày 29 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Cao C, sinh năm 1995, tại huyện N, tỉnh Ninh Bình. Nơi cư trú: Thôn ..., xã P, huyện N, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh V và bà Vũ Thị H; có vợ Bùi Thị Lựa C và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 28/12/2021 đến ngày 31/12/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

- Trong vụ án có bị cáo Lê Văn T1, sinh năm 1992; nơi cư trú thôn .., xã P, huyện N, tỉnh Ninh Bình có đơn kháng cáo nhưng đã rút đơn kháng cáo trước khi mở phiên tòa hình sự phúc thẩm, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình đã ra Quyết định đình chỉ xét xử đối với bị cáo Lê Văn T1.

- Ngoài ra trong vụ án có 02 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Lê Văn T1, Đinh Từ T2 dựa vào kết quả giải thưởng của xổ số kiến thiết miền Bắc được mở thưởng hàng ngày đứng ra lập bảng để đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề trái phép với Nguyễn Cao C, Nguyễn Mạnh T3 và một số người đi đường không quen biết nhằm thu lợi bất chính.

Việc đánh bạc được thực hiện bằng hình thức mua bán trực tiếp hoặc nhắn tin qua tài khoản Zalo trên các điện thoại lắp sim của từng người chơi trong đó: Đinh Từ T2 sử dụng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng đồng, lắp sim số 0356.602..... đăng ký tài khoản Zalo “S”; Lê Văn T1 sử dụng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 ProMax, lắp sim số 0981.626.... và sử dụng sim số 0966.043.... để đăng ký tài khoản Zalo “Thần tài B”; Nguyễn Cao C sử dụng 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A92 màu xanh đen, lắp sim số 0964.713... đăng ký tài khoản Zalo “Nguyễn Cao C”; Nguyễn Mạnh T3 sử dụng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng đồng, lắp sim số 0988.046..... đăng ký tài khoản Zalo “T” để liên lạc mua bán số lô, số đề trái phép.

Việc quy ước cách thức chơi do các bị cáo tự thỏa thuận và thống nhất với nhau, cụ thể như sau:

Đối với số đề: Có hai loại gồm đề 02 số và đề 03 số. Hình thức này dựa trên hai hoặc ba số cuối cùng của giải đặc biệt xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày để làm căn cứ đối chiếu việc trúng thưởng. Nếu người chơi trúng thưởng số đề loại 02 số thì được trả số tiền gấp 70 lần và người chơi trúng thưởng số đề loại 03 số thì được trả số tiền gấp 400 lần.

Đối với số lô: Có hai loại gồm số lô thường và lô xiên, trong đó:

Số lô thường (hay còn gọi là lô Hà Nội) dựa trên hai số cuối của tất cả các giải thưởng của xổ số kiến thiết miền Bắc trong ngày để làm căn cứ để đối chiếu việc trúng thưởng. Giá trị của 01 điểm lô thường 23.000 đồng, nếu trúng thưởng 01 giải (hay còn gọi là 01 nháy) thì người chơi nhận được số tiền 80.000 đồng. Trong trường hợp người chơi trúng nhiều giải thì sẽ được trả thưởng nhân lên tương đương với số lần trúng giải thưởng đó.

Đối với “lô xiên” có 03 loại gồm: Lô xiên 2, lô xiên 3, lô xiên 4. Căn cứ để đối chiếu việc trúng thưởng cũng dựa trên hai số cuối của tất cả các giải thưởng của xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày tương tự như lô thường. Tuy nhiên khác với lô thường người chơi chỉ phải chọn một cặp số tự nhiên thì người chơi lô xiên 2 phải chọn hai cặp số đối với lô xiên 2 hoặc ba đến bốn cặp số đối với loại lô xiên 3, lô xiên 4. Trong trường hợp người chơi trúng lô xiên 2 thì được trả số tiền gấp 10 lần, trúng lô xiên 3 thì được trả số tiền gấp 40 lần; lô xiên 4 được trả số tiền gấp 100 lần số tiền mà người chơi đã bỏ ra mua các cặp số lô xiên đó.

Trong thời gian từ ngày 21/12/2021 đến ngày 28/12/2021 khi các bị cáo Đinh Từ T2, Lê Văn T1, Nguyễn Cao C, Nguyễn Mạnh T3 đã sử dụng các điện thoại lắp sim nêu trên để nhắn tin cho nhau mua bán các số lô, số đề trái phép. Cơ quan điều tra đã chứng minh làm rõ Đinh Từ T2 đã 07 lần đánh bạc; Nguyễn Cao C 06 lần đánh bạc; Lê Văn T1 02 lần đánh bạc và Nguyễn Mạnh T3 đã 01 lần đánh bạc, cụ thể như sau:

Lần 1: Ngày 21/12/2021, Đinh Từ T2 bán cho Nguyễn Cao C 04 số lô Hà Nội tổng 80 điểm với số tiền là 1.840.000 đồng; 14 số đề với số tiền 500.000 đồng. Tổng số tiền T2 bán số lô, số đề cho C là 2.340.000 đồng. Đối chiếu kết quả C trúng thưởng số tiền 4.800.000 đồng. Tổng số tiền T2 và C đánh bạc với nhau là 7.140.000 đồng.

Lần 2: Ngày 22/12/2021, Đinh Từ T2 bán cho Nguyễn Cao C 07 số lô Hà Nội tổng 190 điểm với số tiền là 4.370.000 đồng; 02 cặp lô xiên 3 với số tiền 100.000 đồng; 17 số đề với số tiền là 550.000 đồng. Tổng số tiền T2 bán số lô, số đề cho C là 5.020.000 đồng. Đối chiếu kết quả C không trúng thưởng. Tổng số tiền T2 và C đánh bạc với nhau là 5.020.000 đồng.

Lần 3: Ngày 23/12/2021, Đinh Từ T2 bán cho Nguyễn Cao C 04 số lô Hà Nội tổng 100 điểm với số tiền là 2.300.000 đồng; 10 số đề với số tiền là 400.000 đồng. Tổng số tiền T2 bán số lô, số đề cho C là 2.700.000 đồng. Đối chiếu kết quả C trúng thưởng số tiền 1.600.000 đồng. Tổng số tiền T2 và C đánh bạc với nhau là 4.300.000 đồng.

Lần 4: Ngày 24/12/2021, Đinh Từ T2 bán cho Nguyễn Cao C 07 số lô Hà Nội tổng 200 điểm với số tiền là 4.600.000 đồng; 09 số đề với số tiền là 750.000 đồng. Tổng số tiền T2 bán số lô, số đề cho C là 5.350.000 đồng. Đối chiếu kết quả C trúng thưởng số tiền 1.200.000 đồng. Tổng số tiền T2 và C đánh bạc với nhau là 6.550.000 đồng.

Lần 5: Ngày 25/12/2021, Đinh Từ T2 bán cho Nguyễn Cao C 08 số lô Hà Nội tổng 310 điểm với số tiền là 7.130.000 đồng; 04 số đề với số tiền là 200.000 đồng. Tổng số tiền T2 bán số lô, số đề cho C là 7.330.000 đồng. Đối chiếu kết quả C không trúng thưởng. Tổng số tiền T2 và C đánh bạc với nhau là 7.330.000 đồng.

Lần 6: Ngày 27/12/2021, Đinh Từ T2 bán cho Nguyễn Cao C 05 số lô Hà Nội tổng 210 điểm với số tiền là 4.830.000 đồng; 02 cặp lô xiên 3 với số tiền 200.000 đồng, tổng số tiền T2 bán số lô, số đề cho C là 5.030.000 đồng. Ngoài ra Đinh Từ T2 còn bán cho khách qua đường không xác định được tên tuổi, địa chỉ các số lô, số đề với tổng số tiền là 11.360.000 đồng. Tổng số tiền T2 bán số lô, số đề cho C và khách qua đường là 16.390.000 đồng. Sau đó T2 chuyển cho Lê Văn T1 19 số lô Hà Nội tổng 390 điểm với tổng số tiền 8.970.000 đồng; 06 cặp lô xiên 3 với số tiền 700.000 đồng; 77 số đề với số tiền là 3.270.000 đồng. Tổng số tiền T2

mua bán số lô, số đề với T1 là 12.940.000 đồng (gồm toàn bộ giá trị số lô, số đề bán cho khách qua đường và 1.580.000 đồng giá trị số lô, số đề đã bán cho C); bản thân T2 giữ lại để đánh bạc trực tiếp với C là 3.450.000 đồng. Đối chiếu kết quả C không trúng thưởng; còn T2 trúng số tiền 6.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa T2, C và T1 là 22.390.000 đồng.

Lần 7: Ngày 28/12/2021, Đinh Từ T2 bán cho Nguyễn Cao C 05 số lô Hà Nội tổng 300 điểm với số tiền là 6.900.000 đồng; 01 cặp lô xiên 3 với số tiền 100.000 đồng; 25 số đề với tổng số tiền là 2.450.000 đồng, tổng số tiền T2 bán số lô, số đề cho C là 9.450.000 đồng. Đinh Từ T2 bán cho Nguyễn Mạnh T3 05 số lô Hà Nội tổng 255 điểm với số tiền 5.175.000 đồng. Ngoài ra Đinh Từ T2 còn bán cho khách qua đường không xác định được tên tuổi, địa chỉ các số lô, số đề với tổng số tiền là 10.940.000 đồng. Tổng số tiền T2 bán số lô, số đề cho C, T3 và khách qua đường là 25.565.000 đồng. Sau đó T2 chuyển cho Lê Văn T1 10 số lô Hà Nội tổng 620 điểm với tổng số tiền 14.260.000 đồng; 04 cặp lô xiên 2 với số tiền 200.000 đồng; 02 cặp lô xiên 3 với số tiền 160.000 đồng; 147 số đề với số tiền là 4.900.000 đồng. Tổng số tiền T2 mua bán số lô, số đề với T1 là 19.520.000 đồng (gồm toàn bộ giá trị số lô, số đề bán cho khách qua đường và 6.280.000 đồng giá trị số lô, số đề đã bán cho C và 2.300.000 đồng bán cho T3); bản thân T2 giữ lại để đánh bạc trực tiếp với C và T3 là 3.450.000 đồng. Đối chiếu kết quả C không trúng thưởng; còn T2 trúng số tiền 6.045.000 đồng.

Trong 07 lần đánh bạc trên giữa các bị cáo Lê Văn T1, Đinh Từ T2, Nguyễn Cao C và Nguyễn Mạnh T3 chưa ai thanh toán cho nhau.

Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 28/12/2021 sau khi mua bán số lô, số đề với C, T3, T1 và khách qua đường không quen biết T2 đang ngồi tại phòng khách nhà mình thì bị Tổ công tác Công an huyện N, tỉnh Ninh Bình phối hợp với Công an xã P, huyện N, tỉnh Ninh Bình làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát đi đến phát hiện lúc này T2 đang có hành vi sử dụng điện thoại di động để nhắn tin tổng hợp bảng số lô, số đề trái phép. Tại chỗ tổ công tác đã lập biên bản và thu giữ của Đinh Từ T2 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng đồng, lắp sim số 0356.602..... Qua kiểm tra điện thoại thu giữ của Đinh Từ T2 cơ quan điều tra phát hiện T2 bán các số lô, số đề cho Nguyễn Cao C, Nguyễn Mạnh T3 và khách qua đường không quen biết sau đó chuyển một phần bảng số lô, số đề cho Lê Văn T1 còn một phần T2 giữ lại để đánh bạc trực tiếp với người mua. Do hành vi đánh bạc ngày 28/12/2021 đã bị ngăn chặn trước khi mở thưởng nên tổng số tiền huy động vào việc đánh bạc giữa T2 với C, T1 và T3 là 25.565.000 đồng.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ các điện thoại liên quan đến hành vi đánh bạc của C, T1 và T3.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 37/2022/HS-ST ngày 29 tháng 4 năm 2022 Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình đã xét xử và quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Cao C phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Cao C 13 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án được trừ đi 03 ngày tạm giữ; phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh “Đánh bạc” đối với các bị cáo Đinh Từ T2, Lê Văn T1, Nguyễn Mạnh T3 xử phạt các bị cáo với mức án tù phạt tiền 20.000.000 đồng đến 15 tháng tù; về biện pháp tư pháp; xử lý vật chứng; quyền kháng cáo cho các bị cáo và án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ngày 10 tháng 5 năm 2022 bị cáo Nguyễn Cao C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Cao C vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Cao C; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 37/2022/HS-ST ngày 29 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Cao C 13 tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án được trừ 03 ngày tạm giữ, phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 10 tháng 5 năm 2022 bị cáo Nguyễn Cao C làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Đơn kháng cáo của bị cáo là hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Cao C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong vụ án; phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Từ ngày 21/12/2021 đến ngày 28/12/2021 bị cáo đã 06 lần mua bán trái phép các số lô, số đề với Đinh Từ T2 với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 40.520.000 đồng trong đó lần đánh bạc nhiều nhất là 9.450.000 đồng, lần đánh bạc ít nhất là 5.020.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Cao C xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo đã 06 lần đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với bị cáo Đinh Từ T2 là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm và phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bản án sơ thẩm đã xem xét đánh giá tính chất vụ án, xem xét áp dụng đúng, đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo mức hình phạt 13 tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật, không nặng. Trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo xuất trình thêm tài liệu chứng nhận: Ông nội được tặng thưởng *Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng Nhì và hạng Ba, Huân chương kháng chiến hạng Nhì*; bà nội tham gia dân công hỏa tuyến; bố đẻ là ông Nguyễn Văn V được Bộ Quốc phòng tặng kỷ niệm chương vì: *Đã có nhiều cống hiến xây dựng lực lượng vũ trang quân chúng*; đơn xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Mặc dù bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ mới như đã nêu ở trên nhưng căn cứ vào tính chất của vụ án, số lần phạm tội của bị cáo, mức án mà cấp sơ thẩm đã áp dụng, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Cao C, cần giữ nguyên các quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số 37/2022/HS-ST ngày 29 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Cao C, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 37/2022/HS-ST ngày 29 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình;

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Cao C** 13 (mười ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ 03 ngày tạm giữ (từ ngày 28/12/2021 đến ngày 31/12/2021); phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đ (mười triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

2. Án phí: Bị cáo Nguyễn Cao C phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 05/8/2022.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội (1 bản);
- VKSND cấp cao tại Hà Nội (1 bản);
- VKSND tỉnh Ninh Bình (3 bản);
- Phòng kiểm tra nghiệp vụ THA (1 bản);
- TAND huyện N (4 bản);
- VKSND huyện N (1 bản);
- CA huyện N (1 bản);
- Chi cục THADS huyện N (1 bản);
- Phòng HS&NV Công an tỉnh (1 bản);
- Bị cáo (1 bản);
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình (1 bản);
- Lưu hồ sơ (2 bản); và Tổ hành chính tư pháp.
- Thông báo chính quyền địa phương.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tô Văn Thịnh