TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CAO LỘC** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2023/HS-ST
Ngày 06-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đặng Thị Duyện

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Tô Thị Lợi

Bà Nguyễn Bích Hằng.

- Thư ký phiên toà: Ông Hoàng Đình Sắc - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thu Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Ngh; tên gọi khác: Không; sinh ngày 23 tháng 3 năm 1998, tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn Ph và con bà Hoàng Thị H; vợ: Lăng Thị Ph; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2023; tiền án: Có 01 tiền án. Cụ thể: Bản án số 61/2021/HS-ST ngày 17/8/2021 Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 29/4/2022 chấp hành xong theo Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số 691/GCN ngày 29/4/2022 của Trại giam Vĩnh Quang. Hiện chưa được xóa án tích; tiền sự: Không có; nhân thân: Đã bị truy cứu trách nhiệm hình sự; bị cáo bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 10/5/2023, tạm giam từ ngày 16/5/2023 đến nay; có mặt.

- Bị hại:

1. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1984; nơi cư trú: Thôn Ngh, xã Â, huyện H, tỉnh Bình Định; vắng mặt.

2. Anh Bùi Hữu T, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn Ph, xã Â, huyện H, tỉnh Bình Định; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Bà Hoàng Thị H, sinh năm 1973; nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ ngày 10/5/2023, Hoàng Văn Ngh điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 12V1-11xxx nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen đi từ xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn xuống khu vực xã Ph và thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn mục đích tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi Hoàng Văn Ngh có chuẩn bị 01 (một) chiếc mỏ lết và 01 (một) chiếc kìm cắt dây điện làm công cụ để thuận lợi cho việc trộm cắp tài sản. Khi Hoàng Văn Ngh đi qua cây xăng Việt Quốc thuộc xã Ph, huyện C, tỉnh Lạng Sơn thấy có nhiều xe ô tô đầu kéo đỗ trong khu vực cây xăng, Hoàng Văn Ngh đã nảy ý định trộm bình ắc quy lắp đặt trên xe. Sau đó Hoàng Văn Ngh đỗ xe máy cạnh đường rồi mở cốp xe để lấy mỏ lết và kìm tiến đến xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 77C-16xxx, sơ mi rơ moóc biển kiểm soát: 77R-02xxx của anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1984, trú tại: Thôn Ngh, xã Â, huyện H, tỉnh Bình Định, trèo lên khu vực đầu xe dùng mỏ lết và kìm tháo ốc, cắt dây điện, lấy trộm 01 (một) bình ắc quy màu đen, nhãn hiệu TS MF31A-800 loại 12V-100Ah. Khi trộm được bình ắc quy, Hoàng Văn Ngh xách ra xe máy và chở đi cất giấu tại một đống củi để cạnh đường phía sau khu vực Hải quan Đ thuộc khu G, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

Sau đó Hoàng Văn Ngh điều khiển xe ra khu vực đường QL1A thuộc thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn thấy có nhiều xe ô tô đỗ cạnh đường, Hoàng Văn Ngh tiếp tục trộm 01 (một) bình ắc quy màu đen nhãn hiệu PINACO DONGNAI CMF31S 800, loại 12V-100Ah trên xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 77H-00xxx, sơ mi rơ moóc biển kiểm soát: 51R-02xxx của anh Bùi Hữu T, sinh năm 1993, trú tại: Thôn Ph, xã Â, huyện H, tỉnh Bình Định. Lấy trộm xong Hoàng Văn Ngh cất giấu bình ắc quy dưới mương nước cách vị trí trộm cắp khoảng 20m đến 30m rồi quay lại lấy xe đi sang vị trí cất giấu bình ắc quy. Khi đang chuẩn bị lấy bình ắc quy trộm cắp được tìm nơi tiêu thụ thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện.

Tại kết luận định giá tài sản số: 20/KL-HĐĐGTS ngày 15/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn kết luận: 01 (một) bình ắc quy màu đen, nhãn hiệu TS MF31A-800 loại 12V-100Ah đã qua sử dụng và 01 (một) bình ắc quy màu đen nhãn hiệu PINACO DONGNAI, loại 12V-100Ah CMF 31S-800 đã qua sử dụng, có tổng trị giá 3.000.000 đồng (ba triệu đồng).

Vật chứng tạm thu giữ gồm: 01 (một) bình ắc quy màu đen, nhãn hiệu TS MF31A-800 loại 12V-100Ah đã qua sử dụng và 01 (một) bình ắc quy màu đen nhãn hiệu PINACO DONGNAI, loại 12V-100Ah CMF 31S-800 đã qua sử dụng; 01 (một) mỏ lết bằng kim loại, phần tay cầm được bọc cao su màu đỏ - đen đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc kìm cắt dây điện bằng kim loại, phần tay cầm bọc cao su màu

đen - vàng đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 12V1 - 11xxx, nhãn hiệu YAMAHA Sirius, màu sơn đen đã qua sử dụng.

Đối với vật chứng khác của vụ án, ngày 27/6/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã trả cho bà Hoàng Thị H 01 (một) chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 12V1 - 11xxx, nhãn hiệu YAMAHA Sirius, màu sơn đen đã qua sử dụng là chủ sở hữu hợp pháp.

Ngày 28/6/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã trả cho ông Bùi Hữu T 01 (một) bình ắc quy màu đen nhãn hiệu PINACO DONGNAI, loại 12V-100Ah CMF 31S-800 đã qua sử dụng; trả lại cho ông Nguyễn Văn T 01 (một) bình ắc quy màu đen, nhãn hiệu TS MF31A-800 loại 12V-100Ah đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Hai bị hại ông Bùi Hữu T và ông Nguyễn Văn T không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Tại Bản cáo trạng số: 60/CT-VKS ngày 02/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Ngh về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận diễn biến hành vi phạm tội như đã nêu ở trên và thừa nhận nội dung bản cáo trạng đã nêu đúng, đầy đủ hành vi phạm tội và không có ý kiến khác.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Hoàng Thị H không yêu cầu gì đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn Ngh và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Ngh phạm tội Trộm cắp tài sản. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Ngh từ 12 (mười hai) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản riêng, nghề nghiệp lao động tự do thu nhập không ổn định, đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử - Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc kìm cắt dây điện, phần tay cầm bọc cao su màu đen - vàng, đã qua sử dụng; 01 (một) mỏ lết bằng kim loại, phần tay cầm bọc cao su màu đỏ - đen, đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu bồi thường, nên đề nghị không xem xét giải quyết.

Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn Ngh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hoàng Văn Ngh và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án nhất trí với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận. Tại

lời nói sau cùng bị cáo hối hận về hành vi của bản thân và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo phù hợp với các chứng cứ khác và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Các bị hại ông Nguyễn Văn T và anh Bùi Hữu T đều có đơn xin xét xử vắng mặt; Hội đồng xét xử thấy việc vắng mặt ông Nguyễn Văn T và anh Bùi Hữu T không ảnh hưởng đến việc xét xử, do vậy Hội đồng xét xử, xét xử vắng mặt những người này theo quy định tại khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của các bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó có căn cứ xác định: Khoảng 03 giờ ngày 10/5/2023 tại khu vực Ph và thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo Hoàng Văn Ngh lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu đã lấy trộm 01 (một) bình ắc quy màu đen, nhãn hiệu TS MF31A-800 loại 12V-100Ah, đã qua sử dụng trên xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 77C-16xxx, sơ mi rơ moóc biển kiểm soát: 77R-02xxx của ông Nguyễn Hữu T và 01 (một) bình ắc quy màu đen nhãn hiệu PINACO DONGNAI, loại 12V-100Ah CMF 31S-800 trên xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 77H-00xxx, sơ mi rơ moóc biển kiểm soát: 51R-02xxx của anh Bùi Hữu T. Tổng giá trị tài sản bị cáo Hoàng Văn Ngh trộm cắp có trị giá là 3.000.000 đồng (ba triệu đồng). Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo Hoàng Văn Ngh như trên đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Văn Ngh phạm tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[4] Bị cáo Hoàng Văn Ngh là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do vậy bị cáo có đủ khả năng để nhận thức việc thực hiện hành vi lấy tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, hành vi này đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân, nên cần xử lý nghiêm đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Văn Ngh thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trong thời gian chưa được xóa án tích, cụ thể tại Bản án số 61/2021/HSST ngày 17/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo Hoàng Văn Ngh 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/4/2022, nhưng đến nay chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội mới, nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng là tái phạm, quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Văn Ngh đã bị truy cứu trách nhiệm hình sự, nên xác định bị cáo có nhân thân xấu.

[8] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy bị cáo Hoàng Văn Ngh đã bị Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rút kinh nghiệm cho bản thân mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện tính coi thường pháp luật, nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ mới đảm bảo tính nghiêm minh, răn đe đối với bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo nghiện ma túy, không có tài sản, nghề nghiệp lao động tự do thu nhập không ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[10] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Các bị hại ông Nguyễn Văn T, anh Bùi Hữu T và bà Hoàng Thị H là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu bị cáo Hoàng Văn Ngh bồi thường, nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

[11] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đối với 01 (một) chiếc kìm cắt dây điện, phần tay cầm bọc cao su màu đen - vàng, đã qua sử dụng; 01 (một) mỏ lết bằng kim loại, phần tay cầm bọc cao su màu đỏ - đen, đã qua sử dụng, là vật chứng trong vụ án không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[12] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn Ngh bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[13] Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa về tội danh, hình phạt và một số nội dung khác phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[14] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo Bản án theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 292 và các Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Ngh phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Ngh 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù giam. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/5/2023.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc kìm cắt dây điện, phần tay cầm bọc cao su màu đen - vàng, đã qua sử dụng; 01 (một) mỏ lết bằng kim loại, phần tay cầm bọc cao su màu đỏ - đen, đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên được ghi chi tiết tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/8/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn Ngh phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Đội TH Công an H. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS H. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Đặng Thị Duyện