

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số 70 /2023/HSST

Ngày: 26 / 4 /2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Quang Dũng**

- Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông **Nguyễn Hữu Đệ**.

2/ Bà **Ngô Thị Yên**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Hoàng Minh Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ ,
Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ - Thành phố Hà Nội tham gia phiên
tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 26 / 4 /2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ , thành phố Hà Nội
xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 57 /2023/HSST ngày 05 tháng 4 năm
2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56 ngày 11 tháng 4 năm 2023 đối với
bị cáo:

Họ tên: **ĐỖ DUY H** . Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không, Sinh năm
1993, tại: Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn T , xã T , huyện Đ , TP Hà Nội. Quốc tịch: Việt
Nam; Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ
học vấn: 8/12. Con ông: Đỗ Duy D (Đã chết). Con bà: Ngô Thị S. Sinh năm
1956. Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con thứ 4 và chưa có vợ

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 13/12/2022, tạm giam từ ngày 16/12/2022 đến
nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- CATP Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cáo trạng cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên
tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19h00' ngày 12/12/2022, tổ công tác Công an xã V - huyện Đ , thành
phố Hà Nội phối hợp cùng Công an xã T tiến hành kiểm tra hành chính đối với Đỗ
Duy H và Nguyễn Đình T (Sinh năm 1986; HKTT: thôn D , xã V , huyện Đ) tại
khu vực cổng chợ thôn T , xã T , huyện Đ . Qua kiểm tra, tổ công tác phát hiện và
thu giữ của H 01 túi nilon kích thước (2x2,5)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng,
02 viên nén màu hồng và 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có: 04

túi nilon kích thước (2x2,5)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, 06 túi nilon kích thước (2x1,5)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 túi nilon kích thước (5x8,5)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 túi nilon kích thước (5x8,5)cm bên trong chứa 04 viên nén màu hồng. Tiếp tục kiểm tra Nguyễn Đình T nhưng không phát hiện gì liên quan đến ma túy.

Qua khai thác tại chỗ, H khai nhận số viên nén và tinh thể màu trắng trong các túi nilon là ma túy “đá” và ma túy “Ngựa”, H đang chuẩn bị bán cho T 01 túi ma túy “đá” và 02 viên ma túy “Ngựa” thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện bắt giữ.

Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở làm việc.

Ngoài ra, Công an còn thu giữ của H 02 điện thoại di động; của T 01 điện thoại di động

Khám xét chỗ ở của H tại thôn T, xã T, huyện Đ không phát hiện thu giữ gì.

Ngày 12/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đ đã ra quyết định trưng cầu giám định chất bột màu trắng, viên nén màu hồng thu giữ của Đỗ Duy H. Tại bản kết luận giám định số 8451/KL-KTHS ngày 21/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Tang vật thu giữ bên trong 01 túi nilon kích thước (2x2,5)cm gồm:
 - + Tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,180 gam.
 - + 02 viên nén màu hồng đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,196 gam.
- Tang vật thu giữ bên trong 01 bao thuốc lá Thăng Long gồm:
 - + 11 túi nilon chứa tinh thể màu trắng đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 1,774 gam.
 - + 04 viên nén màu hồng bên trong 01 túi nilon đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,385g.

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Duy H khai nhận hành vi như đã nêu trên và khai:

Chiều ngày 11/12/2022, H đến khu vực chùa Linh Thông thuộc thôn T, xã T gặp và mua của một người đàn ông tên “Hùng” (không rõ nhân thân, lai lịch) 1.000.000 đồng ma túy “Đá” và 700.000 đồng ma túy “Ngựa”. Sau khi mua được ma túy, H mang về nhà sử dụng hết một phần ma túy “Đá” và ma túy “Ngựa”,

phần còn lại H cất giấu trong người để vừa sử dụng, vừa bán lại cho khách có nhu cầu hỏi mua.

Khoảng 18h00' ngày 12/12/2022, T gọi điện cho H đặt vấn đề mua 300.000 đồng ma túy “Đá” và 200.000 đồng ma túy “Ngựa”, H đồng ý và hẹn T giao nhận ma túy tại khu vực cổng chợ thôn T, xã T. Sau đó, H lấy một phần ma túy “Đá” và 02 viên ma túy “Ngựa” cho vào một túi nilon rồi mang ra điểm hẹn giao cho T, số ma túy còn lại H cất giấu trong vỏ bao thuốc lá để trong túi quần phía trước bên trái. Khi H đến điểm hẹn, H cầm túi nilon có chứa ma túy “đá” và 02 viên ma túy “Ngựa” chuẩn bị giao cho T nhưng chưa kịp giao thì bị lực lượng công an tiến hành kiểm tra phát hiện bắt giữ.

Ngoài ra, khoảng 19h00' ngày 11/12/2022 H còn bán cho Nguyễn Đình T 300.000 đồng ma túy “Đá” và 200.000 đồng ma túy “Ngựa” tại khu vực cổng chợ thôn T, xã T.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đình T khai nhận như đã nêu trên. T 02 lần mua ma túy của H vào các ngày 11/12/2022 và ngày 12/12/2022. Mục đích mua ma túy để sử dụng cho bản thân.

Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Đỗ Duy H và Nguyễn Đình T xác định địa điểm mua bán trái phép chất ma túy ngày 11/12/2022. Kết quả Đỗ Duy H và Nguyễn Đình T đều xác định vị trí địa điểm phù hợp với nhau.

Đối với người đàn ông tên “Hùng” đã bán ma túy cho H, H khai chỉ biết số điện thoại của “Hùng”. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ điện tín đối với số thuê bao 0964654583 của “Hùng”, ngày 22/02/2022 Tập đoàn Công nghiệp- Viễn thông Quân đội cung cấp chủ thuê bao số điện thoại trên là anh Nguyễn Doãn H (SN: 1984; HKTT: thôn T, xã T, huyện Đ, TP Hà Nội). Tại cơ quan điều tra, anh Hùng trình bày: Anh Hùng mua và sử dụng số thuê bao 0964654583 từ khoảng cuối năm 2021 đến khoảng tháng 5/2022 anh H bị mất điện thoại và số thuê bao trên. Từ đó anh H không sử dụng và không biết ai đang sử dụng số thuê bao này. H xác nhận anh Nguyễn Doãn H không phải là người bán ma túy cho H. Ngoài những tài liệu nói trên không có tài liệu nào khác để chứng minh nên không có căn cứ để xác định làm rõ.

Đối với Nguyễn Đình T có hành vi mua trái phép chất ma túy của Đỗ Duy H nhưng chưa giao dịch nhận số ma túy của Đỗ Duy H thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt giữ nên hành vi của Nguyễn Đình T chưa đủ cấu thành tội phạm nên

không xem xét xử lý, chuyển tài liệu có liên quan về địa phương quản lý theo quy định.

Về vật chứng thu giữ:

Đối với 01 chiếc xe máy kiểu dáng Dream, BKS: 17M4- 9091 thu của Đỗ Duy H : Quá trình điều tra xác định là của chị Đỗ Thị T (SN: 1986; HKTT: thôn T , xã T là chị dâu của H), việc H sử dụng xe máy trên đi mua bán ma túy, chị T không biết và không liên quan. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F5, bên trong lắp sim số thuê bao 0906212827 thu giữ của H : Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại trên H không sử dụng vào việc liên lạc mua bán ma túy nên H đề nghị cơ quan điều tra trao trả chiếc điện thoại trên cho chị Đỗ Thị T quản lý. Ngày 17/3/2023, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Đ đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy và điện thoại nói trên cho chị Đỗ Thị T là có căn cứ.

Đối với 01 phong bì dán kín có chữ ký của Đỗ Duy H và giám định viên bên trong có chứa: 2,243 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định (PC 09 thu mẫu 0,292 gam); 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, số Imei1: 35311511335500, số Imei 2: 353115118315505 bên trong lắp sim số thuê bao: 0337548329; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, số Imei1: 353624095213344, số Imei2: 353624085213351 bên trong lắp sim số thuê bao 0903481054; 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng và số tiền 500.000 đồng thu giữ của Đỗ Duy H và Nguyễn Đình T . Xét thấy điện thoại của Đỗ Duy H và Nguyễn Đình T dùng để liên lạc mua bán ma túy; tiền dùng để mua bán ma túy là vật chứng của vụ án nên chuyển Tòa án nhân dân huyện Đ giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản cáo trạng số 54/CT-VKSDA ngày 31 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố Đỗ Duy H về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt Đỗ Duy H với mức án tù 7 năm 3 tháng đến 7 năm 6 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án.

-Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì dán kín có chữ ký của Đỗ Duy H và giám định viên bên trong có chứa: 2,243 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định (PC 09 thu mẫu 0,292 gam); 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng

-Tịch thu sung quỹ nhà nước:

+ 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, số Imei1: 35311511335500, số Imei 2: 353115118315505 bên trong lắp sim số thuê bao: 0337548329; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, số Imei1: 353624095213344, số Imei2: 353624085213351 bên trong lắp sim số thuê bao 0903481054 và số tiền 500.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định.

[1] *Về tố tụng*: Các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Đ đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố, xét xử.

[2] *Về tội danh*: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác tại cơ quan điều tra. Do đó xác định được: Trong các ngày 11 và 12/12/2022, Đỗ Duy H đã 02 lần có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 19h00' ngày 11/12/2022, Đỗ Duy H có hành vi bán trái phép 300.000 đồng ma túy “Đá” và 200.000 đồng ma túy “Ngựa” cho Nguyễn Đình T tại khu vực cổng chợ thôn T, xã T, huyện Đ, TP Hà Nội.

Lần thứ hai: Khoảng 18h00' ngày 12/12/2022, Đỗ Duy H có hành vi bán trái phép 2,535gam ma túy loại Methamphetamine cho Nguyễn Đình T tại khu vực cổng chợ thôn T, xã T, huyện Đ, TP Hà Nội thì bị Công an phát hiện bắt giữ.

Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận Đỗ Duy H đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] *Về hành vi và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ*: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội, làm lây lan các loại tội phạm khác.

Về tình tiết tăng nặng: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét về tính chất của vụ án cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Đối với người đàn ông tên “Hùng” đã bán ma túy cho H, H khai chỉ biết số điện thoại của “Hùng”. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ điện tín đối với số thuê bao 0964654583 của “Hùng”, ngày 22/02/2022 Tập đoàn Công nghiệp- Viễn thông Quân đội cung cấp chủ thuê bao số điện thoại trên là anh Nguyễn Doãn H (SN: 1984; HKTT: thôn T, xã T, huyện Đ, TP Hà Nội). Tại cơ quan điều tra, anh H trình bày: Anh H mua và sử dụng số thuê bao 0964654583 từ khoảng cuối năm 2021 đến khoảng tháng 5/2022 anh Hùng bị mất điện thoại và số thuê bao trên. Từ đó anh H không sử dụng và không biết ai đang sử dụng số thuê bao này. H xác nhận anh Nguyễn Doãn H không phải là người bán ma túy cho H. Ngoài những tài liệu nói trên không có tài liệu nào khác để chứng minh nên không có căn cứ để xác định làm rõ. Khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Đình T có hành vi mua trái phép chất ma túy của Đỗ Duy H nhưng chưa giao dịch nhận số ma túy của Đỗ Duy H thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt giữ nên hành vi của Nguyễn Đình T chưa đủ cấu thành tội phạm nên không xem xét xử lý, chuyển tài liệu có liên quan về địa phương quản lý theo quy định. Là đúng quy định của pháp luật.

Về vật chứng thu giữ:

Đối với 01 chiếc xe máy kiểu dáng Dream, BKS: 17M4- 9091 thu của Đỗ Duy H : Quá trình điều tra xác định là của chị Đỗ Thị T (SN: 1986; HKTT: thôn T, xã T là chị dâu của H), việc H sử dụng xe máy trên đi mua bán ma túy, chị Tám không biết và không liên quan. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F5, bên trong lắp sim số thuê bao 0906212827 thu giữ của H : Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại trên H không sử dụng vào việc liên lạc mua bán ma túy nên H đề nghị cơ quan điều tra trao trả chiếc điện thoại trên cho chị Đỗ Thị T quản lý. Ngày 17/3/2023, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Đ đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy và điện thoại nói trên cho chị Đỗ Thị T là có căn cứ.

Đối với 01 phong bì dán kín có chữ ký của Đỗ Duy H và giám định viên bên trong có chứa: 2,243 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định (PC 09 thu mẫu 0,292 gam); 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, số

Imei1: 35311511335500, số Imei 2: 353115118315505 bên trong lắp sim số thuê bao: 0337548329; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, số Imei1: 353624095213344, số Imei2: 353624085213351 bên trong lắp sim số thuê bao 0903481054; 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng cho tịch thu tiêu hủy là đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, số Imei1: 35311511335500, số Imei 2: 353115118315505 bên trong lắp sim số thuê bao: 0337548329; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, số Imei1: 353624095213344, số Imei2: 353624085213351 bên trong lắp sim số thuê bao 0903481054 và số tiền 500.000 đồng cho tịch thu sung quỹ nhà nước là đúng quy định của pháp luật.

[4] *Về hình phạt bổ sung:*

Xét bị cáo không có công việc ổn định nên không áp dụng.

[5] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đỗ Duy H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án cùng danh mục kèm theo

Xử phạt bị cáo Đỗ Duy H 08 (Tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/12/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì dán kín có chữ ký của Đỗ Duy H và giám định viên bên trong có chứa: 2,243 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định (PC 09 thu mẫu 0,292 gam) và 01 vỏ thuốc lá màu vàng.

-Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, số Imei1: 35311511335500, số Imei 2: 353115118315505 bên trong lắp sim số thuê bao: 0337548329; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, số Imei1: 353624095213344, số Imei2: 353624085213351 bên trong lắp sim số thuê bao 0903481054 (Tang vật hiện có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 31 tháng 3 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ).

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 31/3/2023.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Án sử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi Nhận:

- Bị cáo;
- TAND TP Hà Nội
- VKSND TP Hà Nội.
- VKSND huyện Đ .
- Công an huyện Đ .
- Cơ quan THAHS;
- Chi cục THA DS huyện Đ .
- Sở tư pháp
- Lưu hồ sơ vụ án

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Bùi Quang Dũng