

Bản án số: 22 /2023/HS-ST

Ngày: 24 - 03 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông: Huỳnh Bá Công

+ Ông: Mai Văn Ba

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang - Là Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 88/2022/HS-ST ngày 30 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2023/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Xuân H; giới tính: Nam; Sinh ngày: 24/10/2001, tại: TP. Đà Nẵng; Nơi ĐKKHKT: Tổ 119, P. H, Q. L, TP. Đà Nẵng; Chỗ ở: Tổ 62, P. H, Q. L, TP. Đ; Trình độ văn hoá: 09/12; Nghề nghiệp: LĐPT; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 31/12/2019, bị Công an P. Hòa Khánh Nam, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng xử phạt hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy (chưa nộp phạt).

Nhân thân: Ngày 02/01/2019, bị Công an P. Hòa Khánh Nam, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng xử phạt hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Cha: Lê Xuân Phúc và Mẹ: Phan Thị Bồi; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba.

Bị cáo bị bắt ngày 14/7/2022 hiện tạm giam có mặt tại phiên tòa;

Bị hại: Ông Trần Ngọc V, sinh năm: 1994. Địa chỉ: Nhà số 71 đường P, phường M, quận S, TP Đ. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Văn V, sinh năm: 1994. Địa chỉ: Tổ 62 Phường H, quận N, Đ. Vắng mặt.

2. Ông Huỳnh Đình Ng, sinh năm: 2003. Địa chỉ: Tổ 80 phường N Đông, quận S, TP Đ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 03 giờ ngày 03/5/2022, Trần Ngọc V đang ngồi nhậu cùng với Huỳnh Đình Ng; Nguyễn Văn V; Đặng Thị Ly N; Nguyễn Thành N và Vũ Vina (không rõ nhân thân, lai lịch) tại quán nhậu KiCi thì Ngọc V điện thoại cho chị Đặng Thị Mai Nh để nói chuyện và biết chị Nh đang ngồi ăn ở quán bún. Lúc này, Ngọc Vi nghe trong điện thoại có người nói “Thằng nào điện thoại cho mi, lên đây ta đánh nó luôn” nên tức giận chạy đến quán bún nơi chị Nh đang ngồi. Khi vào quán, Ngọc Vi thấy chị Nhung đang ngồi ăn cùng với Lê Xuân H; Nguyễn Thị Hương Trang và 01 nam thanh niên tên Phương (không rõ nhân thân lai lịch; bạn của chị N) nên nói “Lúc này thằng nào nói chuyện với tao”, vừa nói xong Ngọc V dùng tay phải đánh lên đầu và dùng chân phải đạp vào người của H rồi kéo H ra khỏi quán và đánh H (không xác định được đánh vào vị trí nào). Lúc này, Ph chạy ra dùng tay kẹp cổ Ngọc V từ phía sau, rồi Hậu và Ph dùng tay, chân đánh vào mặt, người Ngọc Vi. Ngọc V vùng dậy và nói “Đứng đó đợi ta” rồi chạy về quán nhậu KiCi nói “Tui bị đánh rồi”. Sau đó, Ngọc V và Văn V1 mỗi người cầm theo 01 vỏ chai bia, Ng cầm theo 01 ghế (loại ghế gỗ, chân bằng sắt, cao 78 cm, ngang 32 cm) chạy về hướng quán bún thì lúc này H cũng chạy ngược lại về hướng quán Kici nhìn thấy nhóm của Ngọc V cầm ghế, chai bia nên Hậu bỏ chạy ngược lại đến quán cơm (gần đường Châu Thị Vĩnh Tế) và nấp phía sau bảng hiệu của quán thì thấy Ngọc V và Nguyễn đến chỗ chị Trđang đứng. Sợ chị Tr bị nhóm Ngọc V đánh nên H chạy ra thì Ngọc Vi hô “Hắn kia”, lúc này Nguyễn đứng cách H 04 – 05 m, tay phải dùng ghế ném về phía H trúng vào đuôi mây bên phải của H. Thấy vậy, chị N đến can Ng nên Nguyễn không đuổi theo H mà chạy đến quán Gạo gọi Văn V về (do Văn V đang đứng cãi nhau với nhóm người không rõ nhân thân, lai lịch ở quán Gạo). Sau khi bị Nguyễn ném ghế, H bỏ chạy vào quán bún Bà M lấy 01 con dao (bản rộng 5cm, lưỡi dài 30cm, cán bằng gỗ 10cm, để trên bàn bên cạnh tủ) ra trước quán đứng thì Ngọc Vi chạy tới chỗ H, ném vỏ chai bia về phía Hậu, sau đó V xông đến, dùng tay phải đâm vào mặt H nhưng H né được. Lúc này, H cầm dao bằng tay phải (H và Ngọc V đứng đối diện cách nhau 01m) chém về phía trước theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái để không cho Ngọc Vi tấn công H thì Ngọc V dùng tay phải chụp con dao nên bị thương tích. H rút con dao ra và tiếp tục chém về phía trước (không nhắm vào vị trí nào; khoảng cách giữa H và Vi vẫn 01m). Lúc này, Ngọc V tiếp tục lao về phía H nên bị H chém trúng vào bụng. Sau khi bị chém, V được mọi người đưa đi cấp

cứu tại Bệnh viện Đa Khoa Đà Nẵng, Hthảy V chảy máu nên cũng vớt dao lại và bỏ về nhà.

Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 140/TgT ngày 30/6/2022 của Trung tâm Pháp y thành phố Đà Nẵng kết luận về thương tích của anh Trần Ngọc V với tỷ lệ phần trăm thương tích gây nên hiện tại là 14%.

Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 215/TgT ngày 08/9/2022 của Trung tâm Pháp y thành phố Đà Nẵng kết luận về thương tích của Lê Xuân H: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03%.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số 04/ CT- VKS ngày 30/12/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Lê Xuân H về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm đ khoản 2 (thuộc điểm a Khoản 1) Điều 134 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố Lê Xuân H về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố Lê Xuân H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Xuân H từ 24 đến 36 tháng tù giam.

* Về dân sự: Sau khi xảy ra sự việc, gia đình Lê Xuân H đã bồi thường cho Trần Ngọc V 5.000.000 đồng , Việt không yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

Đối với việc Trần Ngọc V và Huỳnh Đình Ng có hành vi dùng ghế gỗ gây thương tích cho Lê Xuân H 03%, Hậu có đơn không yêu cầu khởi tố và không yêu cầu bồi thường dân sự; Nguyễn Văn V có hành vi cầm theo vỏ chai bia mục đích để giúp Ngọc V đánh Lê Xuân H, tuy nhiên khi đến trước quán Gạo thì Văn V cãi nhau với nhóm người (không rõ nhân thân, lai lịch) nên Văn Việt không tham gia vào việc gây thương tích với Lê Xuân H. Do đó, Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng xử phạt hành chính đối với Ngọc V, Ng và Văn V về hành vi “*Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự*” là có cơ sở.

Đối với anh Nguyễn Thành Nam; chị Đặng Thị Ly Na; Vũ Vina; Đặng Thị Mai D; Nguyễn Thị Hương Trv và anh Ph (không rõ nhân thân, lai lịch) không tham gia vào việc gây thương tích giữa nhóm của Trần Ngọc V và Lê Xuân H nên Cơ quan CSĐT - Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng không xử lý là có cơ sở.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Lê Xuân H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định như sau: Khoảng 03 giờ ngày 03/5/2022, tại khu vực trước quán bún Bà Mười do mâu thuẫn đánh nhau nên Lê Xuân H đã dùng hung khí nguy hiểm là con dao chém vào tay phải và vùng bụng của anh Trần Ngọc V gây thương tích 14%.

Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Lê Xuân H về tội “*Cố ý gây thương tích*” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét Hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Xuất phát bị hại cho rằng giọng nói thách thức của một người khác qua điện thoại là giọng nói của bị cáo nên xảy ra đánh nhau, bị cáo đã sử dụng dao là hung khí nguy hiểm để chém bị hại, tại thời điểm chém bị cáo không xác định nhằm vào vị trí nào mà chỉ mục đích ngăn không cho người bị hại tấn công, nhưng bị hại vẫn lao tới để đánh bị cáo nên bị cáo chém trúng vào vị trí tay phải và vùng bụng của bị hại gây thương tích 14%. Hành vi này là lỗi cố ý đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Mặt khác lỗi một phần thuộc về bị hại đã gây sự đánh nhau trước đối với bị cáo.

[4] Về tính chất vụ án thấy: Bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức được hành vi nguy hiểm cho xã hội nhưng với ý thức xem thường pháp luật bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi này xâm hại trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe, xâm phạm đến quyền bảo hộ con người, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân tại địa phương. Do đó, cần phải được xử lý bị cáo với mức hình phạt tương xứng hành vi do bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo có tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa Lê Xuân

H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường tiền điều trị thương tích cho bị hại và được bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự .

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã bồi thường xong và không có yêu cầu nên không đề cập đến.

[6] Đối với việc Trần Ngọc V và Huỳnh Đình Ng có hành vi dùng ghế gỗ gây thương tích cho Lê Xuân H 03%, Hậu có đơn không yêu cầu khởi tố và không yêu cầu bồi thường dân sự; Nguyễn Văn V có hành vi cầm theo vỏ chai bia mục đích để giúp Ngọc V đánh Lê Xuân H, tuy nhiên khi đến trước quán Gạo thì Văn Việt cãi nhau với nhóm người (không rõ nhân thân, lai lịch) nên Văn V không tham gia vào việc gây thương tích với Lê Xuân H. Do đó, Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng xử phạt hành chính đối với Ngọc V, Ng và Văn Việt về hành vi “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự” là có cơ sở. Đối với anh Nguyễn Thành N; chị Đặng Thị Ly N, Vũ Vina; Đặng Thị Mai D; Nguyễn Thị Hương Tr và anh Phg (không rõ nhân thân, lai lịch) không tham gia vào việc gây thương tích giữa nhóm của Trần Ngọc V và Lê Xuân H nên Cơ quan CSĐT - Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng không xử lý là có cơ sở.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

[8] Xét các đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Lê Xuân H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1/ Căn cứ: điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Xuân H 36 (*ba sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/7/2022.

2/ Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, và người liên quan biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự;

thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND cùng cấp;
- Chi cục THADS quận NHS;
- Công an quận NHS;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

đã ký

Lương Thị Anh