

Bản án số: 57/2017/HSST

Ngày: 20 - 9 - 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM TRỰC, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thịnh

Hội thẩm nhân dân:

Ông Lưu Xuân Tiến.

Bà Bùi Thị Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Minh, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Nam Trực.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam trực tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Tình - Kiểm sát viên .

Ngày 20 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 50/2017/HSST ngày 25 tháng 8 năm 2017, theo quyết định đưa vụ án xét xử số 52/2017/HSST – QĐ ngày 08 tháng 9 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Văn H**, sinh năm 1987; Nơi ĐKNKTT, chỗ ở: thôn C, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định; trình độ văn hóa 12/12; nghề nghiệp: lái xe; Bố đẻ Vũ Đức V, sinh năm 1956 (đã chết); mẹ đẻ Nguyễn Thị H, sinh năm 1960; vợ Nguyễn Thị D, sinh năm 1987; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo Vũ Văn H có mặt tại phiên Tòa.

- Người bị hại: Bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1955 (đã chết); Nơi ĐKNKTT: Thôn T, xã C, huyện T, tỉnh Nam Định.

Người đại diện theo pháp luật của bà Nguyễn Thị P là:

1. Ông Cao Đức C, sinh năm 1950; trú tại: Thôn T, xã C, huyện T, tỉnh Nam Định.

2. Anh Cao Đức H, sinh năm 1991; trú tại: Thôn T, xã C, huyện T, tỉnh Nam Định.

3. Chị Cao Thị Mai H, sinh năm 1988; trú Tại: xã T, huyện L, tỉnh Hà Nam.

4. Chị Cao Thị N, sinh năm 1983; trú tại: Xóm C, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định.

5. Chị Cao Thị N1, sinh năm 1985; trú tại: Đường V, phường M, TP. Đ, tỉnh Nam Định.

Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện theo pháp luật của bà Nguyễn Thị P là: Ông Cao Đức C, sinh năm 1950; Trú tại: Thôn T, xã C, huyện T, tỉnh Nam Định (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Vũ Văn H có giấy phép lái xe hạng B2 ký hợp đồng lao động thời vụ với Chi nhánh Công ty THHH Thương mại và Dịch vụ Du lịch Bắc Á có trụ sở tại số 55, ngõ 1, tổ 15 phường Cầu Diễn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội từ ngày 31/3/2017 đến ngày 03 tháng 6 năm 2017. Ngày 31 tháng 3 năm 2017 H được công ty bàn giao xe ô tô taxi (loại ô tô con 05 chỗ) BKS 30A-885.77 để vận chuyển hành khách.

Chiều ngày 14/4/2017, sau khi đã uống bia ở nhà, H điều khiển xe ô tô BKS 30A-885.77 từ nhà đi lên thành phố Hà Nội. Đến khoảng 14 giờ 15 phút, khi xe đi đến Km 5, tỉnh lộ 490C, thuộc địa phận xã C, huyện T, tỉnh Nam Định thì H phát hiện ở phía trước, bên phải theo chiều đi, cách khoảng 70m, có bà Nguyễn Thị P đang dắt xe đạp, từ làn đường dành cho xe thô sơ sang đường bên trái. H bóp còi, nhưng vẫn giữ tốc độ xe khoảng 60 km/h và đánh lái xe về bên trái, sang phần đường dành cho xe ngược chiều, để tránh và vượt bà P. Đúng lúc này, H phát hiện thấy phía trước, có một chiếc xe ô tô bus đi ngược chiều chạy tới, H lại đánh lái sang bên phải để tránh xe bus, thì phần đèn phía trước bên phải xe ô tô xô vào người bà P, làm bà P bị ngã ra đường và tử vong.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông ngày 14 tháng 4 năm 2017 thể hiện:

- Hiện trường vụ TNGT xảy ra tại Km 5, tỉnh lộ 490C, thuộc địa phận thôn T, xã C, huyện T, tỉnh Nam Định; đường thẳng, mặt đường trải nhựa nhẵn rộng 11m; giữa có vạch kẻ đứt quãng chia đường thành 2 làn đường ngược chiều nhau; hai bên làn đường có vạch kẻ phân làn giành cho xe cơ giới và xe thô sơ.

- Xe ô tô BKS 30A-88577 sau khi va chạm dừng trên mặt đường nhựa; đầu xe quay hướng Tây Bắc, đuôi xe quay hướng Đông Nam và nằm trên

vạch kẻ đứt quãng ở giữa đường; hai bánh trước và sau ở bên trái của xe nằm trên phần đường dành cho xe cơ giới bên trái theo chiều đi.

- Xe đạp, vết cày dài 4 m có chiều từ Nam – Bắc và Vùng máu, hình dạng không xác định, đều nằm trên phần đường dành cho xe cơ giới, bên phải chiều đi của xe ô tô do Vũ Văn H điều khiển.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 313/GĐKTHS ngày 20 tháng 4 năm 2017 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Bà Nguyễn Thị P chết do chấn thương vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ.

Tại hiện trường Cơ quan CSĐT công an huyện Nam Trực đã tiến hành đo nồng độ cồn trong khí thở của Vũ Văn H là 0,232 mg/ lít khí thở và tiến hành khám nghiệm đối với xe ô tô BKS 30A – 885.77 do H điều khiển và xe đạp do bà P và điều khiển đều bị hư hỏng.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Nam Trực kết luận: Thiệt hại của 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu hyundai i 10 màu bạc BKS 30A - 88577 là 5.000.000đ (năm triệu đồng); thiệt hại của chiếc xe đạp do bà P điều khiển là 60.000đ (sáu mươi nghìn đồng).

Cơ quan CSĐT công an huyện Nam Trực đã trả lại 01 xe ô tô nhãn hiệu hyundai i 10 màu bạc BKS 30A - 88577 cho Chi nhánh Công ty TNHH TM& DVLĐ Bắc Á và trả lại chiếc xe đạp cho đại diện của người bị hại. Chi nhánh Công ty TNHH TM& DVLĐ Bắc Á và đại diện cho người bị hại không yêu cầu bị cáo Vũ Văn H phải bồi thường về thiệt hại của xe ô tô và của xe đạp.

Bị cáo Vũ Văn H đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của người bị hại số tiền là 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng). Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên Tòa, đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và không yêu cầu bồi thường gì khác đối với bị cáo Vũ Văn H.

Bị cáo Vũ Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Trực truy tố tại bản cáo trạng số 54/CT - VKS ngày 25 tháng 8 năm 2017 và tại phiên Tòa đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn H phạm tội “ Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ ”.

Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 60 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn H từ 30 tháng đến 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 60 tháng.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu và không có ý kiến, tranh luận gì về bản cáo trạng và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên Tòa.

Bị cáo Vũ Văn H nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nam Trực, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Trực, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai của bị cáo H tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ: Biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường ngày 14 tháng 4 năm 2017, bản kết luận giám định số: 313/GĐKTHS ngày 20 tháng 4 năm 2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định và lời khai của người làm chứng tại Cơ quan CSĐT công an huyện Nam Trực cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa.

Đã có cơ sở xác định, chiều ngày 14/4/2017 Vũ Văn H điều khiển xe ô tô taxi BKS 30A-885.77 từ xã Nam Tiến, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định đi TP Hà Nội đến Km 5 Tỉnh lộ 490C thì phát hiện ở phía trước, bên phải theo hướng xe ô tô H điều khiển, cách khoảng 70m có bà Nguyễn Thị P, đang dắt xe đạp từ làn đường dành cho xe thô sơ sang đường bên trái. H bấm còi, đánh lái sang trái và giữ nguyên tốc độ đi xe (khoảng 60 km/h) để tránh và vượt bà P nhưng phần đầu xe bên phải đã va chạm vào bà P, làm bà P bị ngã tử vong. Bị cáo Vũ Văn H có nồng độ cồn đo được tại hiện trường ngay sau khi tai nạn xảy ra là 0,232mg/1 lít khí thở.

Bị cáo Vũ Văn H điều khiển xe ô tô đã vi phạm khoản 8 Điều 8, khoản 4 Điều 11, khoản 2 Điều 14 và khoản 2 Điều 17 Luật Giao thông đường bộ. Do vậy hành vi của bị cáo Vũ Văn H đã phạm vào tội : “ Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 202 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo đã gây tổn thất cho người bị hại, gia đình người bị hại, xâm phạm đến trật tự, an toàn giao thông.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt khắc phục hậu quả; đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn và tại phiên toà xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Vũ Văn H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[4] Đánh giá nhân thân, tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Vũ Văn H. Hội đồng xét xử thấy rằng cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù. Tuy nhiên bị cáo Vũ Văn H có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; hoàn cảnh bị cáo bố đã mất, mẹ đau yếu mất sức lao động, hai con còn nhỏ, vợ không có việc làm và bị cáo H là trụ cột, lao động chính trong gia đình nên áp dụng Điều 60 Bộ luật Hình sự, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương nơi cư trú cũng có thể cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt, thể hiện chính sách khoan hồng và nhân đạo của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho đại diện hợp pháp của người bị hại, trong quá trình điều tra và tại phiên Tòa đại diện người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì khác. Chi nhánh Công ty TNHH TM& DVDL Bắc Á không yêu cầu bị cáo phải bồi thường hư hỏng của xe ô tô nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Vũ Văn H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn H 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm, được tính từ ngày 20/9/2017.

Giao bị cáo Vũ Văn H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng điều 99 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vũ Văn H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn đồng) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Vũ Văn H và Đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án, thời hiệu thi hành án thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Nam Trực;
- Chi cục Thi hành án dân sự;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo Vũ Văn H;
- Đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Ủy ban nhân dân xã T;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu Văn phòng.

**TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Thịnh