TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 - HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 139/2026/HS-ST
Ngày: 18/03/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đồng Minh Hoàn

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Đinh Thị Kim Đăng

2. Bà Nguyễn Thị Huyền Nga

- Thư ký phiên toà: **Bà Ngô Thị Bích Phương - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 3 – Hà Nội.**

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Hà Nội tham gia phiên toà*: Bà Nguyễn Thị Cẩm Anh - Kiểm sát viên.**

Ngày 18 tháng 03 năm 2026, tại điểm cầu trung tâm Phòng xét xử trực tuyến Toà án nhân dân thành phố Hà Nội và điểm cầu thành phần Phòng xét xử trực tuyến Trại tạm giam số 02 - Công an thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 86/2026/TLST-HS ngày 10/02/2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 132/2026/QĐXXST-HS ngày 03/03/2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Hồng Sơn**; sinh năm 1982; Giới tính: Nam; ĐKHKTT và chỗ ở: số 72 xóm Đồng, phường Yên Sở, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 4/12; Con ông: Vũ Đặng và bà: Đỗ Thị Hảo; Vợ: Phạm Thị Thạnh; Con: 02 con (lớn sinh năm 2013 bé sinh năm 2019).

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án - Bản án số 274/2023/HS-ST ngày 15/11/2023 của TAND quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 16 tháng tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Ra trại ngày 13/6/2025.

Nhân thân:

- Năm 2004, UBND huyện Thanh Trì ra Quyết dịnh đưa đi cai nghiện bắt buộc 24 tháng tại Trại cai nghiện số 4, Ba Vì, Hà Nội;

- Bản án số 249/2009/HS-ST ngày 08/4/2009 của Tòa án thân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Bản án số 62/2020/HS-ST ngày 14/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội xử phạt 16 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/12/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân nghiện ma túy Heroine nên Vũ Hồng Sơn được tiếp nhận và điều trị nghiện Heroine bằng thuốc thay thế Methadone tại Khoa tư vấn và điều trị nghiện chất ma túy, tại Trạm Y tế phường Định Công, thành phố Hà Nội từ ngày 04/9/2025.

Khoảng 21 giờ ngày 17/12/2025, tổ công tác Công an phường Yên Sở làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực trước số nhà 72 xóm Đồng, phường Yên Sở, thành phố Hà Nội, phát hiện Vũ Hồng Sơn có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Tại chỗ Sơn khai nhận ngày 14/12/2025 đã sử dụng ma túy loại Heroin nên Cơ quan Công an tiến hành test nhanh ma túy đối với Sơn cho kết quả Sơn dương tính với ma túy loại Heroine nên đã thu mẫu nước tiểu để trưng cầu giám định.

Ngày 18/12/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Nội đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Vũ Hồng Sơn nhưng không phát hiện và thu giữ đồ vật gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Ngày 18/12/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội ra quyết định trưng cầu giám định đối với mẫu nước tiểu đã thu giữ của Vũ Hồng Sơn.

Tại Kết luận giám định số 8850/KL-KTHS ngày 23/12/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *"Trong mẫu nước tiểu của Vũ Hông Sơn thu ngày 17/12/2025 có tìm thấy ma túy loại Methadone, ma túy loại Morphine và ma túy loại Codeine (Ma túy loại Morphine tìm thấy trong nước tiểu của Vũ Hồng Sơn có thể là chất chuyển hóa của ma túy loại Heroine trong cơ thể người, hoặc có thể được sử dụng trực tiếp)".*

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Hồng Sơn khai nhận: Sơn sử dụng ma túy từ năm 2002. Đến tháng 10/2025, Sơn bắt đầu đi uống thuốc Methadone tại Trạm Y tế phường Định Công, thành phố Hà Nội. Ngày 14/12/2025, Sơn đến khu vực gầm cầu vượt Hoàng Liệt, thuộc phường Hoàng Liệt, thành phố Hà Nội gặp và mua 01 gói Heroine của một người đàn ông không quen biết với giá 200.000 đồng và sử dụng hết gói ma túy nêu trên. Khoảng 21 giờ ngày 17/12/2025, khi Sơn đang đi lang thang tại khu vực số 72 xóm Đồng, phường Yên Sở, thành phố Hà Nội thì bị Cơ quan Công an kiểm tra nên Sơn đã khai nhận hành vi sử dụng trái phép ma túy loại Heroine vào ngày 14/12/2025 nên Cơ quan công an đã test nhanh, thu mẫu nước tiểu và đưa Sơn về trụ sở để làm rõ.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Vũ Hồng Sơn, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng hiện không xác định được. Ngoài lời khai của Sơn, hiện không có tài liệu, chứng cứ nào khác để xác định đối tượng đã bán ma túy cho Sơn nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Với nội dung trên bản cáo trạng số 229/CT-VKS ngày 09/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Hà Nội truy tố bị cáo Vũ Hồng Sơn về tội: "Sử dụng trái phép chất ma tuý", theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Hà Nội giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 256a, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025), tuyên bố bị cáo Vũ Hồng Sơn phạm tội "Sử dụng trái phép chất ma tuý", đề nghị xử phạt: bị cáo Vũ Hồng Sơn từ 30 đến 36 tháng tù.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung truy tố của cáo trạng và không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. ***Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:*** Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. ***Tội danh và khung hình phạt Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo:***

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Hồng Sơn khai nhận: Vũ Hồng Sơn là đối tượng đang trong diện điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế tại Trạm Y tế phường Định Công, thành phố Hà Nội. Ngày 14/12/2025 Sơn đã sử dụng trái phép chất ma túy loại Heroine tại khu vực bãi đất trống thuộc phường Định Công, thành phố Hà Nội. Đến 21 giờ 00 ngày 17/12/2025, khi Sơn đang ở khu vực trước số nhà 72 xóm Đồng, phường Yên Sở, thành phố Hà Nội, thì bị tổ công tác Công an phường Yên Sở kiểm tra hành chính phát hiện Sơn có dấu hiệu sử dụng trái phép chất ma túy nên đã thu mẫu nước tiểu và trưng cầu giám định xác định mẫu nước tiểu thu ngày 17/12/2025 của Vũ Hồng Sơn có tìm thấy ma túy loại Methadone, ma túy loại Morphone và ma túy loại Codeine.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của chính bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với kết luận giám định mẫu thu giữ của bị cáo. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Hồng Sơn có đủ dấu hiệu cấu thành tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 256a của Bộ luật hình sự.

Như vậy, bản Cáo trạng số: 229/CT-VKS ngày 09/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Hà Nội truy tố bị cáo Vũ Hồng Sơn về tội: "Sử dụng trái phép chất ma tuý", theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025) là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. ***Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện, Hội đồng xét xử nhận thấy***: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý nhà nước về các chất ma tuý; xâm phạm trật tự, an toàn xã hội; Hành vi của bị cáo không những làm ảnh hưởng đến sức khỏe của chính bị cáo mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác.

Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, bản thân bị cáo hiện là đối tượng đang điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế theo quy định của Luật phòng, chống ma túy (uống thuốc Methadone tại Trạm y tế phường Định Công, thành phố Hà Nội từ tháng 10/2025) bị cáo nhận thức được việc sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện tội phạm. Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[4]. ***Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, thấy rằng:***

Bị cáo có 01 tiền án - Bản án số 274/2023/HS-ST ngày 15/11/2023 của TAND quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 16 tháng tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Ra trại ngày 13/6/2025 chưa được xoá án tích mà bị cáo lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025). Ngoài ra bị cáo còn là người có nhân thân xấu: Năm 2004 có 01 tiền sự đi cai nghiện bắt buộc; Năm 2009 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xử 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Năm 2020, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì xử 16 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng bị cáo không lấy đây làm bài học để rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội vì vậy cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để răn đe giáo dục cũng như phòng ngừa chung. Tuy nhiên quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo vì vậy Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025) để xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo sớm trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5]. ***Về hình phạt***: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như vậy mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[6]. ***Về án phí:*** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 256a; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 (tái phạm); Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025); Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Hồng Sơn phạm tội "Sử dụng trái phép chất ma tuý".

Xử phạt bị cáo Vũ Hồng Sơn 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị bắt khẩn cấp tạm giữ, tạm giam là ngày 18/12/2025.

Bị cáo Vũ Hồng Sơn phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7, Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND khu vực 3 – Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Phòng THADS KV3 - Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2 – Công an TP Hà Nội.
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đồng Minh Hoàn