

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 36/2022/HS-ST
Ngày 13-5-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh Vân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Bùi Thế Hòa

2. Ông Lê Ngọc Tâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Kim Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 28/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2022/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Anh V**; Sinh năm 1997; tại: tỉnh Đắk Lắk; Nơi đăng ký HKTT: Số 108 Y, phường T, Tp. B, tỉnh Đắk Lắk; Chỗ ở: đường A, phường T, Tp. B, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 9/12; Tôn giáo: Công giáo; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn K và con bà Nguyễn Thị Thu H1; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/10/2021 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk – Có mặt.

Người làm chứng: Bà Hoàng Thị Quỳnh S, sinh năm 1988

Địa chỉ: Số 08 Đ, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Anh V và Nguyễn Văn H cùng làm nghề buôn bán xe gắn máy và cho thuê xe ô tô tự lái. Ngày 15/9/2021, Nguyễn Anh V và Nguyễn Văn H thuê căn nhà tại địa chỉ Số 124/1 A, phường T, Tp. B, tỉnh Đắk Lắk để ở. Sáng ngày

07/10/2021, Nguyễn Văn H và Nguyễn Anh V đi từ nhà thuê đến địa chỉ 109 Đ, phường T, Tp. B, tỉnh Đắk Lắk để lấy xe ô tô của anh Nguyễn Văn H2 (anh trai ruột của Nguyễn Văn H). Sau đó, Nguyễn Anh V lái xe ô tô đến cho khách thuê ở cuối đường M thuộc phường T, Tp. B, tỉnh Đắk Lắk, Nguyễn Văn H điều khiển xe mô tô hiệu Honda Airblade màu đỏ đen, biển kiểm soát 47N3-4959 đi theo sau. Sau khi làm thủ tục thuê xe ô tô và giao xe cho khách, Nguyễn Văn H dùng xe mô tô chở Nguyễn Anh V về nhà thuê ở Số 124/1 A, phường T, Tp. B, tỉnh Đắk Lắk. Trên đường đi về đến trước cổng Trung tâm bồi dưỡng chính trị Tp. B ở địa chỉ 16 N, Tp. B, tỉnh Đắk Lắk. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Anh V khai Nguyễn Văn H có nhờ Nguyễn Anh V ra nhà xe T ở địa chỉ 134 H, phường T, Tp. B, tỉnh Đắk Lắk để nhận thùng hàng có chứa chất ma túy, sau khi Nguyễn Anh V nhận được thùng hàng có chứa chất ma túy về giao lại cho Nguyễn Văn H và sẽ được trả công, Nguyễn Anh V đồng ý. Nguyễn Văn H đưa cho Nguyễn Anh V một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen gắn sim số 0823407475, bên trong điện thoại có tin nhắn nhận hàng của nhà xe T. Nguyễn Anh V điều khiển xe mô tô hiệu Honda Airblade màu đỏ đen, biển kiểm soát 47N3-4959 đi đến nhà xe T, khi đến nhà xe Nguyễn Anh V đọc số điện thoại 0823407475 cho nhân viên nhà xe, nhân viên nhà xe xác nhận đúng và đưa thùng hàng có chứa ma túy bên trong cho Nguyễn Anh V, Nguyễn Anh V nhận thùng hàng và trả phí vận chuyển là 30.000đ (ba mươi ngàn đồng) cho thu ngân. Sau khi nhận được thùng hàng có chứa chất ma túy, Nguyễn Anh V cầm thùng hàng đi ra xe mô tô để về thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Đắk Lắk phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên tay Nguyễn Anh V đang cầm 02 (hai) hộp giấy cát tông được dính với nhau bằng băng keo trong, bên trong mỗi hộp có chứa 06 (sáu) ly giấy chứa miếng và các gói gia vị, bên ngoài hộp giấy cát tông phía trên có dán nhãn giao nhận hàng in nội dung “nhận_Hai Bà Trưng, Luân_0823407475” bên trong có chứa 06 (sáu) ly giấy chứa miếng và các gói gia vị. Trong đó, có 01 (một) ly giấy chứa 01 (một) gói nylon trong suốt bên trong có chứa các cục chất rắn màu trắng dạng tinh thể; 01 (một) gói nylon trong suốt bên trong có chứa 38 (ba mươi tám) viên nén màu vàng, trên mỗi viên nén có dập chữ nổi “UPS”; 01 (một) gói nylon trong suốt chứa 30 (ba mươi) viên nén màu hồng tím; 01 (một) gói nylon trong suốt chứa 38 (ba mươi tám) gói nylon trong suốt có sọc kẻ xanh. Nguyễn Anh V khai nhận là chất ma túy do Văn đi nhận cho Nguyễn Văn H để lấy tiền công. Tổ công tác đã áp giải Nguyễn Anh V về trụ sở Công an phường T, Tp. B, tỉnh Đắk Lắk lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo quy định và niêm phong tang vật theo quy định.

Tại bản kết luận giám định số 1029/GĐMT-PC09 ngày 15/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận:

- Chất rắn màu trắng dạng tinh thể bên trong 01 (một) gói nylon trong suốt được niêm phong gửi giám định là Ma túy, có khối lượng: 50,0088 gam, loại Ketamine.

- 38 (ba mươi tám) viên nén màu vàng trên mỗi viên có dập chữ “UPS” bên trong 01 (một) gói nylon trong suốt được niêm phong gửi giám định là Ma túy, có tổng khối lượng: 12,9609 gam, loại: MDMA.

- 30 (ba mươi) viên nén màu hồng tím bên trong 01 (một) gói nylon trong suốt được niêm phong gửi giám định là Ma túy, có tổng khối lượng: 14,6608 gam, loại: MDMA. (BL: 17-18).

Đối với người đàn ông tên Nguyễn Văn H là người mà bị cáo Nguyễn Anh V khai đã thuê V vận chuyển trái phép chất ma túy ngày 07/10/2021. Nguyễn Văn H không hợp tác làm việc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk chưa xác định được Nguyễn Văn H ở đâu, làm gì, do đó đã tách hành vi của H2 để tiếp tục xác minh, khi có đủ cơ sở sẽ đề nghị xử lý sau.

Đối với xe mô tô hiệu Honda Airblade màu đỏ đen, biển kiểm soát 47N3-4959, đăng ký chủ xe: Quán Thị Thanh L, sinh năm 1975, KHTT: Thôn 3, xã K, huyện M, tỉnh Đắk Lắk. Quá trình xác minh làm việc với chủ xe khai nhận đã bán xe mô tô cho người khác sử dụng (không còn lưu các giấy tờ mua bán có liên quan). Cơ quan Cảnh sát điều tra (CSMT) Công an tỉnh Đắk Lắk đã ra thông báo truy tìm chủ phương tiện. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tách và tiếp tục xác minh, khi có đủ cơ sở sẽ đề nghị xử lý sau.

Cáo trạng số: 33/CT-VKS ngày 09/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo Nguyễn Anh V về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, theo điểm h khoản 3 Điều 250 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Anh V khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh V phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”. Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Anh V mức án từ 16 năm đến 17 năm tù. Về xử lý vật chứng đề nghị giải quyết như nội dung trong Bản cáo trạng.

Bị cáo Nguyễn Anh V không tranh luận, bào chữa gì, đồng thời xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành

tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Bị cáo Nguyễn Anh V thuộc trường hợp được cử người bào chữa chỉ định theo quy định tại Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuy nhiên trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa, bị cáo từ chối và không yêu cầu người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa, bị cáo tự bào chữa tại phiên tòa.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào sáng ngày 07/10/2021, Nguyễn Anh V được nhờ ra nhà xe T ở địa chỉ 134 H, phường T, Tp. B, tỉnh Đắk Lắk để nhận thùng hàng có chứa chất ma túy và giao lại sẽ được trả công, Nguyễn Anh V đồng ý. Sau khi nhận được thùng hàng có chứa chất ma túy V cầm thùng hàng đi ra xe mô tô để về thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Đắk Lắk phát hiện bắt quả tang, có tổng khối lượng: 77,6305 gam (trong đó ma túy loại Ketamine có khối lượng: 50,0088 gam; ma túy loại MDMA có tổng khối lượng: 27,6271 gam).

Căn cứ quy định tại Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Tội vận chuyển trái phép chất ma túy) thì 50,088gam ma túy loại Ketamine thuộc trường hợp quy định tại điểm m khoản 2, còn 27,6217 gam ma túy loại MDMA thuộc trường hợp quy định tại điểm h khoản 2 Điều 250. Vì khối lượng của cả hai chất ma túy đều dưới mức tối thiểu đối với từng chất đó theo quy định tại khoản 3 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, áp dụng quy định tại khoản 3 Điều 4 Nghị Định số 19/2018/NĐ-CP Quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015 thì tổng khối lượng của 02 chất ma túy nêu trên được xác định như sau:

- Tỷ lệ phần trăm về khối lượng của các chất ma túy khác ở thể rắn (Ketamine) so với mức tối thiểu đối với các chất ma túy khác ở thể rắn được quy định tại điểm e khoản 3 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là: 50,0088% (50,088gam gam so với 100 gam).

- Tỷ lệ phần trăm về khối lượng của MDMA so với mức tối thiểu đối với MDMA được quy định tại điểm b khoản 3 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là 92,0723% (27,6217 gam so với 30 gam).

Như vậy, tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng của 02 chất ma túy là: $50,0088\% + 92,0723\% = 142,0811\%$ (thuộc trường hợp từ 100% trở lên).

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm h khoản 3 Điều 250 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật.

Điều 250 . Tội vận chuyển trái phép chất ma túy:

1. Người nào vận chuyển trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích sản xuất, mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường

hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

3. Phạm tội trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 15 năm đến 20 năm:

b) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 30 gam đến dưới 100 gam;

e) Các chất ma túy khác ở thể rắn có khối lượng từ 100 gam đến dưới 300 gam;

h) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm a đến điểm g khoản này.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là đặc biệt nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu về nhiều mặt cho xã hội, là nguyên nhân làm tổn hại cho sức khỏe con người, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an chung của xã hội. Bị cáo đủ khả năng nhận thức được rằng chất ma túy là loại độc được gây nghiện, do Nhà nước độc quyền quản lý, mọi hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy hoặc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy đều bị pháp luật nghiêm cấm và trừng trị nghiêm khắc. Song do ý thức coi thường pháp luật, vì mục đích tư lợi và thỏa mãn nhu cầu cá nhân mà bị cáo đã nhận lời vận chuyển ma túy cho người khác. Do đó, cần phải áp dụng mức hình phạt thật nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm chung trong tình hình hiện nay.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt nhằm thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: Tổng khối lượng: 72,2828 gam trong đó: ma túy, loại: Ketamine có khối lượng 48,7768 gam; ma túy loại MDMA có khối lượng: 23,506 gam cùng bao gói (Mẫu vật còn lại sau giám định Vụ Nguyễn Anh V – PC04) là vật chứng vụ án còn lại sau giám định; 01 (một) sim điện thoại có các ký tự Vinaphone 89840200011232625572 (sim số: 0823407475); 38 (ba mươi tám) gói nylon trong suốt có sọc kẻ xanh; 02 (hai) hộp giấy cát tông được dính với nhau bằng băng keo trong, bên trong mỗi hộp có chứa 06 (sáu) ly giấy chứa miến và các gói gia vị, bên ngoài hộp giấy cát tông phía trên có dán nhãn giao nhận hàng in nội dung “nhận_Hai Bà Trưng, Luân_0823407475” đều không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone, số Imei: 013853003932651 (thu của Nguyễn Anh V) được sử dụng vào việc vận chuyển trái phép chất ma túy.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Anh V 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, số Imei: 353899109411585, Imei 2: 353899108973551, 01 sim 4G vinaphone 8984020001137357503 (sim số 0825493979).

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Anh V phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”.

[2]. Về hình phạt: Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Anh V 16 (Mười sáu) năm tù**, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 07/10/2021.

[3]. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: Tổng khối lượng: 72,2828 gam trong đó: ma túy, loại: Ketamine có khối lượng 48,7768 gam; ma túy loại MDMA có khối lượng: 23,506 gam cùng bao gói (Mẫu vật còn lại sau giám định Vụ Nguyễn Anh V – PC04) là vật chứng vụ án còn lại sau giám định; 01 (một) sim điện thoại có các ký tự Vinaphone 89840200011232625572 (sim số: 0823407475); 38 (ba mươi tám) gói nylon trong suốt có sọc kẻ xanh; 02 (hai) hộp giấy cát tông được dính với nhau bằng băng keo trong, bên trong mỗi hộp có chứa 06 (sáu) ly giấy chứa miến và các gói gia vị, bên ngoài hộp giấy cát tông phía trên có dán nhãn giao nhận hàng in nội dung “nhận_Hai Bà Trưng, Luân_0823407475”.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone, số Imei: 013853003932651 (thu của Nguyễn Anh V).

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Anh V 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, số Imei: 353899109411585, Imei 2: 353899108973551, bên trong có 01 sim 4G vinaphone 8984020001137357503 (sim số 0825493979).

(Các vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/3/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk).

[4]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Anh V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- VP CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- T.H.A hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP, HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hạnh Vân