TÒA ÁN NHÂN DÂN TP. RẠCH GIÁ
TỈNH KIÊN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc

Bản án số: 100/2021/HS-ST
Ngày: 31/5/2021.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ - TỈNH KIÊN GIANG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Mai Văn Bé Em

2. Bà Lê Thị Mỹ

- ***Thư ký phiên tòa***: ông Nguyễn Ngọc Tú – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá tham gia phiên tòa***: ông Lê Hoàng Vẹn – Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2021/HSST ngày 04-02-2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2021/QĐXXST- HS ngày 22 tháng năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Thanh T, sinh năm: 1996; Tên gọi khác: Không.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 35/4 Nguyễn Trung Trực, phường Vĩnh Bảo, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Tèo và con bà Trần Hiếu Bích Huyền; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 27/7/2020, hiện đang bị tạm giam, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan**: bà Trần Hiếu Bích H, sinh năm: 1973

Địa chỉ: số 35/4 Nguyễn Trung Trực, phường Vĩnh Bảo, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang

* ***Người làm chứng***:

- Nguyễn Hoàng Trí H1, sinh năm: 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: 567 Trần Khánh Dư, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Trịnh Huệ Th, sinh năm: 1994 (vắng mặt)

Địa chỉ: 42 Chi Lăng, phường Vĩnh Bảo, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Nguyễn Thị Bích T1, sinh năm: 1999 (vắng mặt)

Địa chỉ: 236 Ngô Quyền, phường Vĩnh Bảo, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Trịnh Tuấn T2, sinh năm: 1997 (vắng mặt)

Địa chỉ: 74/2 Nguyễn Hùng Sơn, phường Vĩnh Thanh Vân, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

* ***Người chứng kiến***:

- Nguyễn Hoàng Nhi, sinh năm: 1960 (vắng mặt)

Địa chỉ: 27/18 Ngô Quyền, phường Vĩnh Bảo, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Hùng Thị Diện, sinh năm: 1970 (vắng mặt)

Địa chỉ: B8-L9 đường 3 tháng 2, phường Vĩnh Bảo, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ 45 phút, ngày 27/7/2020 tại khu vực trước khách sạn Kim Phượng địa chỉ B8- lô 39 đường 3 tháng 2, phường Vĩnh Bảo, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang, đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Rạch Giá phối hợp với công an phường Vĩnh Bảo kiểm tra, bắt quả tang Trần Thanh T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ trong túi quần jean phía trước bên phải của T đang mặc có 01 bịch nylon trong suốt có rãnh gài viền đỏ bên trong có chứa 06 (sáu) viên nén màu vàng và 04 (bốn) bịch nylon trong suốt có chứa các hạt chất rắn màu trắng dạng tinh thể không đồng nhất và một số vật chứng khác.

Quá trình điều tra T khai nhận bắt đầu sử dụng ma túy loại thuốc lắc và khay từ tháng 02/2020. Số ma túy bị thu giữ khi bị bắt quả tang là do T mua của người tên Anh (không nhớ tên thật, địa chỉ) tại quán Bar Paradise với giá 5.400.000 đồng và mang đến khách sạn Kim Phượng để sử dụng. Ngày 05/8/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Rạch Giá đã ra quyết định khởi tố vụ án và Quyết định khởi tố bị can đối với Trần Thanh T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên, ngày 27/11/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Rạch Giá đã ra Quyết định thay đổi quyết định khởi tố vụ án hình sự số 03 thành vụ án Mua bán trái phép chất ma túy và Quyết định thay đổi quyết định khởi tố bị can số 04 ngày 27/11/2020 khởi tố Trần Thanh T về hành vi "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự vì có căn cứ cho rằng T tàng trữ ma túy với mục đích bán lại cho người khác, cụ thể:

Vào khoảng tháng 3/2020 (không rõ ngày) tại Khách sạn Sealight đường 3 tháng 2, phường Vĩnh Bảo, thành phố Rạch Giá, T bán cho Nguyễn Hoàng Chí Hiếu, sinh năm 1990 trú tại số 567 Trần Khánh Dư, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá 01 bich ma túy loại Khay với giá 1.000.000 đồng. Lúc giao ma túy có bạn của Hiếu là Nguyễn Thị Bích Tuyền chứng kiến và T trực tiếp đưa ma túy cho Tuyền cầm còn Hiếu thì trả tiền cho T;

Vào khoảng giữa tháng 4/2020 (không rõ ngày), tại quán Shisa 5991 đường 3 tháng 2, phường Vĩnh Bảo, thành phố Rạch Giá, T tiếp tục bán cho Hiếu 05 viên thuốc lắc, 01 bich Khay với giá 2.500.000 đồng;

Vào giữa tháng 5/2020 (không rõ ngày) tại khách sạn Sealight, T bán ma túy cho Trịnh Tuấn Tú 02 viên thuốc lắc và 02 bịch Khay với giá 2.700.000 đồng;

Vào khoảng cuối tháng 6/2020 (không rõ ngày), tại quán Karaoke Luxury đường Tôn Đức Thắng, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá, T bán ma túy cho Trịnh Huệ Thông với giá 1.000.000 đồng. Lúc T giao ma túy cho Thông có Nguyễn Thị Bích Tuyền chứng kiến;

Vào khoảng 21 giờ ngày 27/7/2020, Trịnh Thanh Tú tiếp tục điện thoại cho T hỏi mua 06 viên thuốc lắc, 04 bich Khay với giá 6.100.000 đồng thì T đồng ý và cả hai thỏa thuận giao tại khách sạn Kim Phượng địa chỉ B8 lô 39 đường 3 tháng 2, phường Vĩnh Bảo, thành phố Rạch Giá. Đến khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày, T điều khiển xe mô tô hiệu Vario biển kiểm soát 68G1-42442 đem số ma túy kia đến trước khách sạn Kim Phượng chưa kịp giao thì T bị Công an kiểm tra bắt quả tang cùng tang vật.

Trong quá trình điều tra, truy tố Trần Thanh T không thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

*Việc thu giữ tài liệu, đồ vật:

- *Tang vật thu giữ của Trần Thanh T khi bắt quả tang:*

+ 01 (một) bịch Nylon trong suốt có rãnh gài viền đỏ bên trong có 06 viên nén màu vàng, đã được niêm phong;

+ 04 (bốn) bịch nylon trong suốt có rãnh gài viền xanh, bên trong các bịch nylon đều chứa các hạt chất rắn màu trắng dạng tinh thể không đồng nhất.

Tất cả được niêm phong trong phong bì màu trắng có chữ ký của người bị bắt Trần Thanh T, người chứng kiến Nguyễn Hoàng Nhu, Hùng Thị Diệu, điều tra viên Phạm Huỳnh Thanh Long và dấu mộc đỏ của Công an phường Vĩnh Bảo.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xanh, số Imei: 358356061942748, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) xe mô tô hiệu Click biển kiểm soát 68G1-42442 đã qua sử dụng của Trần Thanh T.

+ Tiền Việt Nam 17.000.000 đồng (mười bảy triệu đồng).

*** Tại bản kết luận giám định số**: 619/KL-KTHS ngày 30/7/2020 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:

- Các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất chứa trong 04 (bốn) bịch nylon được niêm phong gởi giám định là chất ma túy, loại Ketamine, khối lượng mẫu gởi giám định là 1,8267 gam;

- 06 (sáu) viên nén màu vàng được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại MDMA, khối lượng mẫu gởi giám định là 2,1253 gam.

Katemine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT 35, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

MDMA là chất ma túy nằm trong danh mục I, STT 27, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

- Tại phiên tòa ngày 16/3/2021 đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá giữ nguyên quan điểm truy tố theo Cáo trạng số 44/CT - VKS ngày 04/02/2021 và đề nghị tuyên bị cáo Trần Thanh T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và đề nghị không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; đề nghị áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 08 năm đến 09 năm tù.

- Tại phiên tòa ngày 31/5/2021 đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá bổ sung quan điểm truy tố theo Cáo trạng số 44/CT - VKS ngày 04/02/2021 và đề nghị tuyên bị cáo Trần Thanh T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; đề nghị áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 03 năm đến 04 năm tù. Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định và bao gói đựng mẫu gửi giám định được niêm phong trong phong bì có ký hiệu vụ số 619/2020, ngày 04/8/2020 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Nam, người chứng kiến niêm phong Thái Trần Chung và hình dấu tròn đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, gồm bao gói đựng mẫu; Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xanh, số Imei: 358356061942748, đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô hiệu Click biển kiểm soát 68G1-42442 đã qua sử dụng của Trần Thanh T; Tiền Việt Nam 7.200.000 đồng là tiền thu lợi bất chính của T; Đề nghị trả lại cho Trần Thanh T tiền Việt Nam 9.800.000 đồng, do không liên quan đến vụ án. Theo giấy nộp tiền vào Kho bạc Nhà nước Kiên Giang ngày 22/12/2020.

- Tại phiên tòa ngày 16/3/2021 bị cáo Trần Thanh T không thừa nhận hành vi phạm tôi mua bán trái phép chất ma túy như Cáo trạng đã truy tố, bị cáo chỉ thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Nhưng tại phiên tòa ngày 31/5/2021 bị cáo đã ăn năn hối cãi và thừa nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy như Cáo trạng đã truy tố và không có ý kiến tranh luận lại đối với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không yêu cầu triệu tập điều tra viên vì bị cáo không bị đánh và không bị ép cung, toàn bộ lời khai từ trước đến nay đều do bị cáo tự khai. Lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Trần Hiếu Bích Huyền cho rằng chiếc xe Click biển kiểm soát 68G1-42442 là do bà bỏ tiền ra mua và cho T chạy với đứng tên đăng ký xe. Nay bà yêu cầu được nhận lại tài sản nếu Hội đồng xét xử không đồng ý thì bà cũng chấp nhận theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phiên tòa ngày 16/3/2021, bị cáo khiếu nại là do bị đánh nên mới nhận tội mua bán, nhưng bị cáo không biết cụ thể ai đánh bị cáo. Tại phiên tòa ngày 31/5/2021 bị cáo xác nhận là chỉ bị đánh một bạt tai nhẹ không làm ảnh hưởng đến tinh thần của bị cáo, nên những lời khai trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều do bị cáo tự khai ra. Bị cáo không khiếu nại gì về hành vi tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Do vậy, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Xét thấy tại phiên tòa ngày 16/3/2021 bị cáo Trần Thanh T không thừa nhận hành vi "Mua bán trái phép chất ma túy" như Cáo trạng đã truy tố mà chỉ thừa nhận hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Bị cáo cho rằng lượng ma túy thời

điểm bị bắt quả tang trước Khách sạn Kim Phượng là bị cáo dùng để sử dụng chung với người bạn. Tuy nhiên, bị cáo không khai rõ được là bị cáo hẹn cùng sử dụng ma túy với người bạn cụ thể nào. Tại phiên tòa ngày 31/5/2021 bị cáo đã ăn năn hối cãi và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố.

Xét thấy, tại thời điểm bị bắt quả tang theo Biên bản bắt người phạm tội quả tang lúc 21 giờ 55 phút, ngày 27/7/2020 (bút lục 24-25); Biên bản ghi lời khai ngày 27/7/2020 (BL 55-56) và Tờ tự khai ngày 27/7/2020, T đều thừa nhận lượng ma túy bị thu giữ thời điểm bắt quả tang là dùng để mua bán. Lời khai này của T phù hợp với lời khai của người làm chứng là Trịnh Tuấn Tú, là người thỏa thuận mua ma túy của T qua điện thoại và hẹn địa điểm, thời gian giao ma túy tại trước Khách sạn Kim Phượng nơi T bị bắt. Bản thân Tú không có mâu thuẫn gì với Trần Thanh T nên lời khai của Tú đảm bảo tính khách quan của chứng cứ. Do đó, có cơ sở kết luận khối lượng ma túy T bị bắt thu giữ là dùng vào mục đích mua bán. Nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo hành vi "Mua bán trái phép chất ma túy" theo Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Quá trình điều tra chính T là người khai ra những con nghiện mua ma túy của T tại Biên bản ghi lời khai ngày 27/7/2020 (BL 55) gồm có Đạt, Hiếu (quán Shisa); Tín (bạn Hiếu). Qua quá trình điều tra làm rõ, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành lấy lời khai người làm chứng Nguyễn Hoàng Trí Hiếu, Trịnh Tuấn Tú, Nguyễn Thị Bích Tuyền; tiến hành cho người làm chứng nhận dạng; tiến hành đối chất giữa T với Nguyễn Hoàng Trí Hiếu; giữa T với Trịnh Tuấn Tú. Các chứng cứ được cơ quan tiến hành tố tụng thu thập đúng theo trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự và những người làm chứng đều không có mâu thuẫn gì với bị cáo. Do vậy, có căn cứ xác định T đã thực hiện hành vi mua bán ma túy cho các con nghiện cụ thể: bằng phương thức dùng điện thoại liên lạc, trao đổi trước T đã 05 lần bán ma túy cho những người nghiện gồm Nguyễn Hoàng Trí Hiếu, Trịnh Tuấn Tú, Trịnh Huệ Thông, thu lợi bất chính tổng số tiền 7.200.000 đồng.

Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận hành vi trên của bị cáo Trần Thanh T đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, truy tố bị cáo theo các điều khoản như trên của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng gây nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân dẫn đến phát sinh các loại tội phạm khác.

Xét thấy, trước thời điểm phạm tội bị cáo không có tiền án, tiền sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong quá trình điều tra bị cáo đã tự khai ra những lần bán ma túy trước đó và đã thành khẩn khai báo nên cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cần quyết định một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất mức độ của hành vi phạm tội và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên qua xem xét nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, căn cứ Điều 54 Bộ luật hình sự để áp dụng mức hình phạt trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật. Xét mức hình phạt tù theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là cao so với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý như sau:

Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định và bao gói đựng mẫu gửi giám định được niêm phong trong phong bì có ký hiệu vụ số 619/2020, ngày 04/8/2020 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Nam, người chứng kiến niêm phong Thái Trần Chung và hình dấu tròn đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, gồm bao gói đựng mẫu.

Tịch thu, phát mãi và sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xanh, số Imei: 358356061942748, đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô hiệu Click biển kiểm soát 68G1-42442 đã qua sử dụng của Trần Thanh T; Tịch thu sung ngân sách Nhà nước tiền Việt Nam 7.200.000 đồng là tiền thu lợi bất chính của T;

Trả lại cho bị cáo tiền Việt Nam 9.800.000 đồng, do không liên quan đến vụ án. Theo giấy nộp tiền vào Kho bạc Nhà nước Kiên Giang ngày 22/12/2020.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 27/QĐ-VKS ngày 04/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá).

Không chấp nhận yêu cầu đòi chiếc xe Click biển kiểm soát 68G1-42442 của bà Trần Hiếu Bích Huyền vì bà Huyền không cung cấp được chứng cứ chứng minh xe là của bà.

[6] Về các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông tên T (chưa rõ tên và địa chỉ) đã bán ma túy cho T đi bán, Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Hoàng Trí Hiếu, Nguyễn Thị Bích Tuyền, Trịnh Huệ Thông và Trịnh Tuấn Tú đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ về địa phương để xử lý theo quy định.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30-12-2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Thanh T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Trần Thanh T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Xử phạt bị cáo Trần Thanh T 04 (bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 27/7/2020.

- Về xử lý vật chứng : áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý như sau:

Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định và bao gói đựng mẫu gửi giám định được niêm phong trong phong bì có ký hiệu vụ số 619/2020, ngày 04/8/2020 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Nam, người chứng kiến niêm phong Thái Trần Chung và hình dấu tròn đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, gồm bao gói đựng mẫu.

Tịch thu, phát mãi và sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xanh, số Imei: 358356061942748, đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô hiệu Click biển kiểm soát 68G1-42442 đã qua sử dụng của Trần Thanh T; Tịch thu sung ngân sách Nhà nước tiền Việt Nam 7.200.000 đồng là tiền thu lợi bất chính của T;

Trả lại cho bị cáo tiền Việt Nam 9.800.000 đồng, do không liên quan đến vụ án. Theo giấy nộp tiền vào Kho bạc Nhà nước Kiên Giang ngày 22/12/2020.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 27/QĐ-VKS ngày 04/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá).

- Không chấp nhận yêu cầu đòi chiếc xe Click biển kiểm soát 68G1-42442 của bà Trần Hiếu Bích Huyền vì bà Huyền không cung cấp được chứng cứ chứng minh xe là của bà.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Thanh T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, người liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 31/5/2021).

*** Nơi nhận:**
- *Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang*;
- *Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá;*
- *Chi cục Thi hành án dân sự Tp Rạch Giá;*
- *Công an thành phố Rạch Giá;*
- *Bị cáo;*
- *Bị hại;*
- *Lưu*.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

NGUYỄN THỊ MỸ HẠNH

Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 31-12-2020). Riêng những người vắng mặt thời hạn kháng cáo được tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*** <u>Nơi nhận</u>:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá;
- Chi cục Thi hành án dân sự Tp Rạch Giá;
- Công an thành phố Rạch Giá;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

NGUYỄN THỊ MỸ HẠNH