

Bản án số: 77/2018/HS-ST
Ngày 14 - 11 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Tân Việt

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đinh Công Ó

Bà Đặng Thị Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngoãn - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Hà Văn Nhân - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 83/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2018/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo: Đinh Danh S, sinh ngày 20 tháng 10 năm 1979 tại Văn Chấn – Yên Bái; nơi cư trú: Bản Ph Y, xã M Th, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La (nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Tân An, xã Minh An, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái); nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Danh Ch (đã chết); con bà: Nguyễn Thị V (đã chết); có vợ là Bùi Thị H, bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án: ngày 05/7/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xử phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ về hành vi đánh bạc; tiền sự: không; nhân thân: ngày 10/9/2011, bị Công an huyện Phù Yên xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc; ngày 26/11/2015, bị Công an xã Mường Thái, huyện Phù Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; bị cáo tại ngoại; “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 11/9/2018, Đinh Danh S cùng với Đặng Văn Duẩn, Đỗ Văn Bích, Phạm Văn Thanh và Nguyễn Ngọc Tuyên rủ nhau chơi bài “Sâm” được thua bằng tiền tại quán bán hàng tạp hóa của anh Nguyễn Ngọc Yên. Các bị cáo thỏa thuận mỗi người được chia 10 quân bài tứ lơ khơ. Nếu có người

thắng thì những người chơi còn lại phải trả cho người thắng số tiền tương ứng với số quân bài còn lại chưa đánh nhân với 5000đ. Nếu ai thắng sâm(báo sâm và đánh hết 10 quân bài trong khi những người còn lại đều không đánh được quân bài nào) thì những người chơi còn lại mỗi người phải trả cho người thắng sâm 100.000đ. Nếu bị người khác chặn sâm thì người đó phải trả cho người chặn sâm 400.000đ. Người bị “treo” (không đánh được quân bài nào trong khi những người còn lại đều đã đánh hết 10 quân bài) phải trả cho người thắng 80.000đ. Người nào đi quân 2 mà bị chặn tứ quý thì phải trả cho người chặn 100.000đ. Các bị cáo chơi đến khoảng 00 giờ 20 phút ngày 12/9/2018 thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang. Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Danh S đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, hành vi của bị cáo Đinh Danh S đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang xác định (Bút lục số 22, 23): Tổng số tiền bị cáo dùng đánh bạc là 3.390.000đ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Cơ quan điều tra nêu trên.

Bản Cáo trạng số: 67/CT-VKS-PY ngày 31/10/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Đinh Danh S về tội Đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Đinh Danh S từ 06 đến 09 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Về vật chứng, đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ, 01 chiếu cói. Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.390.000đ.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đinh Danh S nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên.

Kết thúc tranh luận, bị cáo trình bày lời nói sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Đinh Danh S khai nhận hành vi chơi “sâm” cùng với Đặng Văn Duẩn, Đỗ Văn Bích, Phạm Văn Thanh và Nguyễn Ngọc Tuyên. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 3.390.000đ, mục đích được thua bằng tiền mà không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép. Lời khai của bị cáo S hoàn toàn phù hợp với lời khai của Đặng Văn Duẩn, Đỗ Văn Bích, Phạm Văn Thanh và Nguyễn Ngọc Tuyên; biên bản về hành vi vi phạm hành chính, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Ngày 05/7/2016, bị cáo Đinh Danh S bị Tòa án nhân dân huyện Phù Yên xử phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc. Đến ngày 04/3/2018, bị cáo chấp hành xong hình phạt chính. Theo quy định tại Điều 70 của Bộ luật hình sự thì: *“1. Đương nhiên được xóa án tích được áp dụng đối với người bị kết án không phải về các tội quy định tại Chương XIII và Chương XXVI của Bộ luật này khi họ đã chấp hành xong hình phạt chính, thời gian thử thách án treo hoặc hết thời hiệu thi hành bản án và đáp ứng các điều kiện quy định tại khoản 2 và khoản 3 Điều này.*

2. Người bị kết án đương nhiên được xóa án tích, nếu từ khi chấp hành xong hình phạt chính hoặc hết thời gian thử thách án treo, người đó đã chấp hành xong hình phạt bổ sung, các quyết định khác của bản án và không thực hiện hành vi phạm tội mới trong thời hạn sau đây:

a) 01 năm trong trường hợp bị phạt cảnh cáo, phạt tiền, cải tạo không giam giữ, phạt tù nhưng được hưởng án treo;”. Như vậy, tính đến ngày 11/9/2018 (ngày bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc), bị cáo S vẫn chưa được xóa án tích.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự thì: *“Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.* Như vậy, hành vi chơi “sâm” với mục đích được thua bằng tiền của bị cáo S thuộc trường hợp *“đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm”*, nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội trên địa bàn. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức được việc đánh bạc trái phép bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì lợi nhuận, bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật, cố ý phạm tội.

Bị cáo Đinh Danh S có nhân thân xấu, đã hai lần bị xử phạt vi phạm hành chính cũng về hành vi đánh bạc trái phép, bản thân làm nghề lao động tự do, trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật có phần hạn chế (bút lục 75). Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo. Do đó, Hội đồng xét xử cần

áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Từ việc đánh giá những căn cứ quyết định hình phạt trên, Hội đồng xét xử thấy cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian đủ để giáo dục riêng, phòng ngừa chung. Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”; do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, do điều kiện kinh tế gia đình bị cáo khó khăn cho nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với 01 bộ bài tú lơ kho và 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng, là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội, vật không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 3.390.000đ do bị cáo phạm tội mà có, cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Đối với Đặng Văn Duân, Đỗ Văn Bích, Phạm Văn Thanh và Nguyễn Ngọc Tuyên lần đầu thực hiện hành vi đánh bạc, số tiền dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000đ. Cơ quan điều tra đã xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật. Đối với anh Nguyễn Ngọc Yên, khi mọi người đánh bạc anh Yên đang ngủ ở trên gác nên không được biết, xác định anh Yên không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về án phí, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a,b,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ vào khoản 1, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Danh S phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt Đinh Danh S 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam chấp hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ kho 52 quân (đựng trong phong bì đã niêm phong); 01 chiếc chiếu cói kích thước 1,5m x 1,8m đã qua sử dụng.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.390.000đ (ba triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng).

Về án phí: Bị cáo Đinh Danh S phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 14/11/2018).

Nơi nhận:

- Bị cáo;
 - Bị hại (nếu có);
 - VKSND huyện Phù Yên;
 - Người bào chữa (nếu có);
- } Giao
- TAND tỉnh;
 - VKSND tỉnh;
 - Cơ quan điều tra- CA huyện ;
 - CQ Thi hành án hình sự;
 - Trại TG (nhà tạm giữ);
 - Sở tư pháp tỉnh;
 - Người có QL,NVLQ (nếu có);
 - Chi cục THADS huyện (án có hiệu lực);
 - Lưu: HS.
- } Gửi

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Tân Việt

