TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI** **TỈNH QUẢNG NGÃI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:04/2022/HS-ST
Ngày 11-01-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI, TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Hòa

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Đinh Thị Thanh Thủy.

2. Bà Nguyễn Thị Thu Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Duy Vinh, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa*:** Bà Huỳnh Thị Thanh Tài - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 06 và 11 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 170/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 155/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Hồng H, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1978 tại tỉnh Quảng Ngãi;

Nơi cư trú: Tổ 8, phường TP, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thanh H1 và bà Phạm Thị Kim S; Vợ: Dương Thị Thu S1, con: Có 02 con, sinh năm 2006 và sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 17-01-2019 bị Công an phường Quảng Phú, thành phố Quảng Ngãi xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 21-01-2019.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16-8-2021 cho đến nay, có mặt.

- *Bị hại*:

1. Ông Vũ Văn D, sinh năm 1974; có mặt.

2. Bà Lê Thị Hoài A, sinh năm 1976; vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Tổ 8, phường TP, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

- *Người làm chứng:*

1. Bà Phạm Thị Bích O, sinh năm 1984; vắng mặt.

2. Anh Lê Quang N, sinh năm 1978; có mặt.

3. Cháu Nguyễn Dương Cẩm U, sinh ngày 30-9-2008; vắng mặt.

4. Bà Phạm Thị Kim S, sinh năm 1950, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hồng H và ông Vũ Văn D có mối quan hệ hàng xóm láng giềng, giữa bị cáo H và ông D có xảy ra mâu thuẫn trong quá trình sinh hoạt hàng ngày. Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 12-6-2021, bị cáo H cầm cây chổi đót đi đến bãi đậu xe của mình để quét dọn xe và đi tiểu bên cạnh nhà ông D. Cùng lúc này, ông D đi làm về thì thấy H cầm cây chổi đót đi trước nhà mình, giữa ông D và bị cáo H xảy ra mâu thuẫn cãi vã rồi xô xác với nhau. Bị cáo H bị đánh gây gãy xương chính mũi. Đến khoảng 20 giờ 44 phút cùng ngày, bị cáo H bực tức việc bị ông D đánh nên có hành vi dùng gạch, đá ném liên tiếp vào cửa sổ bên hông và phía sau nhà của ông D làm bể vỡ kính và bếp từ. Sau đó, ông D gọi điện trình báo Công an phường Trần Phú, thành phố Quảng Ngãi đến giải quyết. Bị cáo H được gia đình đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ngãi, đến ngày 21-6-2021 ra viện.

Sau khi nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi phối hợp với Công an phường Trần Phú tiến hành khám nghiệm hiện trường, xác định tài sản của ông Vũ Văn D bị thiệt hại như sau:

+ 01 (Một) cửa sổ lùa nhôm kính loại hai cánh có kích thước (1,7 x 1,35)m được gắn kính vào trong khung cửa, loại kính màu trắng, dày 4mm, kính bị bể vỡ hoàn toàn.

+ 01 (Một) cánh cửa sổ lùa nhôm kính có kích thước (0,5 x 1,35)m được gắn kính vào trong khung cửa, loại kính màu trà, dày 4mm, kính bị bể vỡ hoàn toàn.

+ 01 (Một) bếp từ nhãn hiệu CHEF’S, màu đen có kích thước (75 x 45)cm, phần cạnh bên phải của bếp bị bể vỡ trong diện kích thước (1,5 x 1)cm. Cơ quan điều tra xác định bếp từ được đặt đối diện với cửa sổ bên hông nhà của ông D. Khi bị cáo H ném gạch, đá vào cửa sổ thì gạch, đá văng vào khu vực bếp rơi trúng bếp từ làm bể vỡ cạnh bên phải của bếp.

Tại Kết luận định giá tài sản số 38/KL-HĐĐGTS ngày 30-7-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thành phố Quảng Ngãi kết luận về tài sản định giá như sau:

+ 01 (Một) cửa sổ lùa nhôm kính loại hai cánh có kích thước (1,7 x 1,35)m được gắn kính vào trong khung cửa, loại kính màu trắng, dày 4mm, kính bị bể vỡ hoàn toàn, giá trị tại thời điểm ngày 12/6/2021 là **790.000** đồng.

+ 01 (Một) cánh cửa sổ lùa nhôm kính có kích thước (0,5 x 1,35)m được gắn kính vào trong khung cửa, loại kính màu trà, dày 4mm, kính bị bể vỡ hoàn toàn, giá trị tại thời điểm ngày 12/6/2021 là **230.000** đồng.

+ 01 (Một) bếp từ nhãn hiệu CHEF'S, màu đen có kích thước (75 x 45)cm, phần cạnh bên phải của bếp bị bể vỡ trong diện kích thước (1,5 x 1)cm, giá trị tại thời điểm ngày 12/6/2021 là **4.500.000** đồng.

Tất cả tài sản đã qua sử dụng và hư hỏng một phần.

Tổng cộng giá trị tài sản bị thiệt hại là **5.520.000** đồng (Năm triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng).

Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Nguyễn Hồng H có đơn yêu cầu giám định tỷ lệ thương tích. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 177/TgT ngày 05/7/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Ngãi kết luận thương tích của bị cáo H như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Gãy xương chính mũi.

- Kết luận:

+ Gãy xương chính mũi.

+ Tổn thương trên phù hợp với vật tày gây thương tích.

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: **09%** (Chín phần trăm) nên không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự về tội "Cố ý gây thương tích".

Đối với hành vi bị cáo H dùng chổi đánh ông D: Ông D bị thương tích nhẹ, không yêu cầu giám định thương tích nên Cơ quan điều tra không xem xét.

Tại bản Cáo trạng số 97/CT-VKS ngày 06 tháng 10 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố bị cáo Nguyễn Hồng H về tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng H phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*". Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng H từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

*** Về dân sự:**

Trong quá trình giải quyết vụ án bị cáo Nguyễn Hồng H đã khắc phục thay 02 cánh cửa sổ lùa nhôm kính mà bị cáo làm hư hỏng. Tại phiên tòa bị hại Vũ Văn D yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường thêm số tiền 1.500.000 đồng chi phí phát sinh từ việc sửa chữa cửa do phải tháo bỏ khung sắt cửa sổ để thay kính. Bị cáo thống nhất đồng ý bồi thường phần yêu cầu này của bị hại nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận này đồng thời buộc bị cáo Nguyễn Hồng H phải tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 4.500.000 đồng tiền giá trị thiệt hại đối với bếp từ.

*** Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:**

+ Đối với cây chổi đót: Cơ quan điều tra xác định bị cáo Nguyễn Hồng H đã dùng cây chổi đót trên đánh ông Vũ Văn D. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi "Cố ý gây thương tích". Cơ quan điều tra đã xử lý đối với cây chổi trên bằng hình thức tiêu hủy.

+ Đối với một số mảnh vỡ gạch, đá và kính: Cơ quan điều tra thu giữ các mảnh vỡ gạch, đá và kính trong nhà của ông Vũ Văn D.

+ Đối với USB có chứa dữ liệu 03 tập tin video do ông Vũ Văn D giao nộp cho Cơ quan điều tra, lưu theo hồ sơ vụ án.

+ Đối với số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng): Bị cáo Nguyễn Hồng H bồi thường thiệt hại cho ông Vũ Văn D số tiền trên nhưng ông D không nhận. Bị cáo H đã giao nộp số tiền trên cho Cơ quan điều tra để bồi thường thiệt hại cho ông D trong quá trình truy tố, xét xử.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi làm hư hỏng tài sản như nội dung vụ án đã nêu ở trên; lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên có cơ sở để xác định: Khoảng 20 giờ 44 phút ngày 12-6-2021, bị cáo Nguyễn Hồng H đã dùng gạch, đá ném liên tiếp vào cửa sổ bên hông và phía sau nhà của ông Vũ Văn D làm bể vỡ kính và hư hỏng bếp từ của ông Vũ Văn D và bà Lê Thị Hoài A. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại đã được Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự xác định là 5.520.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Hồng H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Bị cáo biết rõ việc sử dụng gạch, đá ném vào nhà người khác sẽ gây hư hỏng tài sản nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi trên của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[3.1] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo H đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả đối với hư hỏng của 02 (hai) cửa sổ và nộp tổng số tiền 4.500.000 đồng để bồi thường thiệt hại. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo có công cách mạng, cha đẻ là thương binh, bà nội là Bà mẹ Việt Nam anh hùng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[3.2] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến tài sản của người khác mà còn gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội nên cần phải xét xử bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là xuất phát từ việc bị kích động do bị bị hại đánh gây thương tích; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, giao bị cáo về cho chính quyền địa phương quản lý, giáo dục cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của Pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án bị cáo Nguyễn Hồng H đã khắc phục thay 02 cửa sổ lùa nhôm kính mà bị cáo làm hư hỏng. Tại phiên tòa bị hại Vũ Văn D yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường thêm số tiền 1.500.000 đồng chi phí phát sinh từ việc sửa chữa cửa do phải tháo bỏ khung sắt cửa sổ để thay kính. Bị cáo thống nhất đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận này giữa bị hại với bị cáo. Ngoài ra, bị hại Vũ Văn D còn có yêu cầu định giá lại giá trị thiệt hại của bếp từ để làm căn cứ bồi thường vì theo ông D thì kết quả định giá tài sản của Hội đồng định giá trong quá trình điều tra là đúng, ông đã được thông báo và nhất trí về kết quả định giá. Tuy nhiên, hiện tại thì kết quả định giá đã không còn phù hợp do bị trượt giá. Trường hợp không định giá lại thì ông D yêu cầu bị cáo phải mua bếp mới cùng nhãn hiệu, chủng loại để thay thế bếp bị hư hỏng cho ông D. Hội đồng xét xử xét thấy: Ông D yêu cầu định giá lại nhưng không đưa ra được tài liệu, chứng cứ chứng minh kết quả định giá đã tiến hành trong quá trình điều tra vụ án là không đúng. Căn cứ theo quy định tại Điều 218 Bộ luật tố tụng hình sự thì yêu cầu định giá lại của ông D là không có căn cứ để chấp nhận. Về yêu cầu bồi thường bằng cách mua lại bếp mới để thay thế của ông D, Hội đồng xét xử xét thấy: Bếp của ông D là bị hư hỏng (bề mặt kính) và có thể sửa chữa được chứ không phải bị hủy hoại. Chi phí cho việc sửa chửa, khôi phục lại tình trạng ban đầu đã được định giá theo đúng quy định của pháp luật. Do đó, chỉ có thể buộc bị cáo phải bồi thường phần giá trị chi phí thiệt hại theo kết quả định giá là 4.500.000 đồng để sửa chữa, khắc phục lại tình trạng ban đầu của bếp. Như vậy, tổng số tiền mà bị cáo phải bồi thường cho bị hại là 6.000.000 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với cây chổi đót: Cơ quan điều tra xác định bị cáo Nguyễn Hồng H đã dùng cây chổi đót trên đánh ông Vũ Văn D. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi "*Cố ý gây thương tích*". Cơ quan điều tra đã xử lý đối với cây chổi đót bằng hình thức tiêu hủy.

+ Đối với một số mảnh vỡ gạch, đá và kính đã được niêm phong trong hộp giấy có chữ ký của các ông Lâm Quốc Vương, Nguyễn Công Phúc, Vũ Văn D và đóng dấu giáp lai của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi. Đây là vật chứng của vụ án đã không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với USB có chứa dữ liệu 03 tập tin video do ông Vũ Văn D giao nộp cho Cơ quan điều tra là tài liệu của vụ án nên tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

+ Đối với số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) theo Ủy nhiệm chi lập ngày 08-10-2021 của Công an thành phố Quảng Ngãi chuyển từ tài khoản số 3949.0.9043031.00000 của Công an thành phố Quảng Ngãi đến tài khoản số 3949.0.1075855.00000 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi tại Kho bạc nhà nước tỉnh Quảng Ngãi và số tiền 3.000.000 đồng tại Biên lai thu tiền số 0000404 ngày 25-10-2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi của bị cáo Nguyễn Hồng H để bảo đảm thi hành án nên cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Đề nghị của Kiểm sát viên về phần hình phạt, xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự là phù hợp nên được chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm 300.000 đồng (= 6.000.000 đồng x 5%) án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng H phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng H 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Hồng H cho Ủy ban nhân dân phường Trần Phú, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Hồng H vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584, 585, 586 và 589 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Nguyễn Hồng H phải bồi thường cho ông Vũ Văn D và bà Lê Thị Hoài A số tiền 6.000.000 đồng (*Sáu triệu đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (Đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (Đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy một số mảnh vỡ gạch, đá và kính đã được niêm phong trong hộp giấy có chữ ký của các ông Lâm Quốc Vương, Nguyễn Công Phúc, Vũ Văn D và đóng dấu giáp lai của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07-10-2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi.

+ Tiếp tục tạm giữa số tiền 1.500.000 đồng (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*) theo Ủy nhiệm chi lập ngày 08-10-2021 của Công an thành phố Quảng Ngãi chuyển từ tài khoản số 3949.0.9043031.00000 của Công an thành phố Quảng Ngãi đến tài khoản số 3949.0.1075855.00000 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi tại Kho bạc nhà nước tỉnh Quảng Ngãi và số tiền 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*) tại Biên lai thu tiền số 0000404 ngày 25-10-2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi của bị cáo Nguyễn Hồng H để đảm bảo thi hành án.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Hồng H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

4. Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND TP Quảng Ngãi;
- CQCSĐT CATP Quảng Ngãi;
- CATP Quảng Ngãi (Bộ phận lưu trữ, NV);

- CQTHAHS CATP Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Chi cục THADS TP Quảng Ngãi;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, lưu án văn.

Nguyễn Văn Hòa