

TÒA ÁN NHÂN DÂN

TỈNH HÀ TĨNH

Bản án số: 62/2025/HS-PT

Ngày: 26 - 9 -2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Lam

Các Thẩm phán:

Ông Hồ Đức Quang

Bà Trương Thị Lệ Thu

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Sơn- Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2025, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 67/2025/HS-PT ngày 01/8/2025 đối với bị cáo do có kháng cáo của bị cáo Lê Hữu Q đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2025/HSST ngày 17/6/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bị cáo có kháng cáo: Lê Hữu Q; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 05 tháng 01 năm 1978; Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: tổ dân phố Tân Long, Phường Vũng Áng (*trước đây là phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh*), tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Chức vụ Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Con ông: Lê Hữu Tái (Đã chết); Con bà: Trần Thị Nghĩa, sinh năm 1946; Anh chị em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Lê Thị Tuyền, sinh năm 1980; Con: Có 02 đứa, đứa lớn sinh năm 2008, đứa nhỏ sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 28/01/2021 bị Công an thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Đánh bạc” tại Quyết định số 027/QĐ-XPHC; đã chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính và đã hết thời hiệu được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. (có mặt).

Bị hại:

1. Ông Nguyễn Hữu L, sinh năm: 1999; Nghề nghiệp: Lái xe; Nơi thường trú và chỗ ở: Thôn Kỳ Sơn, phường Thành Sen, (trước đây là xã Thạch Đài, thành phố Hà Tĩnh), tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

2. Ông Nguyễn Hữu T, sinh năm: 1989; Nghề nghiệp: Lái xe; Nơi thường trú và chỗ ở: Xóm Xuân Mai, xã Đại Huệ (trước đây là xã Nam Xuân, huyện Nam Đàn), tỉnh Nghệ An (vắng mặt).

Trong vụ án này còn có 03 người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan do không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 02/01/2025, Lê Hữu Q có giấy phép lái xe ô tô số 310161878719, Hạng C, do sở Giao thông vận tải Hà Tĩnh cấp ngày 27/10/2021 (Có giá trị đến ngày 27/10/2026) điều khiển xe ô tô BKS: 38C-204.84 chở vật liệu xây dựng từ phường Kỳ Trinh, thị xã Kỳ Anh, theo đường Quốc lộ I, đến công trường nhà máy sản xuất ô tô Vinfast, ở phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Đến 10 giờ 49 phút cùng ngày, xe ô tô BKS: 38C-204.84 do Lê Hữu Q điều khiển đi đến Km 575+600 Quốc lộ I, thuộc tổ dân phố Nam Phong, phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh thì phát hiện xe ô tô BKS: 38C-178.93 do Nguyễn Hữu L chạy cùng chiều phía trước. Do phía trước có xe ô tô BKS: 38C-196.45 do Võ Xuân Tuấn điều khiển chạy cùng chiều đang giảm tốc độ để rẽ vào lề đường, nên Nguyễn Hữu L cũng giảm tốc độ để đảm bảo an toàn. Do thiếu chú ý quan sát và không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền trước xe của mình, nên khi phát hiện ô tô BKS: 38C-178.93 chạy cùng chiều phía trước thì khoảng cách đã quá gần, Lê Hữu Q vừa đạp phanh vừa đánh lái sang bên trái để phòng tránh nhưng không kịp, nên xe ô tô BKS: 38C-204.84 do Lê Hữu Q điều khiển đã đâm vào phía sau bên trái xe ô tô BKS: 38C-178.93 do Nguyễn Hữu L điều khiển. Khi đâm vào phía sau xe ô tô BKS: 38C-178.93, thì xe ô tô BKS: 38C-204.84 do Lê Hữu Q điều khiển trượt sang bên trái đường (tính theo hướng Bắc Nam). Ngay lúc đó xe ô tô BKS: 37H-002,58 do Nguyễn Hữu T điều khiển (chạy theo hướng từ Nam ra Bắc, trên phần đường xe cơ giới bên phải) cũng vừa đi tới, nên xe ô tô BKS: 38C-204.84 do Lê Hữu Q điều khiển đã đâm vào phía trước bên trái xe ô tô BKS: 37H-002.58 do Nguyễn Hữu T điều khiển trên làn đường xe thô sơ bên phải (tính theo hướng Nam Bắc). Đồng thời, khi bị xe ô tô BKS: 38C-204.84 do Lê Hữu Q điều khiển đâm vào phía sau, thì xe ô tô xe ô tô BKS: 38C-178.93 do Nguyễn Hữu L điều khiển bị trượt về phía trước và đâm vào phía sau xe ô tô BKS: 38C-196.45 do Võ Xuân Tuấn điều khiển chạy cùng chiều phía trước. Hậu quả vụ tai nạn làm xe ô tô BKS: 37H-002.58 do Nguyễn Hữu T điều khiển bị hư hỏng, gây thiệt hại 343.581.000 đồng; Xe ô tô BKS: 38C-178.93 do Nguyễn Hữu L điều khiển, bị thiệt

hại 18.162.500 đồng; còn xe ô tô BKS: 38C-196.45 do Võ Xuân Tuấn điều khiển bị hư hỏng không đáng kể nên không định giá thiệt hại; Lê Hữu Q bị chấn thương sọ não phải đi Bệnh viện Trung ương Huế cấp cứu và điều trị kể từ ngày 02/01/2025 đến ngày 10/02/2025 thì ra viện.

* Bản kết luận giám định về dấu vết cơ học số 214 ngày 16/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh liên quan đến vụ tai nạn giao thông kết luận:

- Xe ô tô BKS: 38C-204.84 và xe ô tô BKS: 37H- 002.58 kéo theo sơ mi rơ moóc BKS: 37RM-001.76 có va chạm với nhau: Nắp ca pô phía trước, ba đờ xóc phía trước xe ô tô BKS: 38C-204.84 với cửa bên trái ca bin, phần bên trái ca bin, bánh phía trước bên trái xe ô tô BKS: 37H- 002.58 là vị trí va chạm giữa hai phương tiện; Xe ô tô BKS: 38C-204.84 va chạm với xe ô tô BKS: 37H- 002.58 theo chiều từ bên trái sang bên phải; Vị trí va chạm giữa xe ô tô BKS: 38C-204.84 với xe ô tô BKS: 37H- 002.58 kéo theo sơ mi rơ moóc BKS: 7RM-001.76 nằm trên làn xe cơ giới thuộc phần đường phía bên trái đường Quốc lộ 1 theo chiều đi từ Bắc vào Nam.

- Xe ô tô BKS: 38C-204.84 và xe ô tô BKS: 38C-178.93 có va chạm với nhau: Góc bên phải ba đờ xóc phía trước, cụm đèn phía trước bên phải xe ô tô biển kiểm soát 38C-204.84 với góc phía sau bên trái thùng xe, cụm đèn phía sau bên trái xe ô tô BKS: 38C-178.93 là vị trí va chạm giữa hai phương tiện. Hai phương tiện va chạm cùng chiều với nhau; Vị trí va chạm giữa xe ô tô BKS: 38C-204.84 với xe ô tô BKS: 38C-178.93 nằm trên làn xe cơ giới thuộc phần đường phía bên phải đường Quốc lộ 1 theo chiều đi từ Bắc vào Nam.

- Xe ô tô BKS: 38C-178.93 và xe ô tô BKS: 38C-196.45 có va chạm với nhau: Phần bên trái nắp ca pô, cụm đèn phía trước bên trái, góc phía trước bên trái ca bin, phần bên trái kính chắn gió phía trước xe ô tô BKS: 38C-178.93 với góc phía sau bên trái thùng xe, góc phía bên trái thanh cản gầm phía sau xe ô tô BKS: 38C-196.45 là vị trí va chạm giữa hai phương tiện. Hai phương tiện va chạm cùng chiều với nhau; Vị trí va chạm giữa xe ô tô BKS: 38C-178.93 với xe ô tô BKS: 38C-196.45 nằm trên làn xe thô sơ thuộc phần đường phía bên phải đường Quốc lộ 1 theo chiều đi từ Bắc vào Nam.

- Xe ô tô BKS: 38C-178.93 và xe ô tô biển kiểm soát 38C-196.45 không va chạm với xe ô tô biển kiểm soát 37H- 002.58 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 37RM-001.76.

- Xe ô tô BKS: 38C-204.84 không va chạm với xe ô tô biển kiểm soát 38C-196.45.

* Bản kết luận định giá số 10 và số 11, cùng ngày 24/02/2025 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự UBND thị xã Kỳ Anh, kết luận:

- Giá trị thiệt hại tài sản do tai nạn giao thông gây ra vào ngày 02/01/2025 đối với chiếc xe ô tô đầu kéo BKS: 37H-002.58 kéo theo sơ mi rơ moóc BKS: 37RM-001.76 là 343.581.000 đồng.

- Giá trị thiệt hại tài sản do tai nạn giao thông gây ra vào ngày 02/01/2025 đối với chiếc xe ô tô BKS: 38C-178.93 là 18.162.500 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2025/HSST ngày 17/6/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2, tỉnh Hà Tĩnh) đã quyết định:

Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 106, Điều 292, Điều 299, Điều 326, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, khoản 1 Điều 21; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Hữu Q phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về hình phạt chính:

Xử phạt bị cáo Lê Hữu Q 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về hình phạt bổ sung: Cấm hành nghề lái xe ô tô đối với bị cáo thời gian 01 năm kể từ khi bị cáo chấp hành xong hình phạt chính.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày, bị cáo Lê Hữu Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Hữu Q, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2025/HSST ngày 17/6/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2, tỉnh Hà Tĩnh), Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Hữu Q 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi tư) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản kiểm tra phương tiện và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận:

Sáng ngày 02/01/2025, Lê Hữu Q điều khiển xe ô tô BKS: 38C-204.84 chở vật liệu xây dựng từ phường Kỳ Trinh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, theo đường Quốc lộ 1A, theo hướng Bắc vào Nam để đến công trường thi công nhà máy Vinfast, ở phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh. Đến khoảng 10 giờ 49 phút cùng ngày, xe ô tô do Lê Hữu Q điều khiển đi đến Km575+600, Quốc lộ 1A, thuộc tổ dân phố Tân Phong, phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, do không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền phía trước xe mình nên xe ô tô BKS: 38C-204.84 do Lê Hữu Q điều khiển nên đã đâm vào phía sau xe ô tô BKS: 38C-178.93 do anh Nguyễn Hữu L điều khiển chạy cùng chiều phía trước. Khi bị đâm từ phía sau, xe ô tô BKS: 38C-178.93 do anh Nguyễn Hữu L trượt về phía trước và đâm vào phía sau xe ô tô BKS: 38C-196.45 do Võ Xuân Tuấn điều khiển chạy cùng chiều phía trước. Đồng thời khi đâm vào phía sau xe ô tô BKS: 38C-178.93 thì xe ô tô BKS: 38C-204.84 do Lê Hữu Q điều khiển trượt sang bên trái đường và đâm vào xe ô tô đầu kéo BKS: 37H-002.58, kéo rơ moóc BKS: 37RM-001.76, do anh Nguyễn Hữu T điều khiển chạy ngược chiều trên làn đường xe thô sơ bên trái (tính theo hướng Bắc Nam). Hậu quả vụ tai nạn làm xe ô tô BKS: 38C-178.93 và xe ô tô BKS: 37H-002.58 bị hư hỏng, với tổng thiệt hại là 361.743.500 đồng, trong đó: xe ô tô BKS: 38C-178.93 của anh Nguyễn Hữu L bị thiệt hại 18.162.500 đồng; xe ô tô BKS: 37H-002.58, kéo rơ moóc BKS: 37RM-001.76 của anh Nguyễn Hữu T bị thiệt hại 343.581.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Lê Hữu Q. Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo có hành vi điều khiển phương tiện giao thông không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy phía trước dẫn đến hậu quả xảy ra làm xe ô tô BKS: 38C-178.93 của anh Nguyễn Hữu L bị thiệt hại 18.162.500 đồng; xe ô tô BKS: 37H-002.58, kéo rơ moóc BKS: 37RM-001.76 của anh Nguyễn Hữu T bị thiệt hại 343.581.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao thông tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho người tham gia giao thông, gây thiệt hại

đến tính mạng của người khác, hành vi của bị cáo cần phải được xét xử nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Nhận thấy, cấp sơ thẩm khi lượng hình đã xem xét, đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho các bị hại và các bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 12 (mười hai) tháng tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo nộp thêm các tình tiết giảm nhẹ là hồ sơ bệnh án điều trị tại Bệnh viện Trung ương Huế, phản ánh bị cáo bị “Tụ máu dưới màng cứng bán cầu não trái; tụ dịch dưới màng cứng thùy trán phải; theo dõi xuất huyết não”; hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có 2 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo có nơi cư trú ổn định nên theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cần chấp nhận kháng cáo cho bị cáo được hưởng án treo, tạo điều kiện để bị cáo có cơ hội cải tạo, sửa chữa bản thân. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[4]. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Hữu Q. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2025/HSST ngày 17/6/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.

Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Hữu Q phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Lê Hữu Q 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi tư) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Cấm hành nghề lái xe ô tô đối với bị cáo thời gian 01 năm kể từ khi bị cáo chấp hành xong hình phạt chính.

Giao bị cáo Lê Hữu Q cho UBND phường Vũng Áng, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Lê Hữu Q có trách nhiệm phối hợp với UBND phường Vũng Áng, tỉnh Hà Tĩnh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án: bị cáo Lê Hữu Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa Phúc Thẩm - TANDTC tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Cục THADS tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu Hồ sơ, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Văn Lam