

Bản án số: 321/2019/HS-PT

Ngày: 22-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Khắc Thịnh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Tuấn Anh

Ông Ngô Tấn Lợi

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Thanh Trúc – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Trung Đến - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 278/2019/TLPT-HS ngày 30 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Thị Ng do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 75/2019/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố C.

- Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Thị Ng**, sinh năm 1987, tại Đồng Tháp; Hộ khẩu thường trú: Tổ 25, Khóm 3, Phường 6, thành phố C, Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Hót tóc; Trình độ học vấn: 03/12; con ông Nguyễn Ngọc Th và bà Bùi Thị X; có chồng (đã ly hôn) và có 4 người con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 12/02/2019, bị Ủy ban nhân dân Phường 2 xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 21/02/2019.

Nhân thân: Ngày 20/3/2017, bị Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 20/3/2017. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Thanh Hằng – Luật sư Văn phòng Luật sư Nguyễn Thị Ngà thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai (Có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Vũ Thị Kim L, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 04/3/2019, Nguyễn Thị Ng cùng Vũ Thị Kim L, Đoàn Thị Ngọc Ng1, Đặng Xuân M, Võ Thị Ph, Nguyễn Thị C và Võ Thị Tuyết X hẹn nhau đến nhà Lê Kim B tại tổ 3, khóm M, Phường 3, thành phố C đánh bài binh ăn độ (binh 6 lá) ăn thua bằng tiền, mỗi ván đặt cược từ 10.000 đồng đến 100.000 đồng. Không có ai tổ chức thu tiền xâu, vì biết nơi đây những ngày trước đã có tụ tập đánh bạc.

Hình thức: Người làm cái sử dụng bộ bài tây 52 lá chia cho mỗi tụ 06 lá, chia làm 02 chi, mỗi chi 03 lá và tính điểm theo từng chi, lớn nhất là ba tây, kế đến là 09 điểm giảm dần xuống 01 điểm và nhỏ nhất là 10 điểm (bù). Sắp xếp theo thứ tự, chi dưới phải lớn điểm hơn chi trên và so sánh theo thứ tự từng chi để xác định thắng thua. Cách thức thắng thua là các tụ đặt tính điểm ăn thua với tụ cái, nếu tụ cái có 02 chi đều lớn điểm hơn hoặc 01 chi lớn điểm hơn và 01 chi bằng điểm thì tụ cái thắng, ngược lại là thua. Nếu 02 chi của tụ cái bằng điểm với 02 chi của tụ đặt là hòa, xong ván này đến ván khác.

Khi bắt đầu chơi, Ng làm cái và 06 tụ chơi, Ng mang theo 1.000.000 đồng để làm cái, tham gia 07 ván, thắng 150.000 đồng; Lan mang theo 250.000 đồng tham gia 07 ván, thua 150.000 đồng, còn 100.000 đồng; Ng1 đem theo trong người 4.300.000 đồng, lấy ra 100.000 đồng đánh bạc, tham gia đặt cược 02 ván bằng miệng mỗi ván 50.000 đồng, hòa 01 ván, 01 ván chưa phân thắng thua; M mang theo trong túi quần bên phải 4.900.000 đồng, lấy ra 100.000 đồng để vào túi áo bên phải đánh bạc, tham gia 07 ván, thắng được 20.000 đồng; Ph mang theo 630.000 đồng tham gia 01 ván, chưa thắng thua; C mang theo 130.000 đồng, tham gia 04 ván, thắng được 20.000 đồng; X mang theo 3.500.000 đồng, lấy ra 100.000 đồng đánh bạc, tham gia 04 ván gồm 03 ván cược 20.000 đồng và 01 ván cược 50.000 đồng, thắng 10.000 đồng.

Khi đang đánh bài thì Công an Phường 3 vào kiểm tra bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc 950.000 đồng (trong đó bao gồm tiền của L 100.000 đồng,

M 20.000 đồng và C 20.000 đồng, còn lại số tiền 810.000 đồng không ai thừa nhận) và 03 bộ bài tây 52 lá. Đồng thời, thu giữ của L số tiền 1.500.000 đồng.

Qua xác minh, ngày 12/02/2019, Ng bị Ủy ban nhân dân Phường 2 xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (binh 06 lá) ăn thua bằng tiền và ngày 20/02/2019 L bị Ủy ban nhân dân Phường 2 xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (tứ sắc) ăn thua bằng tiền, chưa được xóa lại tiếp tục tham gia đánh bạc nên chuyển hồ sơ cùng tang vật đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C xác minh, điều tra xử lý theo thẩm quyền.

Ngoài ra, Ng và L còn khai nhận vào khoảng 13 giờ cùng ngày tại địa điểm trên có tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền cùng Lê Kim B và Đoàn Thị Ngọc Ng1, gồm 04 tụ đánh xoay vòng, không ai làm cái, trong đó: Ng bỏ ra 350.000 đồng, thắng 30.000 đồng; L bỏ ra 150.000 đồng, thua 150.000 đồng; B bỏ ra 60.000 đồng, thắng được 20.000 đồng, còn Ng1 không thừa nhận có tham gia đánh bạc trong lần này nên không đủ căn cứ chứng minh để xử lý chung trong vụ này.

Đối với những người cùng tham đánh bạc gồm B, Ng1, M, Ph, C, X chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên ngày 06/3/2019 Ủy ban nhân dân Phường 3 xử phạt vi phạm hành chính mỗi người 1.500.000 đồng, đồng thời phạt bổ sung bằng hình thức tịch thu sung ngân sách nhà nước đối với: B 60.000 đồng, Ng 100.000 đồng, M 100.000 đồng, C 130.000 đồng.

Ngày 28/5/2019, cơ quan điều tra đã tạm giữ của Ng 1.530.000 đồng.

Quá trình điều tra, Ng và L thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, lời khai của những người liên, vật chứng thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản án số 75/2019/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố C đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Ng phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Ng 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo được tính kể từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên phạt bị cáo Vũ Thị Kim L 05 tháng 15 ngày tù trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa, về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 20 tháng 9 năm 2019, bị cáo Nguyễn Thị Ng có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát Tỉnh phát biểu quan điểm: Hành vi của bị cáo Nguyễn Thị Ng bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Xét mức án 07 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ mà hành vi của bị cáo gây ra. Mặc dù, bị cáo có cung cấp đơn xác nhận bị cáo là lao động chính, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo đã ly hôn phải nuôi 04 con nhỏ và mẹ già yếu, biên lai nộp số tiền 10.000.000 đồng hình phạt bổ sung mà Bản án sơ thẩm đã tuyên. Tuy nhiên, xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Xét thấy cần áp dụng hình phạt tù như án sơ thẩm đã tuyên mới đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo và công tác đấu tranh phòng chống tội phạm về loại tội phạm này. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Quyết định của Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Thị Ng.

Người bào chữa cho bị cáo thống nhất với tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đồng thời, vị Luật sư cũng nêu ra các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, phải chăm sóc mẹ già và nuôi 04 con nhỏ, bị cáo đã nộp xong tiền phạt bổ sung như án sơ thẩm tuyên nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện chăm sóc gia đình.

Trong phần tranh luận, bị cáo Ng không ý kiến tranh luận, thống nhất với lời bào chữa của vị Luật sư. Nói lời sau cùng, bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Bị cáo Nguyễn Thị Ng đã bị Công an Phường 2, thành phố C xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền

1.500.000 đồng chưa được xóa tiền sự nhưng vào khoảng 18 ngày 04/4/2019, bị cáo Ng tiếp tục cùng bị cáo Vũ Thị Kim L và 05 người khác tham gia đánh bạc được thua nhau bằng tiền tại nhà Lê Kim B thuộc Tổ 3, khóm M, Phường 3, thành phố C thì bị Công an phường 3 kiểm tra, lập biên bản phạm tội quả tang và thu giữ tại chiếu bạc số tiền 950.000 đồng.

[2] Khi thực hiện hành vi, bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc đánh bạc được thua nhau bằng tiền là bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố tình thực hiện chứng tỏ bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý và tội phạm đã hoàn thành. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan, sai đối với bị cáo.

[3] Xét mức án 07 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên là phù hợp đối với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Sau khi án sơ thẩm tuyên bị cáo có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, hưởng án treo và cung cấp đơn xác nhận bị cáo là lao động chính nuôi 04 con nhỏ và mẹ già, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo đã nộp xong tiền phạt bổ sung theo Bản án sơ thẩm đã tuyên. Mặc dù, bị cáo có cung cấp thêm một số tài liệu mới nêu trên là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, nhân thân bị cáo từng bị xử phạt vi phạm về hành vi đánh bạc nhưng không nhìn thấy sai phạm để từ bỏ mà còn tiếp tục vi phạm nên không thể xem xét cho bị cáo được hưởng án treo mà cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mới đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong toàn xã hội. Chính vì vậy, Hội đồng xét xử thống nhất với quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên phần Quyết định của bản án sơ thẩm về mức hình phạt đối với bị cáo.

[4] Xét lời bào chữa của vị Luật sư là không có căn cứ như phần trên đã nhận định nên không chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Thị Ng. Giữ nguyên phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thị Ng.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Ng phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Ng 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị Ng phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC – Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh;
- TA-VKS-THADS TP. C;
- QCSĐT Công an TP. C;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA Tỉnh;
- Lưu: VT, HSVA (Trúc).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Khắc Thịnh