

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2022/HS-ST

Ngày: 09 -3- 2022.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Châu Thị Hoài Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Ngọc Phương;

Ông Lê Văn Công.

- Thư ký phiên tòa: Bà Thái Thị Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2022/HSST ngày 10 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Đỗ Văn H, sinh năm: 1978 tại tỉnh Quảng N; nơi đăng ký HKTT: Tổ 1, khu phố 2, phường Thới H, thị xã Bến C, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; cha là ông Đỗ D (đã chết) và mẹ là bà Võ Thị Đ, sinh năm: 1943; bị cáo có vợ là Lương Thị Thu H, sinh năm: 1988 và 02 người con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm khỏi nơi cư trú từ ngày 10/6/2021 đến nay. *Bị cáo có mặt tại phiên tòa.*

- Bị hại: Lê Thị Tuyết N, sinh năm 1977 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Cao Dũng S (chồng), sinh năm 1968; Cao Kim T (con ruột), sinh năm 1999; cùng HKTT: Ấp Long H, xã Long KA, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp; ông Lê Văn B (cha), sinh năm 1959 và bà Trần Thị Kim M (mẹ), sinh năm 1961; cùng đăng ký HKTT: Ấp Long B, xã Long KB, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp.

Người được ủy quyền: Cao Kim T, sinh năm 1999; HKTT: Ấp Long H, xã Long KA, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp; *vắng mặt và có đơn xin vắng mặt.*

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Lê Văn C, sinh năm 1983; HKTT: Ấp Long B, xã Long KB, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp; *vắng mặt.*

Ông Trịnh Đ, sinh năm 1970 và bà Lê Thị T, sinh năm 1972; cùng đăng ký HKTT: Tổ 77, Khu phố 9, phường Hiệp A, thành phố Thủ Dầu M, tỉnh Bình Dương; vắng mặt

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Đỗ Thị L; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Đỗ Văn H có giấy phép lái xe B2 số 740172018086 do Sở Giao thông công chánh Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 04/12/2017. Khoảng 06 giờ 20 phút ngày 30/01/2021, bị cáo điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Kia màu xanh, biển số: 61C - 050.97 lưu thông trên đường Quốc lộ 13 hướng từ trạm thu phí Lái Thiêu về hướng cầu Vĩnh Bình. Khi bị cáo điều khiển xe ô tô lưu thông đến đoạn đường giao nhau giữa đường Quốc lộ 13 với đường Vĩnh Phú 13 thuộc khu phố T, phường Vĩnh P, thành phố Thuận A, tỉnh Bình Dương thì chuyển hướng quay đầu xe. Do thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho phương tiện lưu thông chiều ngược lại nên xe ô tô do bị cáo điều khiển đã va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Tianma màu nâu, biển số: 66K5 - 2389 do bà Lê Thị Tuyết N, sinh năm: 1977; nơi đăng ký HKTT: Ấp Long H, xã Long KA, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp điều khiển theo hướng cầu Vĩnh Bình về trạm thu phí Lái Thiêu đúng chiều đường dẫn đến tai nạn giao thông, bà N và xe mô tô ngã xuống đường. Hậu quả: Bà N bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế thành phố Thuận An, sau đó tử vong.

- Theo biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông thể hiện:

Hiện trường tai nạn là đoạn đường Quốc lộ 13 (Đại Lộ Bình Dương) thuộc khu phố T, phường Vĩnh P, thành phố Thuận A, tỉnh Bình Dương. Đường trải nhựa phẳng, thẳng có dải phân cách cố định ở giữa chia đường thành hai chiều xe lưu thông, rộng 23,9 mét. Đoạn từ đường xảy ra tai nạn hướng từ cầu Vĩnh Bình về trạm thu phí Lái Thiêu là khu vực giao nhau không có dây vạch sơn kẻ phân chia làn đường. Lấy mép đường bên phải hướng xe lưu thông từ trạm thu phí Lái Thiêu đi hướng cầu Vĩnh Bình làm chuẩn. Lấy trụ đèn số 5/5 nằm ở dải phân cách làm cột mốc.

Sau tai nạn giao thông hiện trường để lại như sau:

Xe ô tô tải biển số: 61C - 050.97 đậu, quay hướng về trạm thu phí Lái Thiêu; trục bánh trước bên trái của xe cách lề phải là 9,60 mét và cách cột mốc là 12,60 mét; trục bánh sau bên trái cách lề phải là 12,8 mét.

Xe mô tô biển số: 66K5 - 2389 ngã nghiêng bên phải nằm trên mặt đường trên vạch phân cách cho người đi bộ qua đường; trục bánh trước cách lề phải là 7,3 mét và cách trục bánh trước bên trái của xe ô tô biển số: 61C - 050.97 là 4,5 mét; trục bánh sau cách lề phải là 6,2 mét.

Vết cày của xe mô tô biển số: 66K5 - 2389 dài 4 mét, có điểm đầu vết cày cách cách mép phải 7,30 mét; điểm cuối vết cày nằm ngay góc để chân trước bên phải của xe mô tô.

Nạn nhân được đưa đi cấp cứu để lại vết máu trên mặt đường cách lề phải là 4,7 mét và cách trục bánh sau của xe mô tô biển số: 66K5 - 2389 là 1,9 mét.

- Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông:

Xe ô tô tải biển số: 61C - 050.97: Ốp cản dưới phía trước bên phải sút rời; cản dưới phía trước bên trái biển số bị trầy tróc sơn mài mòn kích thước 3,5x28cm; đầu xe phía trên cụm đèn chiếu sáng phía trước bên trái bị tróc sơn kích thước 17x1cm.

Xe mô tô biển số: 66K5 - 2389: Bao tay lái bên phải bị sút rời; đầu tay thắng bên phải bị mài mòn kích thước 1x1cm; ốp phuộc bánh trước bên trái bị bể, vỡ, trầy bay bụi kích thước 14x6cm; vành trước bị bể; ốp hông bên trái bị bể; đầu chân thắng bên trái mài mòn kích thước 3x1cm; ốp hông bên trái bị sút rời.

- Tại Bản kết luận giám định số 53/GĐCH-PC09 ngày 31/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận dấu vết va chạm giữa hai phương tiện là:

Dấu vết trượt xước cao su ở mặt trái lốp bánh trước, trượt bám dính chất màu xanh (dạng sơn) ở cạnh trái góc ba ga gắn trước đầu xe, mặt ngoài ốp nhựa phuộc trước, mặt ngoài đầu trên ống phuộc trước bên trái xe mô tô biển số: 66K5 - 2389 có chiều từ trước về sau, từ trái qua phải phù hợp với dấu vết trượt xước màu xanh, bám dính chất màu đen (dạng cao su), hằn lõm biến dạng kim loại ở mặt trước đầu bên phải cản trước xe ô tô tải biển số: 61C - 050.97 có chiều từ phải qua trái, từ trước về sau.

Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt trước đầu ngoài tay lái xe trái xe mô tô biển số: 66K5 - 2389 có chiều từ trước về sau, từ trái qua phải phù hợp với dấu vết trượt sơn màu xanh, hằn lõm biến dạng kim loại ở mặt trước bên phải nắp capo đầu xe ô tô biển số: 61C - 050.67 có chiều từ phải qua trái, từ trước về sau.

Cơ chế hình thành dấu vết là: Tại thời điểm va chạm xe ô tô đang chuyển hướng rẽ trái, phần đầu bên trái của xe mô tô va chạm vào mặt trước bên trái của xe ô tô biển số: 61C - 050.97.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 420/GĐPY ngày 10/02/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định: Nhiều vết sây sát da, bầm tụ máu bên ngoài; Vỡ xương hộp sọ trán đỉnh; Rách màng cứng vùng đỉnh; Dập rách não vùng trán đỉnh; Xuất huyết dưới nhện lan tỏa hai bán cầu đại não, tiểu não.

Nguyên nhân chết của bà Lê Thị Tuyết N là do chấn thương sọ não.

- Tại bản Cáo trạng số 18/CT-VKS -TA ngày 06/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Đỗ Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo Điểm a Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Đỗ Văn H từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo Đỗ Văn H đã tự nguyện hỗ trợ chi phí mai táng và bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000

đồng. Đồng thời đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác.

Đối với 01 (một) xe mô tô biển số: 66K5 - 2389 do bị hại bà Lê Thị Tuyết N điều khiển xảy ra tai nạn giao thông. Quá trình điều tra, xác minh được biết ông Lê Văn C, sinh năm: 1983; nơi đăng ký HKTT: Ấp Long B, xã Long KB, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe. Ông C cho em ruột của bà N; ông C cho bà N mượn xe để sử dụng nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại xe mô tô trên cho ông C là có căn cứ.

Đối với 01 (một) xe ô tô tải biển số: 61C - 050.97 do bị cáo Đỗ Văn H điều khiển gây tai nạn giao thông. Quá trình điều tra, xác minh được biết xe ô tô là do ông Trịnh Đ, sinh năm 1970 và bà Lê Thị T, sinh năm 1972; cùng đăng ký HKTT: Tổ 77, Khu phố 9, phường Hiệp A, thành phố Thủ Dầu M, tỉnh Bình Dương đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe. Ông Đ đã ủy quyền cho bị cáo H được toàn quyền quyết định các vấn đề liên quan đến xe ô tô tải biển số: 61C - 050.97 nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại xe ô tô tải trên cho bị cáo H là có căn cứ.

Bị cáo khai nhận toàn bộ Hành vi phạm tội, thống nhất tội danh truy tố, lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để tạo điều kiện cho bị cáo chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục các con và chăm lo cuộc sống gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các Hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến Hành tố tụng và người tiến Hành tố tụng. Do đó, các Hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến Hành tố tụng và người tiến Hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn H khai nhận toàn bộ Hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố đối với bị cáo. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của người làm chứng, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 06 giờ 20 phút ngày 30/01/2021, bị cáo Đỗ Văn H điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Kia màu xanh, biển số: 61C - 050.97 lưu thông trên đường Quốc lộ 13 hướng từ trạm thu phí Lái Thiêu về hướng cầu Vĩnh Bình, đến đoạn đường giao nhau giữa đường Quốc lộ 13 với đường Vĩnh Phú 13 thuộc khu phố T, phường Vĩnh P, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì chuyển hướng quay đầu xe. Do không chú ý quan sát, không nhường đường cho phương tiện lưu thông chiều ngược lại nên đã va quệt với xe mô tô nhãn hiệu Tianma màu nâu, biển số: 66K5 - 2389 do bà Lê Thị Tuyết N điều khiển theo hướng cầu Vĩnh Bình về trạm thu phí Lái Thiêu đúng chiều đường dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả làm bà N tử vong sau cấp cứu.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm Khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ và làm chết 01 người đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo có giấy phép lái xe theo quy định và biết rõ các quy định về trật tự an toàn giao thông đường bộ nhưng không chấp hành nghiêm chỉnh, khi điều khiển xe thiếu sự quan sát. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm quy định của Nhà nước về an toàn, trật tự công cộng, tước đi mạng sống của người khác, gây ảnh hưởng đến trật tự, an toàn giao thông đường bộ tại địa phương. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ Hành vi phạm tội để bị cáo suy nghĩ lại Hành vi phạm tội, giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại xin không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi hai con nhỏ, quá trình tham gia quân đội bị cáo được nhận giấy khen. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm b, s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và việc không bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo.

Mức hình phạt theo lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đỗ Văn H đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng và người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) xe mô tô biển số: 66K5 - 2389 do bị hại bà Lê Thị Tuyết N điều khiển xảy ra tai nạn giao thông. Quá trình điều tra, xác minh được biết ông Lê Văn C đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe, cho bà N mượn để sử dụng nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại xe mô tô trên cho ông C là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với 01 (một) xe ô tô tải biển số: 61C - 050.97 do bị cáo Đỗ Văn H điều khiển gây tai nạn giao thông. Quá trình điều tra, xác minh được biết xe ô tô là do ông Trịnh Đ đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe và đã ủy quyền cho bị cáo H được toàn quyền quyết định các vấn đề liên quan nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại xe ô tô trên cho bị cáo H là phù hợp quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án 09/3/2022.

Giao bị cáo Đỗ Văn H cho Ủy ban nhân dân phường Thới H, thị xã Bến C, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi Hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp Hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Không có.

4. Về trách nhiệm dân sự: Không có.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Đỗ Văn H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án;
- Bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu:HS,THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Châu Thị Hoài Phương