

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VINH BẢO
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 59/2025/HNGĐ-ST
Ngày 23-6-2025
V/v Ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VINH BẢO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Trung Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Quyết

Bà Nguyễn Thị Tâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thanh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Phan Xuân Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2025 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 67/2025/TLST-HNGĐ ngày 08 tháng 4 năm 2025 về Ly hôn theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 02 tháng 6 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 54/2025/QĐST-HNGĐ ngày 17 tháng 6 năm 2025, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Ông Hoàng Ngọc C, sinh ngày 17/11/1965; nơi thường trú: Số xxx, phường Đ, quận N, thành phố Hải Phòng; vắng mặt;

2. *Bị đơn:* Bà Vũ Thị N, sinh năm 1969; nơi thường trú: Thôn A, xã T, huyện V, thành phố Hải Phòng; vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 13 tháng 3 năm 2025 cùng các lời khai tại Toà án nhân dân huyện Vinh Bảo, ông Hoàng Ngọc C (nguyên đơn) trình bày:

Về hôn nhân: Ông Hoàng Ngọc C và bà Vũ Thị N kết hôn với nhau trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã T, huyện V, thành phố Hải Phòng theo Giấy chứng nhận kết hôn số 31 ngày 04 tháng 10 năm 2022. Quá

trình chung sống, vợ chồng hoà thuận, hạnh phúc đến năm 2024 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn do tính tình không hợp, bất đồng quan điểm trong cuộc sống, không tin tưởng nhau về tình cảm. Do mâu thuẫn căng thẳng nên vợ chồng đã ly thân từ năm 2024 cho đến nay. Nay ông xác định tình cảm vợ chồng không còn nên ông đề nghị Tòa án giải quyết cho ông được ly hôn với bà Vũ Thị N.

Về con chung: Ông Hoàng Ngọc C và bà Vũ Thị N không có con chung nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về tài sản chung: Ông Hoàng Ngọc C không đề nghị Tòa án giải quyết khi ly hôn.

Trong biên bản lấy lời khai đề ngày 07 tháng 5 năm 2025 cùng các lời khai với Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, bà Vũ Thị N (bị đơn) trình bày:

Bà Vũ Thị N thừa nhận toàn bộ lời trình bày của ông Hoàng Ngọc C về việc kết hôn và đã ly thân nhau từ năm 2024 là đúng. Theo bà mâu thuẫn vợ chồng là do ông Hoàng Ngọc C chơi bời, cờ bạc, đánh bà và có tình cảm với người phụ nữ khác. Nay ông Hoàng Ngọc C đề nghị ly hôn thì bà cũng đồng ý ly hôn vì xác định hôn nhân không hạnh phúc, không còn tình cảm. Về con chung bà và ông Hoàng Ngọc C không có. Về tài sản chung bà không có đề nghị Tòa án giải quyết khi ly hôn.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến: Trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án thì Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và nguyên đơn đã tuân theo đúng quy định của pháp luật tố tụng, bị đơn chưa tuân theo đúng quy định của pháp luật tố tụng. Về việc giải quyết nội dung vụ án thì đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, Điều 92, Điều 147, Điều 228, Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 51, Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình; Khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Cho ly hôn giữa ông Hoàng Ngọc C và bà Vũ Thị N. Về con chung ông Hoàng Ngọc C và bà Vũ Thị N không có con chung nên không xem xét, giải quyết. Về tài sản chung vợ chồng do Tòa án không thụ lý giải quyết khi ly hôn nên Kiểm sát viên không đề cập giải quyết trong vụ án này. Nguyên đơn phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về các tài liệu, chứng cứ và tình tiết của vụ án:

Các tình tiết, sự kiện không phải chứng minh, các tình tiết mà các bên đã thống nhất: Về quan hệ hôn nhân, con chung và lý do đề nghị Tòa án giải quyết các quan hệ đó phù hợp với các chứng cứ, tài liệu mà đương sự giao nộp, phù hợp với tài liệu do Tòa án thu thập được nên thuộc trường hợp không phải chứng minh;

Quan hệ tài sản chung vợ chồng đương sự không yêu cầu giải quyết nên không đặt vấn đề phải chứng minh.

Các tình tiết mà các bên không thống nhất: Không có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Đây là vụ án Ly hôn quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật Tố tụng dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng. Ông Hoàng Ngọc C vắng mặt tại phiên tòa và có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt, bà Vũ Thị N đã được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do; Căn cứ Điều 228 và Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt ông Hoàng Ngọc C và bà Vũ Thị N.

[2] Về hôn nhân: Quan hệ hôn nhân giữa ông Hoàng Ngọc C và bà Vũ Thị N được xác lập theo Giấy chứng nhận kết hôn số 31 ngày 04 tháng 10 năm 2022 của Ủy ban nhân dân xã T, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng là hợp pháp. Quá trình chung sống vợ chồng hòa thuận đến năm 2024 thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân mâu thuẫn do bất đồng quan điểm trong cuộc sống, thiếu tôn trọng nhau, không tin tưởng nhau về tình cảm, mâu thuẫn trở nên căng thẳng, trầm trọng dẫn đến việc vợ chồng sống ly thân từ năm 2024 đến nay. Tình cảm vợ chồng không còn, mâu thuẫn vợ chồng đã kéo dài và trầm trọng, hôn nhân không có hạnh phúc, mục đích của hôn nhân không đạt được nên ông Hoàng Ngọc C xin ly hôn với bà Vũ Thị N. Bà Vũ Thị N đồng ý ly hôn với ông Hoàng Ngọc C. Căn cứ vào thực tế của quan hệ hôn nhân và quy định của pháp luật, áp dụng Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình chấp nhận yêu cầu ly hôn của ông Hoàng Ngọc C với bà Vũ Thị N.

[3] Về con chung: Ông Hoàng Ngọc C và bà Vũ Thị N không có con chung nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[4] Về tài sản chung: Ông Hoàng Ngọc C và bà Vũ Thị N không có yêu cầu Tòa án giải quyết trong vụ án này nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, ông Hoàng Ngọc C phải chịu 300.000 đồng án phí ly hôn sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, Điều 92, Điều 147, Điều 228, Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự; Khoản 1 Điều 51, Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình; Khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Xử:

1. Về hôn nhân: Cho ly hôn giữa ông Hoàng Ngọc C và bà Vũ Thị N.
2. Về con chung: Ông Hoàng Ngọc C và bà Vũ Thị N không có con chung nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.
3. Về tài sản chung: Ông Hoàng Ngọc C và bà Vũ Thị N không yêu cầu Tòa án giải quyết trong vụ án này nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.
4. Về án phí: Ông Hoàng Ngọc C phải chịu 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng án phí ly hôn sơ thẩm, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng ông Hoàng Ngọc C đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng tại Biên lai số 0009578 ngày 08 tháng 4 năm 2025. Ông Hoàng Ngọc C đã nộp đủ án phí.
5. Về quyền kháng cáo: Ông Hoàng Ngọc C, bà Vũ Thị N không có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn là 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TANDTP Hải Phòng;
- VKSND huyện Vĩnh Bảo;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Bảo;
- UBND xã T, huyện Vĩnh Bảo;
- Đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Trung Hiếu

