TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TT** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2023/HS-ST
Ngày: 18/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI.

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Thiết

*Các Hội thẩm nhân dân**:***

Ông Nguyễn Văn Chiến.

Ông Bùi Đăng Lý.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Hải - Thư ký Toà án nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TT tham gia phiên toà: Ông Lưu Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 23/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2023/QĐXXST- HS ngày 05 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo:

Lò Văn C, Sinh năm 1977 tại xã AC, huyện MA, tỉnh Điện Biên. Nơi thường trú: Bản HS, xã AC, huyện MA, tỉnh Điện Biên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; văn hoá: Con ông Lò Văn P, sinh năm 1947 và bà Lò Thị S, sinh năm 1951; Vợ là Lò Thị M, sinh năm 1979 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2004.

Theo danh bản, chỉ bản số 209 lập ngày 31/8/2022 Tại Công an huyện TT thì bị cáo không có tiền án, tiền sự:

Bị bắt tạm giữ ngày 14/12/2022, tạm giam ngày 22/12/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 01, Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

+ Người bào chữa cho bị cáo: Bà Chu Thị Phương T, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội (có mặt).

Nhân chứng: Lường Văn L, sinh năm: 2000, trú tại: thôn BP, xã NP, thị xã NL, tỉnh Yên Bái.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 45 phút ngày 13/12/2022, Lò Văn C đang làm thuê tại Công trường dự án Trung tâm đổi mới sáng tạo quốc gia Khu Công nghệ cao HL thuộc thôn MU 1, xã TX, huyện TT, TP Hà Nội, nhận được điện thoại từ anh Lò Văn Đ, sinh năm: 1999, trú tại: Bản P, xã NP, thị xã NL, tỉnh Yên Bái hỏi mua 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) ma tuý Heroine. C đồng ý hẹn Đ đến gặp C để mua bán ma tuý. Đ thuê taxi của một người không quen biết đi từ thôn 1, xã TH, huyện TT, TP Hà Nội cùng bạn là anh Lường Văn L, sinh năm: 2000, trú tại: thôn BP, xã NP, thị xã NL, tỉnh Yên Bái đến khu vực Công trường dự án Trung tâm đổi mới sáng tạo quốc gia Khu Công nghệ cao HL. Đến nơi Đ trả tiền xe taxi rồi bảo L đứng chờ ở ngoài đường sau đó Đ đến phòng ngủ của C để mua ma tuý. Đ gặp C và mua 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) được 01 (một) gói giấy bạc nhỏ, bên trong có chứa ma tuý Heroine. Sau khi mua được ma tuý Đ cất giấu vào túi áo khoác ngoài bên phải rồi đi ra thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt giữ.

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) gói giấy bạc (không xác định hình dạng, kích thước), bên trong có chứa 01 (một) cục bột màu trắng (không xác định kích thước) được thu giữ tại túi áo khoác ngoài bên phải màu nâu của Lò Văn Đ đang mặc khi bị bắt giữ. Ký hiệu Mẫu A1.

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 6s màu đen - xám đã qua sử dụng, thu giữ của Lò Văn Đ.

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Mobiistar màu vàng đã qua sử dụng, thu giữ của Lò Văn C.

- 01 tờ tiền polyme mệnh giá 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) thu giữ của Lò Văn C.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lò Văn C thu giữ:

- 08 (tám) gói giấy bạc (không xác định hình dạng, kích thước), bên trong có chứa chất bột màu trắng và 01 (một) gói ni lông màu trắng bên trong chứa 02 (hai) cục bột màu trắng (không xác định kích thước), được thu giữ trên bề mặt chiếu trong phòng ngủ của Lò Văn C. Ký hiệu mẫu A2.

- 01 (một) dao lam, trên bề mặt ghi chữ "CROMA - PRENIUM" trên bề mặt có bám dính chất bột màu trắng, được thu giữ trên bề mặt chiếu trong phòng ngủ của Lò Văn C. Ký hiệu mẫu A3.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Lò Văn Đ tại thôn 1, xã TH - TT, thành phố Hà Nôi: Kết quả không thu giữ đồ vật tài liệu gì.

Tại bản kết luận giám định số 8486/KL-KTHS ngày 22/12/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận:

- Chất bột màu trắng trong 01(một) gói giấy bạc (Mẫu A1) là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,063 gam.

- Chất bột màu trắng trong 08 (tám) gói giấy bạc và trong 01 (một) túi ni lông (Mẫu A2) là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 2,369 gam.

- Chất bột màu trắng bám dính trên 01 (một) dao lam (Mẫu A3) là ma tuý loại Heroine.

Số tang vật trên đang được bảo quản tại kho vật chứng CQCSĐT Công an huyện TT, TP Hà Nội.

- Đối với Lò Văn Đ, là người mua một gói ma tuý Heroine có khối lượng là 0,063 gam nhằm mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt giữ. Về nhân thân Lò Văn Đ chưa có tiền án, tiền sự, nên hành vi của Lò Văn Đ chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Vì vậy Công an huyện TT đã ra Quyết đinh xử phạt vi phạm hành chính đối với Lò Văn Đ về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" là có căn cứ.

- Đối với Lường Văn L là người đi cùng Lò Văn Đ, khi đi Đ không nói cho L biết về việc đi mua ma tuý Lò Văn C. Vì vậy CQĐT không đề đề cập xử lý đối với Lường Văn L là có căn cứ.

- Đối với người đàn ông bán ma tuý cho Lò Văn C, C khai không biết rõ tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ, xử lý.

Tại bản cáo trạng số 20/CT-VKS ngày 27/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Lò Văn C về tội ***"Mua bán trái phép chất ma túy***" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quan điểm truy tố sau khi phân tích đánh giá hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Lò Văn C phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Đề nghị áp dụng khoản 1, Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Lò Văn Chiến với mức án từ 30 đến 36 tháng tù.

Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo thừa nhận luận tội của Kiểm sát viên đã phân tích đánh giá đúng quá trình diễn biến thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo. Xong đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu. Là dân tộc thiểu số sống ở vùng có đều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, hiểu biết pháp luật có hạn. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm h, i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; tạo điều kiện cho bị cáo rèn luyện sớm trở thành công dân tốt và đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến gì với bản luận tội của Viện Kiểm sát, không tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện TT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về diễn biến quá trình thực hiện hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều phù hợp với nhau phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang và tang vật thu giữ được. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Lò Văn C là đối tượng sử dụng ma túy từ năm 1999, để có tiền và ma túy sử dụng bị cáo đã mua của người đàn ông không quen biết 2,432 gam ma túy loại Heroin với giá 3.000.000đ đem về phòng ngủ chia nhỏ thành 9 gói vừa sử dụng vừa bán lại kiếm lời. Sau đó khoảng 18 giờ 45 phút ngày 13/12/2022 bị cáo đã bán cho Lò Văn Đ 01 gói 0,063 gam với giá 200.000đ tại phòng ngủ của bị cáo, sau khi mua được ma túy Đ đi ra thì bị Công an huyện TT kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Tại bản kết luận giám định số 8486/KL-KTHS ngày 22/12/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận:

- Chất bột màu trắng trong 01(một) gói giấy bạc (Mẫu A1) là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,063 gam.

- Chất bột màu trắng trong 08 (tám) gói giấy bạc và trong 01 (một) túi ni lông (Mẫu A2) là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 2,369 gam.

- Chất bột màu trắng bám dính trên 01 (một) dao lam (Mẫu A3) là ma tuý loại Heroine.

Với hành vi trên của các bị cáo đã thực hiện thì bị cáo đã phạm tội ***"Mua bán trái phép chất ma túy".*** Viện kiểm sát nhân dân huyện TT đã truy tố bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 251 là hoàn toàn chính xác đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội đã vi phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, làm tăng các tệ nạn xã hội khác, gây mất trật tự trị an xã hội, xâm hại đến sức khoẻ và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Chất ma túy được dùng hạn chế trong phân tích, kiểm nghiệm, nghiên cứu khoa học, điều tra tội phạm và trong lĩnh vực y tế theo quy định của cơ quan có thẩm quyền. Những hành vi mua bán, vận chuyển, tàng trữ, chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý là hiểm hoạ cho quốc gia cần phải được xử lý nghiêm, bởi đây là loại tội phạm đang bị xã hội lên án và tích cực đấu tranh phòng ngừa nhằm loại trừ.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là dân tộc thiểu số cư trú ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, trình độ văn hóa thấp không biết chữ, các tình tiết nêu trên được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nưm 2015.

Căn cứ tính chất mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được viện dẫn. Hội đồng xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục phòng ngừa chung và cũng tạo điều kiện cho bị cáo cai nghiện. Như phân tích đánh giá và đề nghị của Viện kiểm sát là phù.

Về hình phạt bổ sung:

Xét hoàn cảnh của bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên Hội đồng không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng:

- 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* là số tiền thu lời bất chính của bị cáo và 02 chiếc điện thoại của bị cáo và Đ đã dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội còn giá trị sử dụng nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Số ma túy đã thu giữ là chất cấm tàng trữ, vận chuyển, mua bán và sử dụng dưới mọi hình thức nên cần tịch thu tiêu hủy. Theo quy định tại các Điều 46, 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn)* đồng án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lò Văn C phạm tội ***"Mua bán trái phép chất ma túy".***

1. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Lò Văn Chiển **36 (*ba sáu)*** tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ là ngày 14/12/2022.

2. Về vật chứng:

Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* theo ủy nhiệm chi số 19 của Công an huyện Thạch Thất lập ngày 13/4/2023 tại Kho bạc nhà nước huyện Thạch Thất.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobiistar màu vàng.

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy chứa trong 01 phong bì là mẫu vật hoàn lại sau khi giám định.

Các vật chứng trên có đặc điểm ghi như trong biên bản giao nhận vật chứng số 48/THA ngày 17 tháng 4 năm 2023 giữa Công an huyện TT với Chi cục thi hành án dân sự huyện TT thành phố Hà Nội.

3. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần có liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Công an huyện TT;
- VKSND huyện TT;
- Chi cục THA dân sự huyện TT;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hồng Thiết