

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CỬ CHI
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 210/2022/HSST

Ngày: 28-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỬ CHI - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Vĩnh Lộc.

2. Bà Nguyễn Phước Trinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Đức là Thư ký Tòa án nhân dân huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiếu, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 167/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 208/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Minh H (tên gọi khác: Tý Lý), sinh ngày 10 tháng 9 năm 1994, tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi cư trú: Ấp C, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hữu N và bà Trần Thị G; có vợ tên Đỗ Thị Ngọc S, sinh năm 1995, có 01 con sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Họ và tên: Sơn Tuấn K, sinh ngày 13 tháng 4 năm 2005, tại tỉnh Sóc Trăng. Nơi thường trú: Khóm 7, Phường H, Thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; Nơi tạm trú: Ấp C, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Khơ me; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Sơn X và bà Dương Thị H; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

-Người giám hộ của bị cáo S Tuấn K: Ông Sơn X, sinh năm 1982 (có mặt).

Địa chỉ: Khóm 7, Phường H, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng

-Người bào chữa cho bị cáo S Tuấn K có luật sư Trần Thị Hợi là trợ giúp viên pháp lý trung T1 Trợ giúp pháp lý Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

**Người bị hại:* Ông Nguyễn Thanh P, sinh năm 1984 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp C, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Trần Bá T, sinh ngày 09/02/2006 (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 4, ấp Bốn P, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người giám hộ của Trần Bá T: Ông Trần Thanh T và bà Phan Thị Hồng N. (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp 4, xã T, Thành phố C, tỉnh Cà Mau.

2. Anh Lý Hoài T, sinh ngày 08/9/2006 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp A, xã T, huyện C, Tp. Hồ Chí Minh.

Người giám hộ của Lý Hoài T: Ông Lý Văn Thạch và bà Đỗ Thị Kim Phụng (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp A, xã T, huyện C, Tp. Hồ Chí Minh.

3. Ông Đỗ Văn Đ, sinh năm 1972 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Bốn P, xã T, huyện C, Tp. Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 Pt ngày 23/01/2022, bị cáo Nguyễn Minh H, bị cáo S Tuấn K (sinh ngày 13/4/2005), Trần Bá T (sinh ngày 09/02/2006) và Lý Hoài T (sinh ngày 08/9/2006) ngồi ăn, uống bia tại nhà T thuộc ấp A, xã T, huyện C nói chuyện liên quan đến sự việc vào khoảng 18 giờ 30 ngày 23/01/2022 anh Nguyễn Thanh P đánh gây thương tích cho anh Dương Minh T (Mun) và anh Nguyễn Trần P tại quán “C” thuộc ấp A, xã T, huyện C. Bị cáo Hiếu rủ T, T3 và bị cáo K cùng đi đến quán C để tìm P đánh trả thù, nếu không gặp P thì đập phá tài sản do có quan hệ quen biết ngoài xã hội với T1, tất cả đồng ý. Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 24/01/2022, T điều khiển xe gắn máy loại Cup50 (không thu giữ được) chở bị cáo K cầm theo cây dũa 03 khúc bằng kim loại dài khoảng 65cm, bị cáo Hiếu điều khiển xe Vision màu trắng biển số 59Y3-259.12 chở T3, trên đường đi T3 có nhặt

01 đoạn gỗ cong kích thước 102x05x02cm ở ven đường mang theo. Đến quán C không tìm thấy P thì bị cáo K và T xuống xe lao vào đập phá, làm hư hỏng tài sản là xe ô tô loại 4 chỗ ngồi, mang biển số 51D-033.86. Bị cáo K dùng cây dũa 03 khúc đập vào phần kính chiếu hậu, đập phần kính cửa bên ghế lái, kính cửa sau ghế lái, kính chiếu hậu bên trái, kính chắn gió trước, tổng cộng 12 cái, hủy hoại tài sản có giá trị 5.600.000 đồng; T dùng khúc gỗ đập vào phần sau của xe 07 cái hủy hoại kính chắn gió phía sau, đuôi gió, tài sản thiệt hại có giá trị 4.300.000 đồng, tổng thiệt hại là 9.900.000 đồng. Sau đó, T điều khiển xe chở bị cáo K, bị cáo Hiếu điều khiển xe chở T3, tất cả tẩu thoát. Ngày 24/01/2022, ông P đến Công an xã T trình báo toàn bộ vụ việc.

Bản kết luận định giá tài sản số: 26/KL-HĐĐGTS ngày 09/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện C, kết luận 01 xe ô tô hiệu Chevrolet Spart biển số 51D-033.86 bị đập phá hư hỏng gồm:

- 01 Kính chắn gió sau, có giá trị 2.700.000đồng.
- 01 Kính chắn gió trước, có giá trị 3.000.000đồng.
- 01 Kính chắn gió cửa trước trái, có giá trị 1.000.000đồng.
- 01 Kính chắn gió cửa sau trái, có giá trị 1.000.000đồng.
- 01 Kính chiếu hậu trái, có giá trị 600.000đồng.
- 01 Đuôi gió, có giá trị 1.600.000đồng.

Tổng cộng: 9.900.000 đồng (bút lục 173).

Kết luận giám định số: 2446/KLGD-TT ngày 09/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận (bút lục 303): Gậy dũa 03 khúc là dũa cùi kim loại, không xác định được nguồn gốc, xuất xứ là công cụ hỗ trợ có tình năng, tác dụng tương tự thuộc nhóm công cụ hỗ trợ.

Vật chứng vụ án:

Cơ quan cảnh sát điều tra đã nhập kho vật chứng (bút lục 276-277).

- 01 cây dũa 03 khúc bằng kim loại dài khoảng 65cm, tạm giữ của bị cáo S Tuấn K;

- 01 khúc gỗ dài khoảng 102cm, bản rộng từ 02-05cm do bị hại Nguyễn Thanh P giao nộp;

Đối với 01 xe gắn máy hiệu Honda Vision màu trắng, biển số: 59Y3 259.12 tạm giữ của bị cáo Nguyễn Minh H, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Đỗ Văn Đ (bút lục số 305).

Về dân sự: Bị cáo Nguyễn Minh H và bị cáo S Tuấn K đã bồi thường số tiền 16.000.000 đồng bị hại Nguyễn Thanh P, đã giải quyết xong về dân sự.

Bản cáo trạng số: 161/CT-VKS-CC ngày 31 tháng 8 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện C đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh H và bị cáo S Tuấn K về tội “Hủy hoại tài sản” theo Khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Đối với sự việc xảy ra ngày 23/01/2022, tạ quán C thuộc Tổ 3, ấp A, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh, Dương Minh T, Nguyễn Trần P bị Nguyễn Thanh P dùng dao chém gây thương tích nhưng T1 và Phi có đơn từ chối giám định thương tích, bãi nại, đề nghị không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với P.

- Đối với hành vi làm hủy hoại tài sản gồm 01 tivi nhãn hiệu Casper kích thước 50 inch, 30 ly thủy tinh, 12 cái đĩa sành, 02 chậu bông bằng đất nung, 15 cái chén sành có tổng giá trị là 16.014.200 đồng, chưa xác định được ai là người thực hiện nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đang tiếp tục điều tra, khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Minh H và bị cáo S Tuấn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C giữ quyền công tố phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các Bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178, điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Minh H 12 (mười hai) tháng tù đến 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng đến 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178, điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 91 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Đề nghị xử phạt: Bị cáo S Tuấn K 06 (sáu) tháng tù đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao hai bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh được giám sát, giáo dục người được hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Hai bị cáo đã tự nguyện bồi thường 16.000.000 đồng cho người bị hại. Người bị hại không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

- Người bào chữa cho bị cáo S Tuấn K trình bày: Bị cáo S Tuấn K là người dân tộc Khmer khi phạm tội bị cáo ở độ tuổi vị thành niên nên khả năng nhận thức còn hạn chế, hành vi làm hủy hoại tài sản nêu trên thuộc trường hợp tội phạm ít nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã tự nguyện khắc phục toàn bộ hậu quả và được người bị hại có đơn xin bãi nại cho hai bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91 của Bộ luật Hình sự. Đồng thời, cũng thể hiện được sự khoan hồng được tính nhân đạo của pháp luật. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

* Các Bị cáo tự bào chữa: Không.

* Lời nói sau cùng của hai bị cáo:

Bị cáo Hiếu: Bị cáo đã biết sai, bị cáo rất hối hận, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo cơ hội. Bị cáo hứa sẽ không tái phạm nữa.

Bị cáo K: Bị cáo đã biết sai, bị cáo rất hối hận, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo cơ hội. Bị cáo hứa sẽ không tái phạm nữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Minh H và bị cáo S Tuấn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, lời khai nhận tội của hai bị cáo là phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 23 giờ 50 phút ngày 23/01/2022, bị cáo Nguyễn Minh H cùng bị cáo S Tuấn K, Lý Hoài T và Trần Bá T đã có hành vi đập phá chiếc xe ô tô nhãn hiệu Chevrolet Spark, biển số 51D-

03386 của anh Nguyễn Thanh P, giá trị tài sản bị hư hỏng theo định giá là: 9.900.000 (chín triệu chín trăm nghìn) đồng.

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Minh H và bị cáo S Tuấn K đã phạm vào tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố hai bị cáo là có căn cứ và đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Đối với Lý Hoài T và Trần Bá T khi thực hiện hành vi đập phá tài sản, T và T3 chưa đủ 16 tuổi, hành vi làm hủy hoại tài sản nêu trên thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C không ra Quyết định khởi tố đối với T và T3, đồng thời chuyển hồ sơ xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo đối với T và T3 là phù hợp với quy định tại Điều 12, 91 Bộ luật Hình sự.

[5] Hành vi của hai bị cáo Nguyễn Minh H và bị cáo S Tuấn K đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hai bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ khả năng nhận thức hành vi nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên cần phải có mức hình phạt tương xứng để giáo dục, răn đe hai bị cáo.

[6] Tuy nhiên, khi lượng hình phải xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Minh H là người đã thành niên lại xúi giục bị cáo K phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[8] Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ: Hai bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã tự nguyện khắc phục toàn bộ hậu quả và được người bị hại có đơn xin bãi nại cho hai bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho các bị cáo.

[9] Bị cáo S Tuấn K phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 91 Bộ luật Hình sự khi lượng hình đối với bị cáo.

[10] Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo H và bị cáo K phạm tội ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, có từ hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trở lên, có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử thấy không cần thiết bắt hai bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà chỉ cần giao hai bị cáo về chính quyền địa phương nơi thường trú giám sát, giáo dục cũng đủ để hai bị cáo tự cải tạo trở thành người công dân tốt cho xã hội. Đồng thời, cũng thể hiện được sự khoan hồng được tính nhân đạo của pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho hai bị cáo được hưởng án treo.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Hai bị cáo đã tự nguyện bồi thường 16.000.000đ cho người bị hại. Người bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Về vật chứng của vụ án: 01 cây dừa 03 khúc bằng kim loại dài khoảng 65cm và 01 khúc gỗ dài khoảng 102cm, bản rộng từ 02-05cm là công cụ phạm tội không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[13] Xét hai bị cáo phải chịu khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Luật Phí và lệ phí năm 2015 và Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

[14] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[15] Đối với sự việc xảy ra ngày 23/01/2022, tạ quán Cối Nhớ 69 thuộc Tổ 3, ấp A, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh, Dương Minh T, Nguyễn Trần P bị Nguyễn Thanh P dùng dao chém gây thương tích nhưng T1 và P1 có đơn từ chối giám định thương tích, bãi nại, đề nghị không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với P.

[16] Đối với hành vi làm hủy hoại tài sản gồm 01 tivi nhãn hiệu Casper kích thước 50 inch, 30 ly thủy tinh, 12 cái đĩa sành, 02 chậu bông bằng đất nung, 15 cái chén sành có tổng giá trị là 16.014.200 đồng, chưa xác định được ai là người thực hiện nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đang tiếp tục điều tra, khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh H và bị cáo S Tuấn K phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 178, điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Minh H 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 178, điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 91 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Xử phạt: Bị cáo S Tuấn K 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Giao bị cáo Nguyễn Minh H và bị cáo S Tuấn K cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Ủy ban nhân dân xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh được giám sát, giáo dục người được hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Đã giải thích về chế định hưởng án treo cho bị cáo Nguyễn Minh H và bị cáo S Tuấn K.

3. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 cây vũ 03 khúc bằng kim loại dài khoảng 65cm và 01 khúc gỗ dài khoảng 102cm, bản rộng từ 02-05cm.

4. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Buộc bị cáo Nguyễn Minh H và bị cáo S Tuấn K mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo. Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản sao bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND huyện Củ Chi;
- Công an huyện Củ Chi;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Nhà tạm giữ CA huyện Củ Chi
- Chi Cục THADS h.Củ Chi;
- UBND xã T, huyện C, Tp Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: VP, hồ sơ.

Phạm Thị Hồng Ngọc

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND huyện C;
- Công an huyện C;
- Nhà tạm giữ CA huyện C
- Chi Cục THADS h.C;
- UBND xã T, huyện C;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Hồng Ngọc