

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN CHÂU  
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2018/HS-ST  
Ngày 11-10-2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Lương Long Bình.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Bá Sửu và ông Nguyễn Văn Thái

***- Thư ký phiên toà:*** Ông Hoàng Văn Hải - Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu tham gia phiên toà:***  
Ông Nguyễn Hữu Đôn - Kiểm sát viên.

Ngày 11/10/2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 65/2018/TLST-HS ngày 02/8/2018; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/QĐXXST- HS ngày 01/10/2018 đối với bị cáo:

Võ Viết H, sinh năm 1984, tại huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Tiểu khu 6, thị trấn Y, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Võ Tấn D, sinh năm 1936 và bà Đỗ Thị L, sinh năm 1956; Bị cáo có vợ là Bùi Thị D, sinh năm 1991 và có 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không; Về nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 37/HS-ST, ngày 07/09/2007 của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đã xử phạt Võ Viết H 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản (đã được xóa án tích) và tại Quyết định số 725/QĐ-UBND ngày 02/6/2010 của UBND huyện Yên Châu, Võ Viết H bị áp dụng biện pháp đưa vào chữa trị giáo

dục tại Trung tâm giáo dục lao động tỉnh Sơn La với thời gian 24 tháng do có hành vi tái nghiện ma túy (Chấp hành xong năm 2012). Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/6/2018 đến ngày 09/8/2018 được áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Võ Viết C, sinh năm 1981. Nơi cư trú: Tiểu khu 6, thị trấn Y, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Có mặt

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 08 giờ 00 phút, ngày 28 tháng 6 năm 2018 tại bản Đán, xã Chiềng Sàng, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La tổ công tác Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La phát hiện và bắt quả tang: Võ Viết H, sinh năm: 1984; Trú tại: Tiểu khu 6, thị trấn Y, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ những vật chứng sau:

- 01 gói nilon màu trắng của vỏ bơm kim tiêm bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là Heroine do Võ Viết H tự giác lấy bên cạnh cần số ô tô giao nộp cho tổ công tác.

- 01 xe ô tô tải nhãn hiệu Hoa Mai, sơn màu xanh, BKS: 28 C- 032.86, xe cũ đã qua sử dụng.

Ngày 28 tháng 6 năm 2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu phối hợp với Phòng PC54, Công an tỉnh Sơn La đã tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng tang vật thu giữ của Võ Viết H: 01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng có khối lượng 0,18 gam kí hiệu H1 gửi giám định chất ma túy tại phòng PC54- Công an tỉnh Sơn La.

Tại kết luận giám định số: 828/KLMT ngày 02 tháng 7 năm 2018 của Phòng kĩ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu gửi giám định kí hiệu H là ma túy; Loại chất Heroine; Tổng khối lượng mẫu gửi giám định là 0,18 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ được là 0,18 gam; Loại chất Heroine.

Quá trình điều tra bị cáo Võ Viết H khai nhận: Khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 28 tháng 6 năm 2018 Võ Viết H điều khiển xe ô tô tải, nhãn hiệu HOAMAI,

BKS: 28 C- 032.86 của Võ Viết C (Anh trai của Võ Viết H) đi từ Tiểu khu 6, thị trấn Y, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La theo đường Quốc lộ 6A đến ngã ba bản Đán, xã Chiềng Sàng, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La rồi đi theo đường Quốc lộ 6C đến xã Yên Sơn, huyện Yên Châu để chở đá. Khi đến địa phận bản Chiềng Hưng, xã Yên Sơn, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, Võ Viết H gặp một người đàn ông dân tộc Mông (không biết tên, tuổi, địa chỉ) đi bộ ngoài đường Quốc lộ 6C, Võ Viết H hỏi người đàn ông dân tộc Mông có Heroine bán không, người đàn ông nói có, Võ Viết H hỏi mua 200.000 đồng, người đàn ông dân tộc Mông đồng ý. Võ Viết H lấy trong túi quần bên trái 200.000 đồng đưa cho người đàn ông dân tộc Mông, người đàn ông nhận tiền rồi lấy trong túi quần 01 gói Heroine được gói bằng nilon màu trắng của vỏ bom kim tiêm đưa cho Võ Viết H. Mua được ma túy, Võ Viết H cất giấu số ma túy vào cạnh cần số xe ô tô rồi điều khiển xe đi chở đá. Do không có đá để chở nên Võ Viết H điều khiển xe ô tô đi về. Khi về đến dốc Bó Phương thuộc bản Bó Phương, xã Yên Sơn, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La Võ Viết H dừng xe ô tô rồi lấy một ít Heroine ra sử dụng bằng hình thức đốt hít ở trên cabin xe ô tô. Sử dụng ma túy xong, Võ Viết H gói số Heroine còn lại và để ở cạnh cần số xe ô tô rồi điều khiển xe ô tô về. Khi Võ Viết H về đến bản Đ, xã C, huyện Yên Châu bị tổ công tác Công an huyện Yên Châu phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại phiên tòa bị cáo trình bày ý kiến giữ nguyên lời khai của mình, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung nào làm thay đổi nội dung vụ án. Bị cáo nhận tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Võ Viết C (Anh trai của Võ Viết H) khai 01 xe ô tô tải nhãn hiệu Hoa Mai, sơn màu xanh, BKS: 28 C- 032.86, xe cũ đã qua sử dụng thu giữ khi bắt quả tang Võ Viết H là tài sản anh Võ Viết C, việc Võ Viết H sử dụng chiếc xe ô tô trên làm phương tiện đi mua Heroine về sử dụng, anh Võ Viết C không biết, anh đã có đơn xin lại tài sản, được cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu trả lại tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của mình và không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 51/2018/CT- VKSYC ngày 25 tháng 9 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Võ Viết H

về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Võ Viết H phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy và đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử lý đối với bị cáo như sau:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt Võ Viết H từ 12 (Mười hai) tháng đến 14 (Mười bốn) tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (Một) Phong bì giấy màu trắng, mặt trước ghi: “Vật chứng nhập kho tang vật vụ án Võ Viết H tàng trữ trái phép chất ma túy ngày 28/6/2018 gồm 01 mảnh nilon màu trắng của vỏ bơm kim tiêm + 01 Phong bì giấy niêm phong vật chứng ban đầu”, mặt sau phong bì tại các mép dán được dán giấy niêm phong của cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La ngày 28/6/2018, có đầy đủ tên và chữ ký các thành viên tham gia niêm phong và 02 hình dấu đỏ của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La

- Chấp nhận việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu đã trả lại cho anh Võ Viết C 01 xe ô tô tải nhãn hiệu Hoa Mai, sơn màu xanh, BKS: 28 C- 032.86, xe cũ đã qua sử dụng.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Sau khi Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm xử lý các vấn đề của vụ án bị cáo Võ Viết H và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Võ Viết C hoàn toàn nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến gì khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo là rất ân hận về hành vi vi phạm pháp luật của mình đồng thời xin HĐXX giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Tại phiên tòa bị cáo Võ Viết H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, như đã khai tại cơ quan điều tra, số Heroine của bị cáo bị Tổ công tác Công an huyện Yên Châu thu giữ có nguồn gốc là bị cáo mua của người đàn ông dân tộc Mông không quen biết, mục đích sử dụng cho bản thân. Lời khai của bị cáo không có nội dung gì thay đổi, bị cáo không khai gì thêm so với lời khai của bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra, bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Võ Viết H do tổ công tác Công an huyện Yên Châu lập vào hồi 08 giờ 00 phút, ngày 28/6/2018; Biên bản thu giữ vật chứng, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định ngày 28/6/2018; Bản kết luận giám định số: 828/KLMT ngày 02/7/2018 của Phòng kỹ thuật Công an tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu gửi giám định kí hiệu H là ma túy, loại chất Heroine, tổng khối lượng mẫu gửi giám định là 0,18 gam. Heroine nằm ở danh mục I, Stt: 9 trong Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ của Cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ vụ án như Trích lục tiền án tiền sự

của bị cáo, Biên bản ghi lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Võ Viết C, Quyết định xử lý vật chứng ...

Từ những chứng cứ nêu trên HĐXX xét thấy: Bị cáo Võ Viết H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại của việc tàng trữ, sử dụng ma túy. Nhưng do nghiện chất ma túy nên ngày 28/6/2018 bị cáo Võ Viết H đã có hành vi tàng trữ 0,18 gam Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi trên của bị cáo đã phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

*Về tình tiết định khung hình phạt:* Hành vi của bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

*Xét thấy tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

*Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và bị cáo có bố đẻ là Võ Tấn D được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, ngoài lần phạm tội này tại bản án hình sự sơ thẩm số 37/HS-ST, ngày 07/09/2007 của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đã xử phạt Võ Viết H 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản (đã được xóa án tích) và tại Quyết định số 725/QĐ-UBND ngày 02/6/2010 của UBND huyện Yên Châu, Võ Viết H bị áp dụng biện pháp đưa vào chữa trị giáo dục tại Trung tâm giáo dục lao động tỉnh Sơn La với thời gian 24 tháng do có hành vi tái nghiện ma túy (Chấp hành xong năm 2012), mặc dù bị cáo đã chấp hành

xong và đã được xóa án tích nhưng đây là căn cứ để xác định bị cáo có nhân thân xấu.

Từ những đánh giá nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] *Về hình phạt bổ sung* : Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ (Năm triệu đồng) đến 500.000.000đ (Năm trăm triệu đồng). Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng bị cáo không có tài sản có giá trị, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[4] *Về vật chứng, xử lý vật chứng*:

- Đối với 01 (Một) Phong bì giấy màu trắng, mặt trước ghi: “Vật chứng nhập kho tang vật vụ án Võ Viết H tàng trữ trái phép chất ma túy ngày 28/6/2018 gồm 01 mảnh nilon màu trắng của vỏ bơm kim tiêm + 01 Phong bì giấy niêm phong vật chứng ban đầu”, mặt sau phong bì tại các mép dán được dán giấy niêm phong của cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La ngày 28/6/2018, có đầy đủ tên và chữ ký các thành viên tham gia niêm phong và 02 hình dấu đỏ của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Xét thấy đây là những vật cấm tàng trữ, lưu hành, không có giá trị sử dụng, cần tiêu hủy là phù hợp với khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 xe ô tô tải nhãn hiệu Hoa Mai, sơn màu xanh, BKS: 28 C-032.86, xe cũ đã qua sử dụng. Xét thấy chiếc xe ô tô trên là tài sản hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Võ Viết C (là anh trai của Võ Viết H), việc bị cáo Võ Viết H sử dụng chiếc xe ô tô trên làm phương tiện đi mua Heroin về sử dụng, anh Võ Viết C không biết nên tại giai đoạn điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu đã trả lại xe ô tô trên cho anh Võ Viết C là đúng theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần chấp nhận.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Anh Võ Viết C đã nhận lại tài sản của mình và không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự là phù hợp với Điều 3 Bộ luật dân sự năm 2015 cần ghi nhận.

[6] *Về án phí*: Buộc bị cáo Võ Viết H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) là phù hợp với khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7] *Về các vấn đề khác*:

Đối với người đàn dân tộc Mông không biết tên địa chỉ, khi diễn ra việc trao đổi mua bán Heroine chỉ có bị cáo và người đàn ông đó. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không đủ điều kiện để xử lý đối với người đã bán ma túy cho Võ Viết H do vậy không đề cập xử lý trong vụ án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

1. Tuyên bố bị cáo Võ Viết H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Võ Viết H 12 (Mười hai) tháng tù, bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam là 01 (Một) tháng 13 (Mười ba) ngày, bị cáo còn phải thi hành tiếp là 10 (Mười) tháng 17 (Mười bảy) ngày tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam thụ hình.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 3 Bộ luật dân sự 2015 Chấp nhận việc người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Võ Viết C không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (Một) Phong bì giấy màu trắng, mặt trước ghi: “Vật chứng nhập kho tang vật vụ án Võ Viết H tàng trữ trái phép chất ma túy ngày 28/6/2018 gồm 01 mảnh nilon màu trắng + 01 (Một) Phong bì giấy màu trắng, mặt trước ghi: “Vật chứng nhập kho tang vật vụ án Võ Viết H tàng trữ trái phép chất ma túy ngày 28/6/2018 gồm 01 mảnh nilon màu trắng của vỏ bơm kim tiêm + 01

Phong bì giấy niêm phong vật chứng ban đầu”, mặt sau phong bì tại các mép dán được dán giấy niêm phong của cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La ngày 28/6/2018, có đầy đủ tên và chữ ký các thành viên tham gia niêm phong và 02 hình dấu đỏ của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- Chấp nhận việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu đã trả lại 01 xe ô tô tải nhãn hiệu Hoa Mai, sơn màu xanh, BKS: 28 C- 032.86, xe cũ đã qua sử dụng cho Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Võ Viết C.

3. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Võ Viết H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Yên Châu;
- Công an huyện Yên Châu;
- Chi cục THADS huyện Yên Châu;
- THAHS;
- Sở Tư pháp ;
- Bị cáo; người có QL, NVLQ
- Ấn văn, Lưu HSVA .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký)*

**Lương Long Bình**