

Bản án số: **329/2022/HS-ST**
Ngày 28-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VŨNG TÀU, TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Khoe

Bà Ngô Thị Thúy Hào

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Quỳnh – Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố VT, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố VT, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Anh Thơ - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố VT, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 276/2022/HSST ngày 17 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 351/2022/QĐXXST- HS ngày 02 tháng 11 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Đặng Thu H, sinh năm 1989 tại Cà Mau; Hộ khẩu thường trú: B BGi, phường NgANh, thành phố VT, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Bán vé số; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn Nh (sinh năm 1961) và bà Nguyễn Ngọc A (sinh năm 1956); Chồng là Trần Thanh L (sinh năm 1994); có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2016, con nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 25/4/2022 đến ngày 04/5/2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện trú tại: B BGi, phường NgANh, thành phố VT, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. (Có mặt).

2. Đặng Hoàng Q, sinh năm 1987 tại Cà Mau; Hộ khẩu thường trú: B BGi, phường NgANh, thành phố VT, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn Nh (sinh năm 1961) và bà Nguyễn Ngọc A (sinh năm 1956); Vợ là Lê Thị Tuyết M (sinh năm 1990); có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 25/4/2022 đến ngày 04/5/2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện trú tại: B BGi, phường NgANh, thành phố VT, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. (Có mặt).

Người làm chứng: Chị Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1993; Địa chỉ: NHC, phường ThN, thành phố VT, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 45 phút ngày 25/4/2022, tại địa chỉ S BGi, phường NgANh, thành phố VT, Công an thành phố VT phối hợp với Công an phường NgANh, thành phố VT bắt quả tang Đặng Thu H đang có hành vi bán lô đề cho Nguyễn Thị Nh (Sinh năm 1993; Nơi thường trú: Nơi ở hiện tại: NHC, phường ThN, thành phố VT, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu) và thu giữ tang vật liên quan. Tiến hành kiểm tra điện thoại di động Iphone của H phát hiện trong App Zalo số điện thoại 0948526562 có tin nhắn giữa H và anh trai là Đặng Hoàng Q trao đổi tiền phôi, thắng thua với các con bạc trong ngày 23 và 24/4/2022.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra H khai nhận: Hàng ngày vào khoảng 11 giờ H bắt đầu bán vé số và ghi lô số đề cho khách. H dùng quyển vở để ghi, đồng thời dưới mỗi tờ giấy đều có giấy than để in lại nhằm đối chiếu kết quả thắng thua khi có kết quả xổ số và phần giấy in sẽ đưa lại cho người mua lô số đề. Sau đó, H tiếp tục ghi phần nội dung cược vào trong giấy A4 khổ to và kẻ ô để dễ tổng hợp. Đến khoảng 16 giờ hàng ngày, H chụp các cùi đề gửi cho Q. H và Q giữ lại thầu số cùi nhỏ, còn số cùi lớn H gửi cho người tên L (không rõ lai lịch) thầu đề, mỗi ngày L trả công cho H khoảng từ 200.000 đồng đến 400.000 đồng. Vào khoảng 15 giờ 45 phút ngày 25/4/2022, khi H đang ghi số đề cho Nguyễn Thị Nh với số tiền 168.000 đồng thì bị cơ quan Công an vào bắt quả tang.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Đặng Hoàng Q khai nhận, hàng ngày sau khi ghi số đề cho khách, H gửi các cùi đề qua tin nhắn zalo cho Q để Q và H thầu một số cùi nhỏ. Q tính tiền thắng thua trong ngày gửi lại cho H. Sau mỗi lần, Q xóa hết tin nhắn trong điện thoại. Q xác định và thừa nhận tên, hình ảnh nick zalo, nội dung tin nhắn của các ngày 23 và 24-4-2022 trao đổi cùi đề, tiền phôi, tiền thắng thua giữa H và Q trong máy điện thoại của H.

Cách thức H và Q đánh bạc, sau khi ghi số đề cho khách căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết hàng ngày của các đài khu vực miền Nam, miền Bắc để xác định thắng thua dưới hình thức cụ thể:

Đánh “đầu đuôi” tức là người chơi mua số có hai con số rồi so sánh với kết quả hai số cuối của giải đặc biệt và giải tám; Đánh “bao lô 02 số”, người chơi mua số có hai con số rồi so sánh với hai con số của giải tám và hai con số cuối cùng từ giải bảy đến giải đặc biệt (18 lô-giải); Đánh “bao lô 3 số” thì người chơi mua số có ba con số, sau đó so sánh với ba số của giải bảy và ba số cuối từ giải sáu đến giải đặc biệt (17 lô-giải); Đánh “xiu chủ” thì người chơi mua số có 03 chữ số và so sánh với ba chữ số cuối cùng của giải đặc biệt và giải bảy, nếu có 01 số trùng thì người mua thắng.

Tỷ lệ thắng thua: Đánh “đầu đuôi” và “bao lô hai số”, tỷ lệ thắng thua là 1 x 70 lần, tức là con bạc ghi một số trị giá 1.000 đồng, nếu thắng thì được 70.000 đồng, nếu thua thì mất số tiền đã mua số; Đánh “bao lô ba số” và “xiu chủ”, tỷ lệ 1 x 600 lần, tức là con bạc ghi một số giá trị 1.000 đồng, nếu thắng được 600.000 đồng

Số tiền phải bỏ ra khi mua số đề, ví dụ cụ thể: đầu đuôi số 13-20.000 đồng thì số tiền đánh tính theo phôi là 40.000 đồng nhưng bị can bớt cho khách (tiền cắt lai) còn 32.000 đồng khách phải trả số tiền mua đề cho H; Bao lô hai số, số 52-10.000 đồng, thì số tiền đánh đề là 10.000 đồng x 18 lô = 180.000 đồng, cắt lai còn 140.000 đồng khách phải trả tiền mua đề cho H; Bao lô ba số, số 983-5.000 đồng, thì số tiền đánh đề là 5.000 đồng x 17 lô = 85.000 đồng, cắt lai chỉ tính 13 lô nên còn 65.000 đồng khách phải trả tiền mua đề.

Quá trình điều tra xác định Q và H đánh bạc bằng hình thức ghi số đề cho khách như sau:

Vào ngày 23-4-2022, tin nhắn 1 của đài miền Nam: tổng số tiền phôi Q nhận của H là 8.575.000 đồng, người mua trúng 4.680.000 đồng nên phải trả tiền người mua đề; tin nhắn 2 của đài miền Bắc: tổng số tiền phôi Q nhận của H là 3.327.000 đồng, người mua trúng 7.000.000 đồng nên phải trả tiền người mua đề. Như vậy, số tiền Q và H sử dụng đánh bạc trong ngày 23-4-2022 của đài miền Nam là **13.255.000** đồng và đài miền Bắc là **10.327.000** đồng.

Vào ngày 24-4-2022, tin nhắn 1 của đài miền Nam: tổng số tiền phôi Q nhận của H là 9.918.000 đồng, người mua trúng 5.112.000 đồng nên phải trả tiền người mua; tin nhắn 2 của đài miền Bắc: tổng số tiền phôi Q nhận của H là 5.536.000 đồng, người mua đề trúng 8.410.000 đồng nên phải trả tiền người mua đề. Như vậy, số tiền Q và H sử dụng đánh bạc trong ngày 24-4-2022 của đài miền Nam là **15.030.000** đồng và đài miền Bắc là **13.946.000** đồng.

Vào ngày 25-4-2022, khi H đang bán lô đề cho khách thì bị phát hiện bắt quả tang, nội dung cá cược và số tiền đánh bạc trong ngày thể hiện trong 05 phôi đề thu giữ là **22.259.000 đồng** (số tiền ghi đề trong ngày 25-4-2022 là của đài miền Nam).

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố VT, Q và H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

- Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng trong vụ án:

+ 05 (Năm) tờ giấy A4 (phôi đề ghi nội dung cá cược của các con bạc chơi trong ngày 25-4-2022) là chứng cứ kèm hồ sơ chuyển Tòa án.

+ 03 (Ba) cây viết bi, 01 (Một) máy tính hiệu Casio, 01 (Một) cái tủ nhôm, 02 (Hai) giấy than, số tiền 8.100.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone Promax, số Imei 353903152193. Viện kiểm sát nhân dân thành phố VT ra Quyết định chuyển vật chứng trên đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố VT bảo quản, chờ xử lý.

Tại Cáo trạng số 278/CT-VKS ngày 05-10-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố VT truy tố Đặng Hoàng Q và Đặng Thu H về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố VT giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về Trách Nhiệm Hình sự:

+ Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đặng Thu H từ 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng) đến 80.000.000đ (Tám mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

+ Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đặng Hoàng Q từ 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng) đến 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

- Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo Q là lao động chính trong gia đình, bị cáo H đang nuôi ba con nhỏ nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng và tiền thu lợi bất chính:

+ Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước:

Số tiền 8.100.000đ (Tám triệu một trăm ngàn đồng); 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, màu vàng, số Imei: 353903103152193 và 01 (Một) máy tính hiệu Casio, màu đen.

+ Tịch thu tiêu hủy: 03 (Ba) cây viết bi, 01 (Một) tủ nhôm và 02 (Hai) giấy than.

+ Buộc bị cáo H và bị cáo Q, mỗi bị cáo nộp vào Ngân sách Nhà nước số tiền 33.358.500đ (Ba mươi ba triệu ba trăm năm mươi tám ngàn năm trăm đồng).

Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời nói sau cùng, bị cáo hối hận về hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong vụ án này đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đủ căn cứ để kết luận:

Trong khoảng thời gian từ ngày 23-4-2022 đến ngày 25-4-2022, tại địa chỉ S BGi, phường NgANh, thành phố VT, Đặng Thu H và Đặng Hoàng Q đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số đề nhiều lần. Cụ thể: trong ngày 23-4-2022, số tiền Q và H sử dụng để đánh bạc đài miền Nam là 13.255.000 đồng và số tiền đánh bạc đài miền Bắc là 10.327.000 đồng. Trong ngày 24-4-2022, số tiền Q và H sử dụng để đánh bạc đài miền Nam là 15.030.000 đồng và số tiền đánh bạc đài miền Bắc là 13.946.000 đồng. Trong ngày 25-4-2022, số tiền Q và H sử dụng để đánh bạc đài miền Nam là 22.259.000 đồng thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Như vậy, hành vi của bị cáo H và Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự đúng như quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố VT.

[3] Tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra:

Hành vi phạm tội mà hai bị cáo thực hiện đã gây nguy hại cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, trật tự an toàn và nếp sống văn minh của xã hội. Khi phạm tội hai bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách Nhiệm Hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

Vụ án các bị cáo cùng thực hiện có tính chất đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn vì không có sự cấu kết chặt chẽ, không bàn bạc, phân công nhau rõ ràng.

Xét, vai trò của các bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội như sau:

Bị cáo H: Là người trực tiếp ghi đề, gửi cùì đề cho bị cáo Q và cùng bị cáo Q thầu các cùì đề có giá trị nhỏ.

Bị cáo Q: không trực tiếp ghi nhưng nhận cùì đề từ bị cáo H qua tin nhắn điện thoại và cùng bị cáo H thầu những cùì đề có giá trị nhỏ, đối chiếu với kết quả xổ số.

Trên cơ sở đánh giá vai trò của các bị cáo, Hội đồng xét xử sẽ xem xét, cân nhắc hình phạt phù hợp đảm bảo xử lý nghiêm các bị cáo theo quy định của pháp luật, nhằm giáo dục cải tạo riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách Nhiệm Hình sự:

[4.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Q và bị cáo H đã hơn 02 lần thực hiện hành vi Đánh bạc nên bị áp dụng tình tiết “Phạm tội 02 lần trở lên” theo điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo Q là lao động chính trong gia đình; bị cáo H đang nuôi 03 con nhỏ nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm cho các bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

Xét, các bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có Nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tiền quy định tại Điều 35 Bộ luật Hình sự cũng đủ tính răn đe, giáo dục các bị cáo, các bị cáo cũng có thể tự cải tạo để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 05 (Năm) tờ giấy A4 (phơi đề ghi nội dung cá cược của các con bạc chơi trong ngày 25-4-2022) chuyển theo hồ sơ vụ án nên tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

Đối với 03 (Ba) cây viết bi, 01 (Một) cái tủ nhôm và 02 (Hai) giấy than liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone Promax, màu vàng, số Imei 353903152193 và 01 (Một) máy tính hiệu Casio, màu đen của bị cáo H, liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền thu lợi bất chính: số tiền bị cáo H và Q dùng vào việc đánh bạc các ngày 23, 24 và 25-4-2022 là 74.817.000 đồng nên cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 74.817.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ số tiền 8.100.000 đồng là tiền thu được từ việc bán số đề ngày 25-4-2022. Do đó, cần buộc hai bị cáo phải nộp số tiền còn lại là 66.717.000 (74.817.000 – 8.100.000) đồng, mỗi bị cáo phải nộp 33.358.500 đồng sung Ngân sách Nhà nước.

[6] Về vấn đề khác:

Đối với những lần ghi số đề, thầu đề trước ngày 23-4-2022 của bị cáo Q và H. Do các bị cáo không nhớ và không thu được chứng cứ thể hiện đánh đài nào, số tiền phơi, số tiền thắng thua nên cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý là có căn cứ.

Đối với đối tượng là Nguyễn Thị Nh là người mua lô đề của các bị cáo nhưng số tiền mua chưa đủ định lượng để xử lý hình sự về tội Đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố VT ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc là phù hợp với quy định của Pháp luật.

Đối với người tên L hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch, cơ quan Cảnh sát Điều tra công an thành phố VT tiếp tục xác minh, làm rõ để xử lý sau nên không xem xét.

[7] Về hình phạt bổ sung: Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát có căn cứ nên ghi nhận.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách Nhiệm Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Thu H và Đặng Hoàng Q phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 35 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt: Bị cáo Đặng Thu H hình phạt chính là phạt tiền, số tiền: 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng). Thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 35 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt: Bị cáo Đặng Hoàng Q hình phạt chính là phạt tiền, số tiền: 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng). Thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Xử lý vật chứng và tiền thu lợi bất chính: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

2.1. Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước:

- Số tiền 8.100.000đ (Tám triệu một trăm ngàn đồng), đang được quản lý tại Kho bạc Nhà nước Vũng Tàu theo Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 02 tháng 11 năm 2022.

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, màu vàng, số Imei: 353903103152193.

- 01 (Một) máy tính hiệu Casio, màu đen.

2.2. Tịch thu tiêu hủy: 03 (Ba) cây viết bi, 01 (Một) tủ nhôm và 02 (Hai) giấy than.

(Vật chứng gồm: điện thoại di động, máy tính hiệu Casio, cây viết bi, tủ nhôm, giấy than đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố VT theo Biên bản giao nhận vật chứng số 25/ BB.CCTHAn ngày 17 tháng 10 năm 2022).

2.3. Buộc bị cáo H và bị cáo Q, mỗi bị cáo nộp vào Ngân sách Nhà nước số tiền 33.358.500đ (Ba mươi ba triệu ba trăm năm mươi tám ngàn năm trăm đồng).

3. Án phí Hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016,

Bị cáo H và bị cáo Q, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án để yêu cầu Toà án cấp trên xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- VKSND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (PC06; PC10);
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- VKSND thành phố VT;
- Công an thành phố VT;
- Ủy ban nhân dân p. Nguyễn An Ninh, tp. Vũng Tàu;
- Thi hành án dân sự thành phố VT;
- Nhà tạm giữ Công an tp. VT, t. BR - VT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh