

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2021/HS-ST
Ngày: 05-01-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Văn Tôn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Quang Thanh;

2. Ông Hoàng Nông Chức;

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Văn San - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Đạt - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 01 năm 2021, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng, tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 49/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2020 về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2020/QĐXXST-HS, ngày 10 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

Đối với bị cáo Hoàng Văn T, tên gọi khác: Không có; giới tính: Nam; sinh ngày 15/7/1973; nơi sinh: T, xã S, huyện H, tỉnh Cao Bằng; HKTT: Khu 3, thị trấn P, huyện B, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 04/12; họ tên cha: Hoàng Văn T1 (đã chết); họ tên mẹ: Vương Thị Th (đã chết); anh, chị, em ruột: Bị cáo có 04 anh, chị, em ruột. Bị cáo là con thứ hai; vợ: Mạc Thị B, sinh năm 1977; trú tại: Khu 3, thị trấn P, huyện B, tỉnh Cao Bằng; con: Bị cáo có 02 con; tiền án, tiền sự: 01 tiền án. Tại Bản án số 01/2011/HSST, ngày 06/01/2011 của Toà án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng xét xử tuyên 07 năm tù giam, bị cáo chấp hành xong hình phạt theo giấy chứng nhận số: 258/GCN, ngày 29/01/2016 của Trại Giam Quyết Tiến.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 28/7/2020 đến

nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng (Có mặt).

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*: bà Mạc Thị B, sinh năm 1977; HKTT: Khu 3, thị trấn P, huyện B, tỉnh Cao Bằng (Có mặt).

* *Người làm chứng*:

1. Ma Thế T2, sinh năm 1986

Trú tại: Xóm Đ, xã N, huyện B, tỉnh Cao Bằng (Vắng mặt).

2. Ma Thế Q, sinh năm 1981.

Trú tại: xóm T, xã N, huyện B, tỉnh Cao Bằng (Vắng mặt).

3. Nông Văn M, sinh năm 1992.

Trú tại: Khu 4, thị trấn P, huyện B, tỉnh Cao Bằng (Vắng mặt).

4. Tô Văn L, sinh năm 1993.

Trú tại: Khu 1, thị trấn P, huyện B, tỉnh Cao Bằng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 09 giờ 15 phút, ngày 28/7/2020 Tổ công tác Công an huyện Bảo Lâm bắt quả tang Hoàng Văn T đang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, khám xét trên người T thu giữ 01 gói nhỏ chứa chất bột màu trắng, và phát hiện trên nền nhà dưới ghế ngồi tại bàn uống nước trong nhà của T 01 gói nhỏ gói bằng giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng. Sau khi bắt Hoàng Văn T tự giác giao nộp gồm: 03 (ba) gói bên trong có tổng cộng 86 (Tám mươi sáu) gói nhỏ được gói bằng giấy vở học sinh màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng (nghi Heroin). Đến 10 giờ cùng ngày Cơ quan điều tra tiến hành khám xét chỗ ở của bị cáo T, qua khám xét phát hiện và thu giữ những đồ vật, tài sản sau:

- Tại buồng ngủ thứ hai bên trái cửa ra vào nhà T:

+ Trên tay cầm loa kéo trong buồng ngủ phát hiện: 15 (Mười lăm) gói nhỏ được gói bằng giấy vở học sinh, bên trong đều có chứa chất bột màu trắng

+ Tại đầu giường ngủ trong phòng phát hiện 02 điện thoại di động: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8plus màu vàng đồng, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 357278095406907, số IMEI2: 357278095283207; 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu đỏ, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 869698032792575, số IMEI2: 869698032792567.

- Trong tủ nhựa buồng ngủ phát hiện 09 điện thoại di động:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu đen, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 860466040571855, số IMEI2: 860466040571848;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, màn hình cảm ứng, số IMEI 1: 866531047577694, số IMEI 2: 866531047577686;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A9 2018 màu xanh ngọc, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 358468742724872, số IMEI2: 358468742724880;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ, màn hình cảm ứng, số IMEI 1: 865720046788813, số IMEI2: 865720046788805;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng đồng, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, số IMEI 1: 866346038363115, số IMEI 2: 866346038363107.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng đồng, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, số IMEI 1: 862651038934854, số IMEI 2: 862651038934847.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng đồng, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, số IMEI 1: 86309103616168594, số IMEI 2: 863091036168586.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia E72 màu tím, nắp điện thoại bằng nhôm màu trắng, điện thoại bàn phím bấm đã qua sử dụng, không kiểm tra được số IMEI do không bật được nguồn.

+ 01 điện thoại máy tính bảng màu đen hiệu NEOSON, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, không kiểm tra được số IMEI do không bật được nguồn.

- Trên tủ gỗ trong buồng ngủ phát hiện 08 chiếc điện thoại di động.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng bạc, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, số IMEI1: 357090075087205/01.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, số IMEI1: 354722051309335.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đen, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, số IMEI1: 352987/10/032218/1, số IMEI2: 352988/10/032218/9 (số IMEI ở trên vỏ đằng sau điện thoại).

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng đồng, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, số IMEI1: 863090038397292, số IMEI2: 863090038397284.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu VSMART màu xanh dương, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng số IMEI1: 356744100616500, số IMEI2: 356744100616518.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu G6 màu xám, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, không kiểm tra được số IMEI do không bật được nguồn.

+ 01 máy tính bảng nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, số IMEI: 359594062213904.

- Trong tủ gỗ trong buồng ngủ phát hiện 01 hộp nhựa màu đen, bên trong có nền và khoá bằng nhôm màu trắng, bên trong có 07 điện thoại di động.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu vàng đồng, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, số IMEI1: 351580103591109/01, số IMEI2: 351580103591107/01

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu SONY EXPERIA màu đen, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, không kiểm tra được số IMEI do không bật được nguồn.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI màu vàng đồng, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, số IMEI1: 868146032163497, số IMEI2: 868146032163505.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu hồng, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, không kiểm tra được số IMEI do không bật được nguồn.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 màu xám, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, không kiểm tra được số IMEI do không bật được nguồn.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 5S màu xám đen, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, không kiểm tra được số IMEI do không bật được nguồn.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI màu vàng đồng, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, không kiểm tra được số IMEI do không bật được nguồn.

- Tại ghế uống nước trong nhà bị cáo phát hiện: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 màu vàng đồng, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, số IMEI: 355400079645159.

* Số tiền Việt nam thu được là: 131.140.000 đồng (bằng chữ: Một trăm ba mươi một triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng).

- Tại túi áo khoác màu nâu treo trên vách trong buồng ngủ phát hiện: Tiền Việt nam đồng 30.520.000 đồng (bằng chữ: Ba mươi triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng).

- Tại túi quần bò màu xanh treo trên vách trong buồng ngủ phát hiện: Tiền Việt nam đồng là 620.000 đồng (bằng chữ: Sáu trăm hai mươi nghìn đồng).

- Trong tủ gỗ trong buồng ngủ phát hiện 100.000.000 đồng (bằng chữ: Một trăm triệu đồng).

Ngày 29/7/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lâm phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm tiến hành cân số heroine khi bắt quả tang Hoàng Văn T gồm 103 (Một trăm linh ba) gói nhỏ có khối lượng 1,89 gam (bằng chữ: Một phẩy tám mươi chín gam).

Tại Bản kết luận giám định số 245/GĐMT, ngày 24/8/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận 02 mẫu gửi giám định vụ Hoàng Văn T là ma túy, loại heroine.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo khai nhận: Toàn bộ heroine thu trên người, nền nhà, số heroine bị cáo tự giao nộp và số heroine thu được khi khám xét có tổng cộng là 103 gói được gói bằng giấy vở học sinh là heroine, số heroine trên bị cáo mua với T3 “thường gọi là TV” trú tại: Khu 1, thị trấn P, huyện B vào ngày 27/7/2020, địa điểm mua bán là trước cửa nhà T3 với giá 4.000.000 đồng (bằng chữ: Bốn triệu đồng), mục đích bị cáo mua về để bản thân sử dụng và chia từng tép nhỏ để bán lại cho các con nghiện khác để kiếm lời. Cụ thể Hoàng Văn T được mua với T3 02 (Hai) lần.

- Lần đầu vào khoảng giữa tháng 7/2020, bị cáo mua với giá 4.000.000 đồng (bằng chữ: Bốn triệu đồng) và được T3 đưa cho 01 gói nhỏ được gói bằng túi nilon màu hồng “không rõ khối lượng”.

- Lần thứ hai vào khoảng 21 giờ, ngày 27/7/2020 bị cáo đi xe máy nhãn hiệu YAMHA, BKS: 11M1-01498 từ nhà lên mua với T3 01 gói heroine với giá 4.000.000 đồng (bằng chữ: Bốn triệu đồng).

Cả hai lần mua bán đều trước cửa nhà T3, khi mua bán chỉ có T và T3 biết.

Ngày 28/7/2020 Hoàng Văn T đã bán cho Ma Thế Q 01 tép nhỏ với giá 150.000 đồng, bán cho Tô Văn L 02 lần mỗi lần 01 gói với giá 100.000đ/01 gói. Ngoài ra Tiến không thừa nhận được bán cho anh Ma Thế T và Nông Văn M, tuy nhiên qua điều tra lấy lời khai các đối tượng nghiện trên đều khai nhận được mua heroine với Tiến nhiều lần.

Đối tượng Nông Văn M khai nhận, ngoài lần mua với T trước đó còn được cầm chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG A7 màu vàng đồng, màn hình cảm ứng mặt màn hình trước và mặt kính đằng sau điện thoại có nhiều vết nứt vỡ cầm cố với T để lấy heroine sử dụng 04 lần, mỗi lần 01 gói với giá 200.000 đồng (bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng), địa điểm mua bán đều tại nhà của T, không nhớ ngày, tháng cụ thể. Nhưng qua đối chất T không thừa nhận việc Nông Văn M cầm cố chiếc điện thoại để lấy heroine, T chỉ thừa nhận Nông Văn M cầm cố chiếc điện thoại lấy 500.000 đồng (bằng chữ: Năm trăm nghìn đồng).

Hoàng Văn T và bà Mạc Thị B khai nhận số tiền thu được khi khám xét 131.140.000 đồng (Một trăm ba mươi một triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng). Trong đó có 100.000.000 đồng là tiền bán đất trong miền nam mà có. T và B bán đất ở thôn 11, xã E, huyện ES, tỉnh Đắk Lắk được 300.000.000 đồng, sau đó vợ Mạc Thị B đã mang 200.000.000 đồng đi mua đất với bà Sầm Thị T4 ở khu 1, thị trấn P, huyện B 01 mảnh đất có diện tích 78m² trị giá 300.000.000 đồng, đã trả trước 200.000.000 đồng, còn lại 100.000.000 đồng khi nào hoàn tất thủ tục chuyển nhượng sẽ thanh toán, số tiền 100.000.000 đồng, còn số tiền 31.140.000 đồng là do

hai vợ chồng chạy chợ mà có. Đối với hai chiếc máy tính bảng và 24 chiếc điện thoại, trong đó bị cáo có 05 chiếc, 01 chiếc IPHONE 6 màu xám, màn hình cảm ứng sau lưng có dán 01 tờ giấy trắng ghi số 5; 01 chiếc điện thoại IPHONE 6 màu vàng đồng, màn hình cảm ứng; 01 chiếc điện thoại IPHONE 5S màu xám, màn hình cảm ứng; 01 điện thoại SONY XPERIA màu đen; 01 điện thoại Nokia E72 màu tím, nắp nhôm trắng, dùng phím bấm và chiếc hộp nhựa màu đen có viền khoá bằng nhôm màu trắng); còn lại 19 chiếc điện thoại và hai máy tính bảng là do các đối tượng đến cầm cố mỗi chiếc là 500.000 đồng để lấy tiền tiêu xài cá nhân. Hoàng Văn T không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của các đối tượng đến cầm cố, bị cáo cũng không có giấy phép kinh doanh cầm đồ.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

+ Hình phạt chính: Áp dụng điểm b, khoản 2, Điều 251; Điều 38; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 07 (Bảy) - 08 (Tám) năm tù.

+ Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5, Điều 251 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 5.000.000 đồng sung vào công quỹ Nhà nước;

- Về xử lý vật chứng: Xử lý theo Điều 47; Điều 48 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Hành vi Mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo: Ngày 28/7/2020 Công an huyện Bảo Lâm bắt quả tang bị cáo Hoàng Văn T đang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, khám xét trên người T thu giữ 01 gói nhỏ chứa chất bột màu trắng; phát hiện trên nền nhà dưới ghế ngồi tại bàn uống nước trong nhà của Tiến 01 gói nhỏ gói bằng giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng; 03 (ba) gói bên trong có tổng cộng 86 (Tám mươi sáu) gói nhỏ được gói bằng giấy vở học sinh

màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng do Tiến giao nộp và 15 gói nhỏ thu giữ khi khám xét có tổng khối lượng 1,89 gam (bằng chữ: Một phẩy tám mươi chín gam).

Tại phiên toà bị cáo đã khai nhận được mua heroine với T3 “hay gọi TV” về để chia thành tép nhỏ và bán cho các đối tượng nghiện trên địa bàn huyện B. Quá trình điều tra xác minh các đối tượng Ma Thế T2, Nông Văn M khai nhận đã mua heroine với Hoàng Văn T nhiều lần, nhưng Tiến không thừa nhận, bị cáo chỉ thừa nhận được bán heroine cho Ma Thế Q 01 gói thu lợi bất chính 150.000 đồng, bán cho Tô Văn L 02 gói thu lợi bất chính 200.000 đồng. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có tính chất nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp, với động cơ mục đích vụ lợi, xâm phạm đến khách thể là chất ma túy do Nhà nước độc quyền quản lý. Hành vi trên đã cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” được quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[3]. Nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bị cáo T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Nhưng vì bản thân là con nghiện nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện, bị cáo đã bị Toà án nhân dân huyện Bảo Lâm xét xử về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” tại Bản án số 01/2011/HSST ngày 06/01/2011 và tuyên phạt 07 năm tù giam. Đến ngày 29/01/2016 bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, nhưng bị cáo không lấy đó để làm bài học mà vẫn dấn thân vào con đường phạm tội. Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, nhằm trừng trị người phạm tội, đồng thời tuyên truyền giáo dục trong quần chúng nhân dân về tác hại của chất ma túy. Trong quá trình điều tra bị cáo quanh co chối tội gây khó khăn trong quá trình thu thập chứng cứ, mặc dù tại phiên toà bị cáo khai báo được bán ma túy cho Tô Văn L 02 lần, mỗi lần 100.000đ. Quá trình điều tra T2 và M thừa nhận được mua với T, cụ thể Toán mua 01 lần với số tiền 100.000đ, còn M mua 01 lần với số tiền 200.000đ nhưng T không thừa nhận được bán ma túy cho Ma Thế T2 và Nông Văn M, do đó bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ “*Thành khẩn khai báo*”.

Bị cáo có bố là ông Hoàng Văn T1 được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, theo quyết định số: 453, ngày 29/8/1998. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

- *Tình tiết giảm nhẹ*: khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.
- *Tình tiết tăng nặng*: Không có

Trong vụ án này, T khai nhận được mua heroine với T3, nhưng qua lấy lời khai T3 không công nhận được bán heroine cho T, ngày 01/8/2020 Thủy đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La bắt về hành vi Vận chuyển trái phép chất ma túy, chỉ dựa vào lời khai duy nhất của T không có đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với T3 trong vụ án này.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, BKS: 11M1-01498 đăng ký mang tên Mạc Thị B, khi T mang xe máy đi mua heroine với T3 thì B không biết nên Cơ quan cảnh sát điều tra không thu chiếc xe máy trên là có căn cứ.

Đối với các đối tượng Ma Thế T2, Ma Thế Q, Tô Văn L, Nông Văn M khai mua heroine với T để bản thân sử dụng, hành vi không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Cơ quan cảnh sát điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

Hành vi của Hoàng Văn T không có giấy phép kinh doanh dịch vụ cầm đồ nhưng đã cầm điện thoại của các đối tượng không rõ họ, tên, địa chỉ trên địa bàn, Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Thông báo tìm kiếm chủ sở hữu tài sản của hai chiếc máy tính bảng và 19 điện thoại di động, thời gian đã hết nhưng không ai đến nhận. Hành vi kinh doanh dịch vụ cầm đồ của T đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra xử lý vi phạm hành chính là có căn cứ.

[4]. Hướng xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47; Điều 48 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

* Đối với 01 (Một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn mặt trước ghi “Vật chứng vụ: Hoàng Văn T, SN:1973, trú tại: Khu 3, Thị trấn P, huyện B, Cao Bằng có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy vào ngày 28/7/2020” mặt sau có chữ ký của Hoàng Văn T và chữ ký của những người tiền niêm phong và đóng dấu giáp lai của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lâm là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng, tịch thu tiêu hủy là có căn cứ.

* Đối với các tài sản thu giữ gồm:

- 01 máy tính bảng đã qua sử dụng màu đen hiệu NEOSON màu đen, màn hình cảm ứng, không kiểm tra được số IMEI do không bật được nguồn;

- 01 máy tính bảng đã qua sử dụng nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng, màn hình cảm ứng, số IMEI: 359594062213904.

- 19 Điện thoại di động đã qua sử dụng gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8plus màu vàng đồng, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 357278095406907, số IMEI2: 357278095283207; 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu đỏ, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 869698032792575, số IMEI2: 869698032792567; 01 điện

thoại di động nhãn hiệu Realme màu đen, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 860466040571855, số IMEI2: 860466040571848; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, màn hình cảm ứng, số IMEI 1: 866531047577694, số IMEI 2: 866531047577686; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A9 2018 màu xanh ngọc, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 358468742724872, số IMEI2: 358468742724880; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ, màn hình cảm ứng, số IMEI 1: 865720046788813, số IMEI2: 865720046788805; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A59s màu vàng đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37fw màu vàng đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng đồng, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 863091036168594, số IMEI2: 863091036168586; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG S7edge màu trắng bạc, màn hình cảm ứng đã bị bút vỡ rất nhiều, số IMEI: 357090075087205; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY ACE màu trắng, màn hình cảm ứng, số IMEI 1: 354722051309335; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đen, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 352987/10/032218/1, số IMEI2: 352988/10/032218/9; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng đồng, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 863090038397292, số IMEI2: 863090038397284; 01 điện thoại di động nhãn hiệu VSMART màu xanh dương, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 356744100616500, số IMEI2: 356744100616518; 01 điện thoại di động nhãn hiệu G6 màu xám, màn hình cảm ứng, không kiểm tra được số IMEI do không bật được nguồn; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu vàng đồng, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 35158010359110/9, số IMEI2: 35158110359110/7; 01 điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI màu vàng đồng mặt sau bằng kính, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 868146032163497, số IMEI2: 868146032163505; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS max màu vàng, màn hình cảm ứng, số IMEI 357278095406907; 01 điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI màu vàng đồng, màn hình cảm ứng, IMEI1: 865402038828089, IMEI2: 865402038828097. Quá trình điều tra và tại phiên toà xác định số tài sản này là do các đối tượng nghiệm đến cầm cố lấy tiền tiêu xài, Cơ quan điều tra đã phát thông báo truy tìm chủ sở hữu, tuy nhiên đến nay không xác định được chủ sở hữu là ai, do đó tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà Nước là có căn cứ.

* Đối với các tài sản gồm:

- 01 hộp hình chữ nhật màu đen có viền và khoá bằng nhôm màu trắng.
- 05 điện thoại di động; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA E72 màu tím, nắp sau điện thoại bằng nhôm màu trắng, điện thoại bàn phím bấm đã qua sử dụng IMEI 352724/04/537774/3; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SONY EXPERIA

màu đen, màn hình cảm ứng, không kiểm tra được số IMEI do không bật được nguồn; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 màu xám, màn hình cảm ứng, số IMEI: 354409064764447; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 5S màu xám đen, màn hình cảm ứng, số IMEI 358808056504412; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 màu vàng đồng, màn hình cảm ứng, số IMEI: 355400079645159. Quá trình điều tra và tại phiên toà xác định đây là các tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, do đó trả lại cho bị cáo là có căn cứ.

* Đối với số tiền 131.140.000 đồng thu giữ khi khám xét chỗ ở của bị cáo, trong đó có 100.000.000đ là tiền vợ bị cáo bán đất mà có, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, trả lại cho vợ bị cáo là Mạc Thị B là có căn cứ. Còn lại số tiền 31.140.000đ là tiền do bị cáo và vợ chạy chợ buôn bán hàng hoá mà có, xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết trả lại cho bị cáo là có căn cứ, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

* Đối với số tiền bị cáo đã bán heroine cho Ma Thế Q được 150.000đ, Ma Thế T2 100.000đ, Tô Văn L 200.000đ, Nông Văn M 200.000đ, đây là số tiền bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mà có, đã sử dụng vào mục đích tiêu xài cá nhân, cần truy thu sung công quỹ Nhà nước.

(Các vật chứng, tài sản trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bảo Lâm, theo biên bản giao nhận vật chứng số 13, ngày 30/11/2020).

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định;

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 251; Điều 38; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T **07 năm 06 tháng** (Bảy năm sáu tháng) tù, thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày 28/7/2020.

Áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, phạt bổ sung bị cáo số tiền 8.000.000đ (*Tám triệu đồng chẵn*) để sung vào công quỹ Nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47; Điều 48 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

* Tịch thu tiêu huỷ: Một phong bì niêm phong còn nguyên vẹn mặt trước ghi “Vật chứng vụ: Hoàng Văn T, SN:1973, trú tại: Khu 3, Thị trấn P, huyện B, Cao Bằng có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy vào ngày 28/7/2020” mặt sau có chữ ký của Hoàng Văn T và chữ ký của những người tiến niêm phong và đóng dấu giáp lai của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lâm.

* Tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà Nước gồm:

- 01 máy tính bảng đã qua sử dụng màu đen hiệu NEOSON màu đen, màn hình cảm ứng, không kiểm tra được số IMEI do không bật được nguồn;
- 01 máy tính bảng đã qua sử dụng nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng, màn hình cảm ứng, số IMEI: 359594062213904).
- 19 Điện thoại di động đã qua sử dụng gồm:
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8plus màu vàng đồng, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 357278095406907, số IMEI2: 357278095283207, bên cạnh khay sim đã bị nứt vỡ;
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu đỏ, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 869698032792575, số IMEI2: 869698032792567, màn hình đã bị nứt rất nhiều đường không rõ hình dạng, không khởi động được;
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu đen, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 860466040571855, số IMEI2: 860466040571848, phía trên màn hình bị nứt dài khoảng 4cm;
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, màn hình cảm ứng, số IMEI 1: 866531047577694, số IMEI 2: 866531047577686, miếng dán màn hình bị nứt ngang;
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A9 2018 màu xanh ngọc, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 358468742724872, số IMEI2: 358468742724880;
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ, màn hình cảm ứng, số IMEI 1: 865720046788813, số IMEI2: 865720046788805, màn hình bị nứt 2 đường
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A59s màu vàng đồng, màn hình cảm ứng đã bị nứt vỡ;
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37fw màu vàng đồng, màn hình cảm ứng đã bị nứt vỡ rất nhiều;
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng đồng, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 863091036168594, số IMEI2: 863091036168586;
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG S7edge màu trắng bạc, màn hình cảm ứng đã bị nứt vỡ rất nhiều, mặt sau bị nứt vỡ, số IMEI: 357090075087205
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY ACE màu trắng, màn hình cảm ứng, số IMEI 1: 354722051309335;
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đen, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 352987/10/032218/1, số IMEI2: 352988/10/032218/9 (số IMEI ở trên vỏ đằng sau điện thoại);
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng đồng, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 863090038397292, số IMEI2: 863090038397284;
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu VSMART màu xanh dương, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 356744100616500, số IMEI2: 356744100616518;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu G6 màu xám, màn hình cảm ứng, không kiểm tra được số IMEI do không bật được nguồn, màn hình bị nứt, kính cam sau bị nứt;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu vàng đồng, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 35158010359110/9, số IMEI2: 35158110359110/7, cả mặt trước và sau đều bị nứt vỡ rất nhiều;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI màu vàng đồng mặt sau bằng kính, màn hình cảm ứng, số IMEI1: 868146032163497, số IMEI2: 868146032163505, mặt sau bị nứt vỡ nhiều đường;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS max màu vàng, màn hình cảm ứng, số IMEI 357278095406907;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI màu vàng đồng, màn hình cảm ứng, IMEI1: 865402038828089, IMEI2: 865402038828097;

* Trả lại cho bị cáo gồm:

- 01 hộp hình chữ nhật màu đen có viền và khoá bằng nhôm màu trắng.

- 05 điện thoại di động;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA E72 màu tím, nắp sau điện thoại bằng nhôm màu trắng, điện thoại bàn phím bấm đã qua sử dụng IMEI 352724/04/537774/3;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu SONY EXPERIA màu đen, màn hình cảm ứng, không kiểm tra được số IMEI do không bật được nguồn, bốn góc máy bị mài mòn tróc sơn, không có kính camera trước;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 màu xám, màn hình cảm ứng, số IMEI: 354409064764447, vỏ đã bị thay không phải vỏ chính hãng;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 5S màu xám đen, màn hình cảm ứng, số IMEI 358808056504412;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 màu vàng đồng, màn hình cảm ứng, số IMEI: 355400079645159.

+ Số tiền 31.140.000đ (*Ba mươi mốt triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng chẵn*), nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

* Trả lại cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Mạc Thị B: số tiền 100.000.000 đồng (bằng chữ: Một trăm triệu đồng).

* Truy thu sung công quỹ Nhà nước: Số tiền 650.000 đồng bị cáo bán heroine cho Ma Thế Q, Ma Thế T2, Tô Văn L, Nông Văn M mà có.

(*Xác nhận tình trạng vật chứng hiện đã được giao, nhận bảo quản tại kho vật chứng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Lâm tỉnh Cao Bằng số 13, ngày 30/11/2020*).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo

Hoàng Văn T phải chịu 200.000 đồng, (*bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm, để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Bị cáo; Người có QLVLQ;
- Công an huyện Bảo Lâm;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND thị trấn Pác Miều;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký và đóng dấu)

Nông Văn Tôn