

Bản án số: 10/2025/HS - ST

Ngày: 26 - 9 - 2025.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tạ Thị Hồng Ngân**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Thành Lâm** – Cán bộ hưu.

2. Ông **Nguyễn Văn Cường** – Phó hiệu trưởng Trường tiểu học Cổ Tiết.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Đào** - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông **Đoàn Hồng Quang** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Phú Thọ, Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Phú Thọ mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/2025/HSST ngày 12/9/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2025/QĐXXST - HS ngày 15/9/2025 đối với bị cáo:

Hà Huy Tập; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 21/8/2008 (tính ngày đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo được 16 tuổi 07 tháng 16 ngày); Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Khu 17, xã Đào Xá, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Học sinh lớp 12 Trường THPT Hưng Hóa, tỉnh Phú Thọ; Con ông: Hà Văn Tiếp (SN 1984); Con bà: Trần Thị Tư (SN 1986); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang tại ngoại tại khu 17, xã Đào Xá, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

Người đại diện cho Bị cáo: Ông **Hà Văn Tiếp**, SN 1984 (bố đẻ) - Có mặt.

Nơi cư trú: Khu 17, xã Đào Xá, tỉnh Phú Thọ.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà **Đinh Thị Hạnh** - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

*** Người bị hại:** Ông **Lê Văn Mạo**, sinh năm 1942 (Đã chết).

Đại diện gia đình bị hại: Anh **Lê Văn Thanh**, sinh năm 1973 (Con đẻ ông Lê Văn Mạo).

Nơi cư trú: Khu 2, xã Đào Xá, tỉnh Phú Thọ (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 18/4/2025, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ nhận được tin báo về vụ việc: Khoảng 14 giờ ngày 06/4/2025, tại Km8+420 đường tỉnh 316B thuộc khu 14, xã Đào Xá, tỉnh Phú Thọ xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe gắn máy không gắn biển số do Hà Huy Tập, sinh ngày 21/8/2008, trú tại khu 17, xã Đào Xá, tỉnh Phú Thọ điều khiển theo hướng từ xã Thanh Thủy đi xã Đào Xá với ông Lê Văn Mạo, sinh năm 1942, trú tại khu 16, xã Đào Xá, tỉnh Phú Thọ đi bộ cùng chiều phía trước. Hậu quả ông Mạo bị chấn thương sọ não được đưa đi cấp cứu, đến ngày 18/4/2025 thì tử vong.

Nhận được tin báo, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã chủ trì, phối hợp với các cơ quan chức năng xác định hiện trường, khám phương tiện liên quan đến vụ tai nạn, trưng cầu giám định pháp y khám nghiệm tử thi, tiến hành xác minh, ghi lời khai của những người liên quan và thu thập các tài liệu, chứng cứ theo quy định.

Kết quả xác định hiện trường: Vụ tai nạn giao thông xảy ra tại Km8+420 đường tỉnh 316B thuộc khu 14, xã Đào Xá, tỉnh Phú Thọ. Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông được trải nhựa áp phan, hai chiều, đường thẳng, tầm nhìn về hai hướng phương tiện lưu thông không bị hạn chế hay che khuất. Mặt đường rộng 8,73m, giữa đường có vạch tim đường sơn màu vàng, đứt đoạn chia đường thành hai phần đường; hai bên phần đường xe chạy có vạch giới hạn giữa phần đường xe chạy và lề đường sơn màu trắng. Chọn chiều khám nghiệm theo chiều đường từ xã Đào xá, tỉnh Phú Thọ đi xã Tam Nông, tỉnh Phú Thọ; chọn mép đường chuẩn là mép đường bên phải chiều khám nghiệm; chọn vật chuẩn là cột điện hạ thế số 2.12 TBA Đào Xá 3 (được đặt tại tường rào gia đình ông Bùi Thành Nam, sinh năm 1982, trú tại khu 2, xã Đào Xá, tỉnh Phú Thọ). Tại hiện trường, Hà Huy Tập xác định:

- *Vị trí số 1:* Trên mặt đường, tại phần đường bên phải theo chiều khám nghiệm là vị xe gắn máy biển số 21AA-185.70 do Tập điều khiển va chạm với ông Lê Văn Mạo đang đi bộ cùng chiều phía trước. Theo vị trí Tập xác định, tâm trục trước xe gắn máy cách mép đường chuẩn 1,05m, cách vật chuẩn 18,4m; tâm trục sau xe gắn máy cách mép đường chuẩn 1,03m, cách vật chuẩn 17,4m.

- *Vị trí số 2:* Trên mặt đường, tại phần đường bên phải theo chiều khám nghiệm là vị trí ông Lê Văn Mạo ngã xuống sau khi va chạm với xe gắn máy do Tập điều khiển. Theo vị trí Tập xác định, vị trí số 2 cách tâm trục trước xe gắn máy biển số 21AA-185.70 là 1,4m, cách mép đường chuẩn là 0,35m.

- *Vị trí số 3*: Trên mặt đường, tại phần đường bên phải theo chiều khám nghiệm là vị trí của xe gắn máy biển số 21AA-185.70 sau khi va chạm với ông Mạo đã dừng đỗ. Tâm trục sau xe gắn máy cách vị trí số 2 là 8,5m, cách mép đường chuẩn 1,25m; tâm trục trước xe gắn máy cách mép đường chuẩn 0,85m.

Kết quả khám phương tiện: Xe gắn máy biển số 21AA-185.70 là loại xe Wave, nhãn hiệu Detech, dung tích xi lanh 49,5cm³; xe đã qua sử dụng, không có gương chiếu hậu bên phải; trên xe không phát hiện dấu vết xây sát, trượt, hệ thống điều khiển, còi, đèn, phanh hoạt động bình thường, hai lốp căng hơi.

Kết quả khám nghiệm tử thi: Vùng trán đỉnh có vết tụ máu, xây sát da đã đóng vảy màu đen, kích thước 15x9cm; vùng trán đỉnh thái dương bên phải có vết mô hình dấu hỏi dài 29cm, đã được khâu bằng mũi chỉ rời. Rạch cắt chỉ phát hiện tụ máu tổ chức dưới da đầu, khuyết xương hộp sọ vùng trán đỉnh thái dương bên phải trên diện kích thước 15x12cm, tổ chức não phù căng, mất rãnh cuộn não, tụ máu ngoài màng cứng kích thước 03x01cm, xuất huyết dưới nhện bán cầu đại não bên phải kích thước 08x05cm, diện cắt qua nhu mô não có nhiều điểm chảy máu.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 564/KLGĐTT-PC09 ngày 15/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *“Nguyên nhân chết của ông Lê Văn Mạo là suy hô hấp, suy tuần hoàn do chấn thương sọ não không hồi phục”*.

Căn cứ kết quả điều tra xác định: Khoảng 14 giờ ngày 06/4/2025, Hà Huy Tập điều khiển xe gắn máy nhãn hiệu Detech, không gắn biển số (loại xe dưới 50cm³) đi từ quán Sen Coffee ở xã Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ (nơi Tập làm việc) về nhà tại khu 17, xã Đào Xá. Đến khoảng 14 giờ 15 phút, Tập điều khiển xe gắn máy đi đến Km8+420 đường tỉnh 316B thuộc khu 14, xã Đào Xá, tỉnh Phú Thọ theo hướng từ xã Thanh Thủy đi xã Đào Xá. Do sắp đến lối rẽ vào nhà mình (ở bên trái hướng đi của Tập) nên Tập ngoảnh mặt sang bên trái và quan sát phía sau xem có phương tiện nào không, đồng thời điều khiển xe gắn máy đi chậm, áp sát lề đường bên phải hướng đi của Tập để rẽ trái vào lối rẽ về nhà, do không chú ý quan sát phía trước nên phần đầu xe gắn máy do Tập điều khiển đã đâm vào vùng tay trái của ông Lê Văn Mạo đang đi bộ đang đi bộ cùng chiều phía trước, sát lề đường bên phải, khiến ông Mạo ngã nghiêng sang phải, đầu đập xuống mặt đường, xe gắn máy do Tập điều khiển tiếp tục di chuyển về phía trước khoảng 8m thì dừng lại. Hậu quả ông Mạo bị chấn thương sọ não, được đưa đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ để cấp cứu, đến ngày 18/4/2025 thì tử vong.

Tại cơ quan điều tra, Hà Huy Tập khai nhận toàn bộ hành vi của mình, lời khai nhận của Tập phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện và các tài liệu, chứng cứ cơ quan điều tra thu thập được.

Tại cáo trạng số 10/CT-VKKV4 ngày 11/9/2025 Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Phú Thọ đã truy tố Hà Huy Tập về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi phát biểu quan điểm luận tội, đại diện VKSND Khu vực 4 - Phú Thọ đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hà Huy

Tập phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị HĐXX:

Căn cứ: Điều a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 36, Điều 100 Bộ luật hình sự, xử phạt: Hà Huy Tập từ: 06 (Sáu) tháng tạm giam không giam giữ đến 09 (Chín) tháng tạm giam không giam giữ. Thời hạn tạm giam không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp tỉnh nhận được quyết định thi hành án.

Đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung và không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo do bị cáo là người chưa thành niên.

Đề nghị không áp dụng biện pháp lao động phục vụ cộng đồng đối với bị cáo do hiện nay bị cáo vẫn đang là học sinh.

Giao bị cáo Hà Huy Tập cho UBND xã Đào Xá, tỉnh Phú Thọ quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt tạm giam không giam giữ. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú sẽ thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật thi hành án Hình sự năm 2019.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX căn cứ: Điều a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo: 01 (một) xe gắn máy biển số 21AA-185.70 đã qua sử dụng cùng toàn bộ giấy tờ liên quan đến xe.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX không xem xét giải quyết do gia đình người bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Sơ đồ dựng hiện trường, Kết quả khám phurong tiện, kết quả giám định tử thi và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được cơ quan điều tra thu thập lưu trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, đã có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 14 giờ ngày 06/4/2025, tại Km 8+420 đoạn thuộc khu 14, xã Đào Xá, tỉnh Phú Thọ, Hà Huy Tập, sinh ngày 21/8/2008 điều khiển xe gắn máy biển số 21AA-185.70 - loại xe dung tích xi lanh dưới 50cm³ (đã đủ tuổi để được điều khiển xe gắn máy có dung tích xi lanh dưới 50cm³) không tuân thủ quy tắc an toàn giao thông đường bộ, không chú ý quan sát dẫn đến va chạm với ông Lê Văn Mạo, sinh năm 1942 đi cùng chiều phía trước. Hậu quả ông Mạo bị ngã đập đầu xuống mặt đường, chấn thương sọ não và tử vong.

[2] Hành vi của điều khiển xe gắn máy (loại xe dung tích xi lanh dưới 50cm³) của Hà Huy Tập khi tham gia giao thông nhưng không chú quan sát là vi phạm các quy tắc an toàn giao thông, vi phạm điểm b khoản 3 Điều 12 của Luật trật tự an toàn

giao thông đường bộ, cụ thể: “3. Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải quan sát, giảm tốc độ hoặc dừng lại để đảm bảo an toàn trong các trường hợp sau đây: ...b) Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường”. Hành vi đó đã dẫn đến hậu quả làm chết người nên đã bị Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Phú Thọ truy tố về “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại về tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông, trật tự trị an xã hội tại địa phương. Do đó, hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo Hà Huy Tập hiện đang là học sinh và có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã sử dụng khoản tiền tiết kiệm riêng của bị cáo và tác động đến gia đình để gia đình hỗ trợ bị cáo trong việc bồi thường gia đình người bị hại số tiền 130.000.000 đồng. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, trong giai đoạn điều tra đại diện gia đình người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nên HĐXX xem xét cho các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS.

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến trật tự an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ và xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ nên cần phải được xử lý nghiêm trước pháp luật để đảm bảo tính răn đe của pháp luật. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo mới được 16 tuổi 07 tháng 16 ngày nên đã đủ điều kiện để điều khiển xe gắn máy có dung tích xi lanh dưới 50cm³. Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý do không chú ý quan sát khi điều khiển xe gắn máy, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tích cực bồi thường hỗ trợ cho gia đình bị hại và đại diện gia đình bị hại đã có Đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nên cần xem xét khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo. Mặt khác, khi phạm tội bị cáo chưa thành niên

nên còn có những hạn chế về thể chất và tinh thần cũng như nhận thức về pháp luật nên cần áp dụng nguyên tắc “xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội” được quy định tại Điều 91 Bộ luật hình sự 2015. Việc áp dụng hình phạt đối với bị cáo là người chưa thành niên chủ yếu nhằm giáo dục bị cáo ý thức tôn trọng, tuân thủ theo pháp luật và các chuẩn mực đạo đức, lối sống, ngăn ngừa việc phạm tội mới và có tác dụng phòng ngừa, đấu tranh chống tội phạm. Căn cứ vào hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, độ tuổi, khả năng nhận thức của bị cáo về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, căn cứ vào nhu cầu được học tập của bị cáo do hiện nay bị cáo vẫn đang đi học nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà chỉ cần cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của gia đình và địa phương cũng đủ để bị cáo nhận thức được sai lầm của bản thân và cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 260 BLHS năm 2015 thì người phạm tội có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Tuy nhiên, do khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên căn cứ quy định tại khoản 6 Điều 91 Bộ luật hình sự, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe gắn máy nhãn hiệu Detech có biển số 21AA – 185.70 (loại xe dưới 50cm³); 01 đăng ký biển số xe 21AA – 185.70 mang tên ông Nguyễn Văn Trị; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS mang tên Nguyễn Văn Trị: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay xác định chiếc xe máy này là do ông Nguyễn Văn Trị - bác bị cáo Tập đứng ra mua cho bị cáo bằng tiền riêng của bị cáo. Tuy nhiên, do thời điểm mua xe bị cáo bị mất căn cước công dân nên không thể đăng nhập vào VneID để làm thủ tục đăng ký xe được nên ông Trị đã nhờ cửa hàng xe máy làm thủ tục đăng ký xe máy đứng tên ông Trị. Bị cáo sử dụng chiếc xe máy này để làm phương tiện đi học hàng ngày và thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý nên HĐXX xem xét trả lại cho bị cáo chiếc xe máy này cùng toàn bộ giấy tờ liên quan đến xe.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra bị cáo đã sử dụng tiền tiết kiệm riêng của mình và vận động gia đình hỗ trợ để bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 130.000.000 đồng. Đại diện gia đình người bị hại đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Xét thấy đây là sự thỏa thuận tự nguyện giữa các bên và phù hợp với pháp luật nên cần xác nhận.

[9] Tại phiên tòa, kiểm sát viên đã trình bày bản luận tội đối với bị cáo, đề nghị HĐXX kết tội bị cáo như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị mức hình phạt và trách nhiệm dân sự đối với bị cáo. Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án và diễn biến, kết quả tranh tụng tại phiên tòa và cũng phù hợp với các quy định của pháp luật vì vậy được chấp nhận.

[10] Trong quá trình điều tra vụ án, các quyết định và các hành vi tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tất cả các Quyết định tố tụng trong vụ án đều được lập, giao nhận cho những người tham gia tố tụng theo đúng trình tự mà pháp luật quy định.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay không ai có khiếu nại gì về các Quyết định và hành vi tố tụng. Các tài liệu, chứng cứ đã thu thập đều phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án, phù hợp với diễn biến của phiên tòa và có đủ cơ sở để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo.

[11] Người bào chữa cho bị cáo có quan điểm: Nhất trí với cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Phú Thọ truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Nhất trí với đề nghị của Kiểm sát viên về hình phạt, về xử lý vật chứng. Tuy nhiên, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa thành niên nên đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất theo đề nghị của Viện kiểm sát để bị cáo có cơ hội cải tạo, sửa chữa sai lầm của bản thân.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[13] Bị cáo, Người đại diện của Bị cáo, Người bào chữa cho bị cáo và Người đại diện của Bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36, Điều 91, Điều 100 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Hà Huy Tập phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Hà Huy Tập: 07 (Bảy) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp tỉnh nhận được quyết định thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung và không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo do bị cáo là người chưa thành niên.

Không áp dụng biện pháp lao động phục vụ cộng đồng đối với bị cáo do hiện nay bị cáo vẫn đang là học sinh.

Giao bị cáo Hà Huy Tập cho UBND xã Đào Xá, tỉnh Phú Thọ quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú sẽ thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật thi hành án Hình sự năm 2019.

Căn cứ: Điểm a, b khoản 1 Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Khoản 3 Điều 106; Khoản 1, 2 Điều 331; Khoản 1 điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

*** Về trách nhiệm dân sự:** Xác nhận bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại tổng số tiền 130.000.000 đồng (Một trăm ba mươi triệu đồng) và đại diện gia đình người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

*** Về xử lý vật chứng:** Trả lại cho bị cáo: 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu Detech biển số 21AA - 185.70 (loại xe dưới 50cm³) đã qua sử dụng; 01 (một) đăng ký biển số xe 21AA - 185.70 mang tên ông Nguyễn Văn Trị; 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự mang tên Nguyễn Văn Trị.

(Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 22/9/2025).

*** Về án phí:** Bị cáo Hà Huy Tập phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án Bị cáo, Người đại diện của bị cáo, Người bào chữa của bị cáo có mặt được quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Người đại diện cho người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKS ND Khu vực 4 - Phú Thọ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- THA DS tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Đào Xá, tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Người Đại diện, người bào chữa của Bị cáo;
- Đại diện người bị hại;
- Lưu: HS- VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hồng Ngân

