

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 150/2019/HS-PT

Ngày: 18/11/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử Pc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Lam

Các Thẩm phán: Ông Trần Hồng Hải
Bà Nguyễn Thị Bích Đào

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Lê Quang Phiệt - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử Pc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 121/2019/HS-PT ngày 14 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn P do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2019/HS-ST ngày 04/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn P; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày: 06/02/2000; quê quán: xã Cẩm Q, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh; nơi ĐKKTT và chỗ ở: thôn 7, xã Cẩm Q, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: học sinh; con ông Nguyễn Ngọc V, sinh năm 1975 và bà Trần Thị L, sinh năm 1979; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/3/2019 đến ngày 22/3/2019, được thay thế và áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay; ***có mặt tại phiên tòa.***

Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không kháng cáo nên tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 12/3/2019, Nguyễn Văn P mượn xe mô tô biển kiểm soát 38X1-321.55 của ông Nguyễn Ngọc V (bố của P) để đi học. Trên đường đi, P vào quán internet Bảo H (ở tổ 13, thị trấn Cẩm X) chơi game thì gặp bạn là Lê Minh H. H rủ P đi trộm cắp tài sản lấy tiền để tiêu thì P đồng ý. P điều khiển xe mô tô trên chõ H đi đến thôn Hưng D, xã Cẩm H, huyện Cẩm X. Đến nơi, H bảo P dừng xe lại đứng bên ngoài cánh giới còn H đi tìm nhà dân có sơ

hở để lấy trộm tài sản. Tại đây, H đã đột nhập vào nhà chị Nguyễn Thị H bằng cách trèo lên mái nhà lợp bằng pro xi măng và dỡ tấm nhựa lợp giữa mái nhà. Khi vào được phòng ngủ, H lấy trộm được 02 tập tiền loại mệnh giá 2.000đ, 01 chiếc điện thoại Nokia, 01 chiếc điện thoại Iphone 5s màu trắng và 2.000.000đ tiền Việt Nam lấy từ chiếc két làm bằng nhựa. Sau đó, H gọi P vào và nhờ P cất vào cặp đi học những thứ trên ngoại trừ 2.000.000đ tiền Việt Nam thì H giữ lại cho bản thân, không nói cho P biết. Sau đó, H và P tiếp tục lục lọi trong phòng thì lấy thêm được 01 chiếc điện thoại Iphone 4s màu đen. Tiếp tục phát hiện thấy chiếc két sắt, H và P dùng búa để phá và lấy được một số tài sản gồm vàng, bạc ... và bỏ vào cặp của P. Sau đó, cả hai đi ra ngoài và đi về phía cầu T để kiểm tra các tài sản ở trong cặp của P, bao gồm 02 chiếc nhẫn hình tròn bằng kim loại màu vàng, trong đó có 01 chiếc nhẫn mặt có đính đá màu xanh lá cây, 01 đôi hoa tai bằng kim loại màu vàng, 01 dây chuyền làm bằng kim loại màu bạc, 01 mặt đá màu đỏ được bọc kim loại màu vàng bên ngoài, 01 điện thoại Iphone 5s màu trắng, 01 điện thoại Iphone 4s màu đen, 01 điện thoại Nokia, số tiền 400.000đ (02 tập tiền lẻ), 02 miếng kim loại màu vàng và 01 móng hổ bọc bạc.

Kiểm tra xong, P và H cùng nhau đến tiệm vàng ở chợ H, huyện Cẩm X để bán, bán được 01 chiếc nhẫn trị giá 6.650.000đ. Bán xong cả hai tiếp tục ra TP.Hà T để tìm nơi tiêu thụ tài sản, trên đường đi có vút dọc đường 01 chiếc điện thoại Nokia và 01 chiếc điện thoại Iphone 4s (do không sử dụng được). Ra đến TP.Hà T, P và H bán được 01 đôi hoa tai bằng kim loại màu vàng và 01 dây chuyền bằng kim loại màu bạc được 8.150.000đ. Bán xong, cả hai ra về, trên đường về P vút dọc đường 01 mặt đá màu đỏ được bọc kim loại màu vàng bên ngoài và 01 điện thoại Iphone 5s màu trắng. Số tài sản còn lại bao gồm 02 miếng kim loại màu vàng, 01 móng hổ bọc bạc, số tiền 400.000đ P cất giữ, trong đó sử dụng chi tiêu cá nhân hết 276.000đ còn lại 124.000đ P đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Tổng số tiền bằng vàng do trộm cắp mà có được 14.800.000đ H và P chia đôi, mỗi người được 7.400.000đ. H sử dụng chi tiêu cá nhân hết, P sử dụng mua 01 chiếc điện thoại di động hết 3.500.000đ, còn lại 3.900.000đ, P sử dụng chi tiêu cá nhân hết. Đến ngày 15/3/2019, P đến cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Cẩm X đầu thú về hành vi phạm tội của mình và đồng phạm, tự nguyện giao nộp tang vật của vụ án đang cất giữ. Quá trình điều tra xác định, tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là **31.550.000đ**.

Nguyễn Văn H tuy là người khởi xướng trong việc trộm cắp tài sản nhưng quá trình điều tra xác định, thời điểm phạm tội H chỉ mới 15 tuổi 02 tháng 04 ngày nên cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Cẩm X ra quyết định xử phạt hành chính đối với H bằng hình thức cảnh cáo.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 32/2019/HS-ST ngày 04/9/2019, Tòa án nhân dân huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo

đi thi hành án nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ (từ ngày 15/3/2019 đến ngày 22/3/2019).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

Ngày 14/9/2019, bị cáo Nguyễn Văn P làm đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã quy kết, vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xem xét kháng cáo của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử PC thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS, xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm:

[2] Về nội dung:

Căn cứ vào lời khai của bị cáo, các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên tòa có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 12/3/2019, tại nhà gia đình chị Nguyễn Thị H, lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản, Lê Minh H và Nguyễn Văn P đã đột nhập và lấy trộm tài sản gồm: 2.400.000đ tiền nhà nước Việt Nam đang lưu hành; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 5s màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 4s màu đen; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 130 dual màu đen; 01 miếng kim loại màu vàng hình tròn, có in hình ông thần tài; 01 miếng kim loại màu vàng hình tròn, có in chữ “vạn sự như ý”; 01 nhẫn vàng hình tròn, khối lượng 02 chỉ vàng 9999; 01 đôi hoa tai vàng trắng, khối lượng 0,9 chỉ, vàng 18k; 01 sợi dây chuyền bạc, khối lượng 02 chỉ; 01 vật móng hổ bọc bạc; 01 chiếc nhẫn vàng, hình tròn, khối lượng 02 chỉ vàng 9999, có gắn mặt đá màu xanh lá cây; 01 mặt đá bọc vàng màu đỏ (trang sức giả). Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 31.550.000đ.

Trong đó Nguyễn Văn P là người thực hành tích cực và phải chịu TNHS với giá trị tài sản chiếm đoạt là **31.550.000đ**, thu lợi bất chính 7.800.000đ.

Với hành vi nêu trên, Tòa án nhân dân huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn P về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, lợi dụng sơ hở của bị hại để thực hiện hành vi trộm tài sản, thể hiện sự liều lĩnh, táo bạo, xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân, được pháp luật bảo vệ. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ TNHS

cho bị cáo như (thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, đầu thú, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt) quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS nào mới để Hội đồng xét xử có cơ sở chấp nhận kháng cáo. Mức án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 09 tháng tù là đã phù hợp. Vì vậy, không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSPT theo quy định của pháp luật do kháng cáo không được chấp nhận.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn P.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 32/2019/HS-ST ngày 04/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh.

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn P** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ (từ ngày 15/3/2019 đến ngày 22/3/2019).

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ Luật tố tụng hình sự 2015; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn P phải nộp 200.000đ án phí hình sự Pc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án Pc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 06 – Công an tỉnh Hà Tĩnh
- TA, CA, VKS, THA sơ thẩm;
- Bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ, THS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Văn Lam