

Số: 01/2024/QĐ-PT

Sơn La, ngày 04 tháng 9 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên họp: Bà Lại Thị Hiếu.

Các thẩm phán: Bà Tòng Thị Hiền, ông Đỗ Tuấn Long.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên họp: Bà Phạm Minh Phương - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 01/2024/QĐST-HC ngày 01 tháng 7 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện O tỉnh Sơn La đã căn cứ vào khoản 5 Điều 38 và Điều 217 của Luật Tổ tụng hành chính; căn cứ vào khoản 3 Điều 18 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, đình chỉ giải quyết vụ án về việc khiếu kiện hành vi hành chính của Công an huyện O về trả tiền cho người không được ủy quyền giữa:

- Người khởi kiện: Bà Nguyễn Bảo T, sinh năm 2000. Địa chỉ: Tiểu khu A, thị trấn B, huyện C, tỉnh Sơn La.

Người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện: Văn phòng Luật sư TL. Địa chỉ: Số E đường LD, tổ F, phường S, thành phố Sơn La, luật sư Vũ Đức Y có mặt.

- Người bị kiện: Công an huyện O, tỉnh Sơn La. Địa chỉ: Tiểu khu g, thị trấn I, huyện O, tỉnh Sơn La.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Võ Thị N. Địa chỉ: Tiểu khu Z, xã J, huyện O, tỉnh Sơn La.

Tại đơn kháng cáo ngày 09/7/2024 người khởi kiện chị Nguyễn Bảo T kháng cáo quyết định đình chỉ vụ án hành chính với lý do: Không đồng ý với toàn bộ nội dung Quyết định đình chỉ số 01/2024/QĐST-HC ngày 01 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện O.

XÉT THẤY:

Ngày 15/9/2020 Tòa án nhân dân huyện O xét xử vụ án dân sự sơ thẩm, về việc “tranh chấp liên quan đến yêu cầu tuyên bố văn bản công chứng vô hiệu”, giữa nguyên đơn là chị Nguyễn Bảo T và chị Nguyễn Thương M, bị đơn

là chị Võ Thị N (ngoài ra còn có 03 người liên quan). Văn bản công chứng mà nguyên đơn yêu cầu tuyên bố vô hiệu là bản di chúc của ông Nguyễn Thanh U (Ông Nguyễn Thanh U là bố đẻ của chị Nguyễn Bảo T và chị Nguyễn Thương M); trong bản di chúc, ông Nguyễn Thanh U có di chúc đối với chế độ chính sách sau khi ông Nguyễn Thanh U chết (chế độ tử tuất). Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 20/2020/DS-ST ngày 15/9/2020 Tòa án nhân dân huyện O đã không chấp nhận yêu cầu tuyên bố văn bản công chứng vô hiệu, bản án đã có hiệu lực pháp luật. Như vậy, Tòa án nhân dân huyện O xác định nội dung khoản tiền trợ cấp (chế độ tử tuất) của ông Nguyễn Thanh U đã được giải quyết bằng một bản án có hiệu lực pháp luật là có căn cứ đúng pháp luật.

Chị Nguyễn Bảo T tiếp tục khởi kiện vụ án hành chính đề nghị Toà án buộc Công an huyện O thu hồi lại tiền trợ cấp tuất của bố đẻ chị là ông Nguyễn Thanh U, là người đã lập di chúc về chế độ chính sách sau khi ông chết.

Ngày 16/4/2024, Toà án nhân dân huyện O đã thụ lý vụ án hành chính số 01/2024/TLST-HC ngày 16/4/2024 về việc khiếu kiện hành vi hành chính của Công an huyện O về trả tiền cho người không được uỷ quyền.

Đến ngày 01/7/2024, Toà án nhân dân huyện O ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 01/2024/QĐST-HC ngày 01/7/2024, với lý do: Yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện về việc khiếu kiện hành vi hành chính của Công an huyện O về việc trả tiền cho người không được uỷ quyền, khoản tiền này đã được định đoạt tại bản di chúc ngày 22/6/2016 và di chúc này đã được công nhận hiệu lực tại Bản án dân sự sơ thẩm số 20/2020/DS-ST ngày 15/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện O (Bản án có hiệu lực pháp luật);

Như vậy, Tòa án nhân dân huyện O xác định nội dung khởi kiện của chị Nguyễn Bảo T về bản chất sự việc đã được giải quyết tại bản án số 20/2020/DS-ST ngày 15/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện O, tỉnh Sơn La (đã có hiệu lực pháp luật và đã được thi hành án) và đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ đúng pháp luật.

Tại phiên họp phúc thẩm giải quyết việc kháng cáo đối với quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính của Tòa án nhân dân huyện O người khởi kiện chị Nguyễn Bảo T, người đại diện theo uỷ quyền của người khởi kiện không cung cấp được thêm bất kỳ tài liệu chứng cứ nào khác chứng minh yêu cầu khởi kiện của mình là có căn cứ.

Tại phiên họp phúc thẩm đại diện Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện Nguyễn Bảo T, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 01/2024/QĐST-HC ngày 01/7/2024 của Toà án nhân dân huyện O.

Từ sự phân tích trên, Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện chị Nguyễn Bảo T, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 01/2024/QĐST-HC ngày 01/7/2024 của Toà án nhân

dân huyện O.

Về án phí hành chính phúc thẩm, do kháng cáo của chị Nguyễn Bảo T không được chấp nhận nên phải chịu án phí hành chính phúc thẩm theo quy định.

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 243 Luật Tố tụng hành chính;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Bác kháng cáo của chị Nguyễn Bảo T:

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 01/2024/QĐST-HC ngày 01 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện O, tỉnh Sơn La.

2. Về án phí: Chị Nguyễn Bảo T phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí hành chính phúc thẩm, được khấu trừ vào 300.000đ tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo biên lai thu số 0002031 ngày 22/7/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện O, tỉnh Sơn La.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện O;
- Tòa án nhân dân huyện O;
- Đường sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Lại Thị Hiếu