

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 119/2019/HS-ST

Ngày: 17 - 9 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hồng Trang

Thẩm phán: Bà Thái Thị H Vân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Xuân Thanh

Ông Nguyễn Hồ Cảnh

Ông Phan Xuân Sỹ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Anh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:
Ông Trần Nhật Ánh - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 17 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 113/2019/TLST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 172/2019/QĐXXST-HS ngày 05/9/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Đăng H**; Tên gọi khác: HĐN. Giới tính: Nam; Sinh ngày 16 tháng 10 năm 1985 tại huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký NKTT: Thôn L, xã T, huyện Q1, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; con ông: Dương Đăng S (đã chết) và bà Hoàng Thị T; Vợ: Lê Thị K; Con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 20/7/2005, bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 07 năm tù về tội: “Cướp tài sản”; Ngày 23/12/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An xử phạt 22 tháng tù về tội: “Cưỡng đoạt tài sản”; Ngày 29/4/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Q xử phạt 02 năm tù về tội: “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt ngày 12/3/2016. Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/3/2019. Có mặt

- Luật sư bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Kiêm Toàn, Văn phòng luật sư Trung Vinh, Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An. Tại phiên tòa, bị cáo từ chối luật sư.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Quá trình điều tra, Dương Đăng H khai nhận: Tối ngày 22/3/2019, H đi xe khách từ thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn về nhà thăm mẹ ốm tại Thôn L, xã T, huyện Q1, tỉnh Nghệ An. Chiều ngày 24/3/2019, H xuống nhà bạn học là anh Sầm Minh Th, sinh năm 1983, trú tại bản M, xã C, huyện Q chơi rồi mượn xe máy hiệu YAMAHA EXCITER biển kiểm soát 37F1:162.28 (Trước đây là xe của Dương Đăng H nhưng bán lại cho anh Th) để đi về huyện Q. Sáng ngày 25/3/2019, khi đang uống cà phê tại sân vận động thị trấn Q thì H gặp một người đàn ông tên là V và Bá C, trú tại xã T, huyện Q. Trong khi nói chuyện thì C hỏi H: " Khi nào ra Bắc"? H nói: " Có khả năng tôi nay ra". C nói: " Có một ít "hàng" gửi xuống ngã 3 Y, nếu chuyển được thì họ sẽ trả cho 23.000.000 đồng". H hiểu ý của C là thuê H vận chuyển ma túy xuống ngã 3 Y nên nhận lời. C lấy xe máy của H đi khoảng 30 phút rồi quay lại nói: " Hàng" để trong xe rồi, khi nào đến ngã 3 Y thì gọi điện, sẽ có người ra lấy và trả tiền" rồi C đưa số điện thoại của người nhận ma túy cho H. H điều khiển xe máy đi xuống Y. Vào hồi 14 giờ 00, ngày 25 tháng 3 năm 2019, khi H đi đến km 94+300 Quốc lộ 48 thuộc địa phận khối T, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An, đội Cảnh sát giao thông công an huyện Quỳnh Châu yêu cầu H dừng xe, Dương Đăng H đã xuất trình giấy chứng minh nhân dân, giấy đăng ký xe máy nhưng không xuất trình được giấy phép lái xe. Kiểm tra sơ bộ phương tiện phát hiện thấy phía sau biển số xe mô tô 37F1:162.28 có 01 gói ni lông được gắn bằng băng keo nghi là ma túy và thấy H có biểu hiện chống đối nên đã tiến hành bắt giữ. Quá trình giằng co để bắt giữ thì H bị ngắt xiú nên tổ công tác đã đưa Dương Đăng H về cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Quỳnh Châu đồng thời mời người chứng kiến sự việc, quay Video và tiến hành kiểm tra xe mô tô 37F1:162.28 thì phát hiện được:

- Tại vị trí phía dưới biển số xe mô tô 37F1: 162.28 có 01 gói ni lông màu vàng chứa chất tinh thể dạng rắn nghi là ma túy Methamphetamine.

- Tại vị trí yếm xe cạnh giảm xóc trước có 02 gói ni lông màu đen, mỗi gói chứa 08 gói ni lông màu xanh và 02 gói ni lông màu H chứa các viên nén màu H và xanh nghi ma túy Methamphetamine.

- Tại vị trí nắp yên xe máy có 01 hộp kim loại màu bạc hình chữ nhật bên trong có 02 gói ni lông màu trắng chứa các viên nén màu H nghi ma túy Methamphetamine và 01 gói ni lông màu H chứa chất bột màu trắng nghi ma túy Heroine.

Vật chứng vụ án thu giữ gồm: 01 gói ni lông màu vàng chứa chất tinh thể dạng rắn màu trắng nghi là ma túy (Methamphetamine); 22 gói ni lông chứa các viên nén màu H nghi ma túy (Methamphetamine); 01 gói ni lông màu H chứa chất bột màu trắng nghi ma túy (Heroine); Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam

loại đang lưu hành: 52.917.000 đồng (năm mươi hai triệu chín trăm mười bảy nghìn đồng chẵn); 01 xe mô tô YAMAHA EXCITER màu sơn xanh - xám, biển kiểm soát 37F1: 162.28, số khung:...690790; số máy: ...718823; 01 (Một) chiếc đồng hồ bằng kim loại màu vàng; 01 (Một) chiếc vòng tay bọc đá; 01 (Hai) chiếc móng động vật; 01 (Một) dây kim loại màu trắng; 01 dây kim loại màu vàng; 01 (Một) chiếc nhẫn kim loại màu vàng (đều đã cũ, không xác định trọng lượng, kích thước); 01 (Một) điện thoại Sam Sung màu đỏ - đen số Imei...582885; 01 điện thoại Nokia màu đen số Imei ...474647; 01 điện thoại Mobistar B221 không có pin, số Imei...277372; 01 (Một) máy tính bảng Sam sung màu tím than (đều đã cũ); 01 (Một) giấy chứng minh nhân dân; 01 giấy đăng ký xe mô tô; 01 (Một) giấy bảo hiểm xe mô tô biển kiểm soát 37F1: 162.28; 01 (Một) thẻ ATM đều mang tên Dương Đăng H và 05 giấy nộp tiền vào tài khoản.

Biên bản mở niêm phong vật chứng xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại lập hồi 20 giờ 10 ngày 25/3/2019 và Kết luận giám định số 529/KL- PC09(MT) ngày 28/3/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

- Các viên nén màu H và màu xanh (ký hiệu từ M1 đến M22) thu giữ của Dương Đăng H gửi tới giám định đều là ma túy (Methamphetamine). Các viên nén màu H và màu xanh (22 gói) thu giữ của Dương Đăng H có tổng khối lượng là 403,89 gam.

- Mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu M23) thu giữ của Dương Đăng H gửi tới giám định là chất ma túy (Heroin). Chất bột trắng thu giữ của Dương Đăng H có khối lượng là 0,155 gam.

- Mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng (ký hiệu M24) thu giữ của Dương Đăng H gửi tới giám định là chất ma túy (Methamphetamine). Chất bột trắng thu giữ của Dương Đăng H có khối lượng là 994,095 gam.

- Xe mô tô biển kiểm soát 37F1:162.28 đăng ký mang tên Dương Đăng H, quá trình điều tra xác định: Xe này H đã bán cho anh Sầm Minh Th trú tại xóm M, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An nhưng anh Th chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Khi cho H mượn anh Th không biết H sẽ sử dụng làm phương tiện phạm tội, do đó anh Th không có lỗi. Số tiền 52.917.000 đồng, các giấy tờ mang tên Dương Đăng H và các đồ trang sức khác xác định: Không phải là đồ vật, tài sản liên quan đến hành vi phạm tội của Dương Đăng H nên cơ quan CSĐT công an tỉnh Nghệ An đã trả lại cho chủ sở hữu theo Quyết định xử lý vật chứng số 29/QĐ-PC04 ngày 09/7/2019.

Bản cáo trạng số 141/CT/VKS – P1 ngày 09 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An quyết định truy tố bị cáo Dương Đăng H về tội:

“Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015

Xử phạt bị cáo Dương Đăng H tù chung thân về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 25/3/2019.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Ma túy là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Điện thoại Nokia màu đen là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Chiếc máy tính bảng nhãn hiệu Samsung, điện thoại di động nhãn hiệu Samsung và điện thoại Mobistar không liên quan đến tội phạm cần trả lại cho bị cáo.

Các vật chứng thu giữ của bị cáo không liên quan đến tội phạm Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho vợ và mẹ của bị cáo theo quy định của pháp luật, tại phiên tòa bị cáo Dương Đăng H không có yêu cầu gì khác về số tài sản này nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

Phản tranh luận: Bị cáo đồng ý, không tranh luận với Kiểm sát viên, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc làm của mình là sai, có lỗi với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Dương Đăng H khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra cũng như các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ căn cứ kết luận: Sáng ngày 25/3/2019, Dương Đăng H được một người đàn ông tên là C thuê vận chuyển ma túy từ huyện Q xuống ngã 3 Y, huyện D, tỉnh Nghệ An với giá 23.000.000 đồng. Khoảng 14 giờ cùng ngày, khi H điều khiển xe máy chở 1.397,985 gam Methamphetamine và 0,155 gam Heroine đến km 94+300 Quốc lộ 48 thuộc địa phận khối T, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An thì bị phát hiện bắt quả tang.

Căn cứ vào Điều 4 Chương II của Nghị Định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/2/2018 của Chính phủ “Quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015”, Hội đồng xét xử thấy rằng tổng khối lượng của hai chất ma túy thu giữ của Dương Đăng H gồm 1.397,985 gam Methamphetamine và 0,155 gam Heroine nên tổng khối lượng ma túy mà bị cáo Dương Đăng H phải chịu trách nhiệm hình sự là 1398,140 gam. Bị cáo vận chuyển ma túy để lấy tiền công nên bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 4 điều 250 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Dương Đăng H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan H của pháp luật.

[3] Xét hành vi, tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước Việt Nam đối với chất ma túy, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội, ảnh hưởng đến sức khỏe của con người, làm suy thoái giống nòi, đạo đức đồng thời là tác nhân lây lan nạn dịch HIV. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì vụ lợi nên vẫn thực hiện. Bị cáo đã nhiều lần bị kết án, đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà còn tiếp tục phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần xem xét xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm minh như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tại phiên tòa, để giáo dục, cải tạo bị cáo và để phòng ngừa chung trong xã hội là phù hợp với hành vi và tính chất phạm tội của bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Dương Đăng H có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[5] Về các quyết định và hành vi tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định.

[6] Trong vụ án này, Người đàn ông (theo H khai) tên là Và Bá C, trú tại xã Tri Lễ, huyện Q thuê Dương Đăng H vận chuyển ma túy, Cơ quan điều tra đã

xác minh nhưng chưa xác định được lai lịch của người này, đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xử lý theo pháp luật.

[7] Về vật chứng vụ án: Ma túy là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Điện thoại Nokia màu đen là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Chiếc máy tính bảng nhãn hiệu Samsung, điện thoại di động nhãn hiệu Samsung và điện thoại Mobistar không liên quan đến tội phạm cần trả lại cho bị cáo.

Các vật chứng khác thu giữ của bị cáo không liên quan đến tội phạm Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho vợ và mẹ của bị cáo theo quy định của pháp luật nên Tòa án miễn xét.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Dương Đăng H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo: Dương Đăng H (HĐN) Tù chung thân về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 25/3/2019. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Dương Đăng H.

2. Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 356,965 gam viên nén màu xanh và màu H; 6,475 gam viên nén màu H; 973,555 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia .

- Trả lại cho bị cáo Dương Đăng H 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung và điện thoại Mobistar B221 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung.

Đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09 tháng 8 năm 2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Dương Đăng H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Dương Đăng H có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND Cấp Cao;
- VKSND Cấp Cao;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Công an tỉnh Nghệ An;
- Cục THA tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND xã T, h. Q
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Hồng Trang