

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **175/2023/HSST**

Ngày 21/7/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chiến
Ông Lê Minh Hiệp

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Kỳ Anh - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Lưu Thị Dáng Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 21/7/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 176/2023/TLST-HS ngày 04/07/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 176/2023/QĐXXST-HS ngày 10/7/2023 đối với các bị cáo:

Bùi Xuân Thắng, sinh năm 2004; HKTT: Xóm Hạ, xã Phú Lai, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Bùi Văn Quyết, sinh năm 1982 và bà Bùi Thị Xanh, sinh năm 1984; Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ ngày 18/01/2023, hiện đang tạm giam tại Trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Đỗ Văn Đạt, sinh năm 2003; HKTT và nơi cư trú: Số 34, ngách 26B/56, ngõ 56 Lê Quang Đạo, TDP số 6, phường Phú Đô, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Văn Hưởng, sinh năm 1974 và bà Hoàng Thị Nguyên, sinh năm 1978, anh trai là Đỗ Văn Tiến, sinh năm 1999; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ ngày 18/01/2023, hiện đang tạm giam tại Trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Vũ Tuấn Minh, sinh năm 2003; HKTT: xóm Đại Đồng, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Văn Vinh, sinh năm 1980 và bà Bùi Thị Mây, sinh năm 1981; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ ngày 18/01/2023, hiện đang tạm giam tại Trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Phùng Văn Thế (tức Phệ), sinh năm 1991; HKTT: thôn Phú Mỹ A, xã Phú Sơn, huyện Ba Vì, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phùng Văn Mạnh, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị Hương, sinh năm 1969, em gái Phùng Thị Bảo Yến, sinh năm 1994; Bị cáo có vợ: Văn Thị Thủy, sinh năm 1991, con gái: Phùng Thùy Dương, sinh năm 2017, con gái Phùng Thảo Nguyên, sinh năm 2018, con gái Phùng Kim Ngân, sinh năm 2021 và con trai: Phùng Tiến Vũ, sinh năm 2022; tiền án tiền sự: Không

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2010/HSST ngày 25/05/2010, của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, Hà Nội xét xử bị cáo 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 91/HSST ngày 09/11/2010, của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, Hà Nội xét xử bị cáo 45 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, Lừa đảo chiếm đoạt tài sản và Cưỡng đoạt tài sản. Tổng hợp hình phạt của 02 bản án bị cáo Thế phải chấp hành là 60 tháng tù giam, ra trại ngày 19/4/2014, Đã chấp hành xong.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ ngày 18/01/2023, hiện đang tạm giam tại Trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

.. Khoảng 17 giờ ngày 17/01/2023, Bùi Văn Thắng điều khiển xe máy, khi đến khu vực đường Trần Hữu Dực kéo dài thì gặp Phùng Văn Thế, do Thắng điều khiển xe máy suýt đâm vào Thế nên 2 bên đã xảy ra xô xát, chửi bới nhau. Thế chửi Thắng: “mày có thích đâm tao không, mày thích lác cắc không” và định đánh Thắng nhưng Thắng đã bỏ chạy hướng cây xăng ra đường Phạm Hùng, Thế đuổi theo nhưng không đuổi được. Sự việc kết thúc. Đến khoảng 7 giờ 30 phút ngày 18/01/2023, tại khu vực cổng ra của bến xe khách Mỹ Đình, Thắng gặp lại Thế, vì mâu thuẫn từ chiều hôm trước nên Thắng và Thế lại chửi bới nhau và lao vào xô xát đánh nhau

bằng chân tay. Lúc này, Vũ Tuấn Minh (là anh họ của Thắng) và Đỗ Văn Đạt (bạn của Thắng) đang đứng gần đó, thấy sự việc nên đã lao vào xô xát và đuổi đánh Thế. Bị nhóm của Thắng đuổi đánh, Thế bỏ chạy dọc theo đường Mỹ Đình theo hướng từ cổng sau của Bến xe khách Mỹ Đình về ngã ba đường Mỹ Đình. Thế chạy được khoảng 60 mét, khi đến đối diện nhà nghỉ Ngọc Tú 3 thì thấy trong ngách cạnh bốt điện có hung khí là 02 thanh bằng kim loại, mỗi thanh có 03 đầu nhọn (thường sử dụng để xiên vịt nướng), Thế đã cầm 02 thanh kim loại trên bằng hai tay đuổi đánh lại nhóm người của Thắng, Minh và Đạt. Nhóm của Thắng lại bỏ chạy về quán nước của ông Vũ Văn Vinh (Sinh năm: 1980; HKTT: xóm Đại Đồng, xã Ngọc Lương, Yên Thủy, Hòa Bình) ở vỉa hè đường Mỹ Đình đối diện cổng sau của Bến xe khách Mỹ Đình. Tại quán nước của ông Vinh, Thắng đã lấy 01 con dao kim loại dài 50 cm có 01 lưỡi sắc; Minh lấy 01 dao kim loại (dạng dao quắm) và Đạt cầm 01 tuýt sắt chiều dài 1 mét; mục đích để lao ra đường Mỹ Đình xô xát đánh nhau với Thế. Tuy nhiên, được mọi người can ngăn nên Thế, Minh, Đạt và Thắng đứng hai bên lề đường hò hét, chửi bới nhau và cầm hung khí, đất đá ở đường ném về phía nhau. Tuy nhiên, sự việc diễn ra chưa ai bị thương tích gì. Khi thấy Thế đã ném 02 thanh kim loại, thì Thắng, Minh, Đạt tiếp tục đuổi theo để đánh Thế, Thắng cầm dao bằng tay phải chạy ngay sau Thế, tiếp đó là Đạt và Minh chạy phía sau. Thế bỏ chạy qua cổng barie để chạy vào bên trong khu vực của bến xe Mỹ Đình. Đúng lúc này, ông Vũ Văn Vinh (là bố đẻ của Vũ Tuấn Minh) đang nằm ngủ trong quán bán nước nghe thấy tiếng hò hét đuổi đánh nhau nên đã tỉnh dậy; thấy việc Minh (con trai ông Vinh) và Thắng (cháu họ ông Vinh) đang đuổi đánh nhau, ông Vinh liền cầm 01 gậy kim loại (dạng gậy đánh bóng chày) để đuổi theo hướng của Minh và Thế đang chạy mục đích để tham gia xô xát bảo vệ cho Minh và Thắng. Tuy nhiên, vừa chạy được khoảng 5 mét thì ông Vinh bị vấp ngã ra lòng đường, bị đau chân Vinh không đuổi theo nữa mà Vinh quát lớn “chúng mày không đuổi đánh nhau nữa” mục đích để Đạt, Minh, Thắng quay về. Khi Thế vừa chạy qua cổng barie của Bến xe khách Mỹ Đình thì bị Thắng đuổi kịp; Thắng cầm dao bằng tay phải chém 01 phát theo chiều từ trên xuống dưới và hướng từ phải qua trái, từ phía sau trúng vào bắp tay bên phải của Thế. Bị chém Thế tiếp tục chạy vào bên trong bến xe khách Mỹ Đình. Thắng, Minh, Đạt tiếp tục đuổi theo nhưng không kịp do trong bến có nhiều xe khách đỗ trả khách nên cả 3 đã quay lại quán bán nước của Vũ Văn Vinh. Khi Thế chạy vào trong bến xe khách Mỹ Đình thì gặp Trần Kim Như đang làm việc trong bến, thấy tay Thế bị thương tích, Như hỏi thì được biết sự việc nên đã đi ra quán bán nước của Vinh để tìm nhóm người của Thắng; còn Thế được người dân đưa đi Bệnh viện 198 để điều trị thương tích. Tại quán bán nước của ông Vũ Văn Vinh, khi Như hỏi nhóm người

của Thắng về việc đã dùng dao chém gây thương tích cho Thế nhưng không ai phản ứng gì. Bực tức, Như đã chửi bới và dùng tay tát 02 phát vào mặt của Đỗ Văn Đạt. Mọi người có mặt đã can ngăn và sự việc kết thúc. Ngày khi tiếp nhận tin báo từ quần chúng nhân dân, Cơ quan công an đã có mặt và đưa những người liên quan về trụ sở để điều tra làm rõ nội dung vi phạm.

Ngày 18/01/2023, UBND phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội; Bến xe Mỹ Đình – Công ty cổ phần bến xe Hà Nội đã gửi đơn đề nghị Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm làm rõ hành vi của các nam thanh niên dùng hung khí đuổi đánh, chửi bới gây náo loạn tại Bến xe khách Mỹ Đình đã gây tâm lý hoang mang cho hành khách đến bến để đi xe và gây mất an ninh trật tự, trật tự an toàn xã hội, an toàn giao thông tại địa phương trên địa bàn.

Vật chứng thu giữ:

- 02 (hai) thanh sắt kim loại dài 60 cm; mỗi thanh kim loại có 3 đầu nhọn (dạng dùng để xiên vệt quay).
- 01 (một) dao dài 50 cm, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, bản rộng 3 cm.
- 01 (một) gậy kim loại (dạng gậy bóng chày), sơn màu đen, dài 70 cm.

Tại Bản kết luận giám định số: 348 ngày 24 tháng 3 năm 2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội đối với thương tích ngày 18/01/2023 của Phùng Văn Thế kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phùng Văn Thế tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 18/01/2023 là 03% (Ba phần trăm) áp dụng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT. Cơ chế hình thành thương tích: Tổn thương của anh Phùng Văn Thế do vật có cạnh sắc gây nên. Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng và biến chứng của tổn thương, đề nghị giám định bổ sung sau.

Ngày 11/4/2023, Phùng Văn Thế có đơn đề nghị không khởi tố vụ án hình sự và miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với hành vi của Bùi Văn Thắng gây thương tích cho Thế ngày 18/1/2023 và đơn chối giám định bổ sung đối với thương tích do sức khỏe Thế đã ổn định không cần giám định bổ sung.

Tại Cơ quan điều tra Bùi Văn Thắng, Vũ Tuấn Minh, Đỗ Văn Đạt và Phùng Văn Thế thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Tuy nhiên, Thắng, Minh và Đạt không có yêu cầu, đề nghị gì và từ chối đi khám thương do không có thương tích.

Đối với Vũ Văn Vinh và Trần Kim Như xét hành vi tham gia có mức độ, nên ngày 05/6/2023 Công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Văn Vinh về hành vi vi phạm “Gây rối trật tự công cộng mà

có mang theo đồ vật có khả năng sát thương” quy định tại điểm b khoản 5 Điều 7 Nghị định 144/2021 ND-CP; đối với Trần Kim Như về hành vi vi phạm “Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự” quy định tại điểm a Khoản 5 Điều 7 Nghị định 144/2021 ND-CP; hình thức phạt tiền; mức phạt 6.500.000 đồng.

Về dân sự: Bị can Phùng Văn Thế yêu cầu bồi thường dân sự là 30.000.000 đồng về việc Bùi Văn Thắng gây thương tích cho Thế. (Thế đã giao nộp Giấy ra viện, giấy chứng nhận phẫu thuật bằng kê tổng chi phí điều trị và thuốc men tại Bệnh viện 198 – Bộ Công an).

Tại bản cáo trạng số 171/CT-VKSNTL ngày 03/7/2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố các bị cáo Bùi Văn Thắng, Vũ Tuấn Minh, Đỗ Văn Đạt, Phùng Văn Thế về tội “Gây rối trật tự công cộng”, theo Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn nhận tội hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo theo nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 BLHS, xử phạt:

+ Đối với Bùi Văn Thắng.....

+ Đối với Đỗ Văn Đạt

+ Đối với Vũ Tuấn Minh

+ Đối với Phùng Văn Thế

Vật chứng thu giữ:

- 02 (hai) thanh sắt kim loại dài 60 cm; mỗi thanh kim loại có 3 đầu nhọn (dạng dùng để xiên vịt quay).

- 01 (một) dao dài 50 cm, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, bản rộng 3 cm.

- 01 (một) gậy kim loại (dạng gậy bóng chày), sơn màu đen, dài 70 cm.

Về dân sự: Gia đình các bị cáo Thắng, Minh, Đức đã bồi thường cho bị hại Thế số tiền 20.000.000 đồng. Gia đình bị hại và bị cáo Thế tại phiên tòa có ý kiến đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Thắng, Đạt, Minh.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai nhận:

Khoảng 17h ngày 17/01/2023, Bùi Văn Thắng điều khiển xe máy trên đường Trần Hữu Dực đã va phải Phùng Văn Thế. Hai bên có xảy ra xô xát, chửi bới nhau. Đến khoảng 07 giờ 30 phút ngày 18/01/2023, tại khu vực cổng ra Bến xe khách Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, do mâu thuẫn từ ngày hôm trước giữa nhóm của Bùi Văn Thắng gồm: Bùi Văn Thắng, Vũ Tuấn Minh, Đỗ Văn Đạt và Phùng Văn Thế. Bùi Văn Thắng sử dụng 01 dao kim loại dài 50 cm có một lưỡi sắc; Vũ Tuấn Minh sử dụng 01 dao kim loại (dạng dao quắm); Đỗ Văn Đạt sử dụng 01 tuýp sắt dài 01 mét; Phùng Văn Thế sử dụng 02 thanh kim loại, mỗi thanh có 03 đầu nhọn, 2 nhóm đã có hành vi hò hét, chửi bới, cầm hung khí, đất đá ở đường ném về phía nhau, sau đó nhóm của Thắng đã đuổi đánh Thế gây náo loạn, mất an ninh trật tự khu vực Bến xe khách Mỹ Đình. Phùng Văn Thế bị Bùi Văn Thắng chém 01 phát trúng vào bắp tay phải của Thế gây tỷ lệ tổn hại sức khỏe 03%. Hành vi của các bị can đã gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an của địa phương, ảnh hưởng đến người dân, gây tâm lý hoang mang cho hành khách đến bến xe Mỹ Đình, quận Nam Từ Liêm.

Các bị cáo khai nhận tội. Các bị cáo Thắng, Đạt, Minh đã bồi thường cho bị hại Thế, bị hại Thế không có yêu cầu gì và có Đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và địa phương, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sinh hoạt hàng ngày của nhân dân, đe dọa đến sức khỏe, tính mạng của người dân và gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo Điều 318

BLHS. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố các bị cáo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

Trong vụ án này, có đồng phạm nhưng giản đơn, các bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý nhưng xét về vai trò của các bị cáo trong vụ án là khác nhau:

Bị cáo Thắng: Việc Thắng lái xe không cẩn thận nên đã suýt đâm và Thế nên đã khiến cho Thế bức tức, khó chịu. Tuy nhiên, đây chỉ là mâu thuẫn nhỏ, nếu các bị cáo biết cách cư xử, nhường nhịn nhau thì đã tránh được mâu thuẫn. Bị cáo Bùi Văn Thắng và Phùng Văn Thế thể hiện thái độ côn đồ, chửi bới nhau qua lại, Thế đuổi đánh anh Thắng, đây là nguyên nhân chính dẫn đến việc mâu thuẫn, xô xát nên Thắng giữ vai trò chính trong vụ án.

Bị cáo Đạt, Minh là những kẻ giúp sức tích cực, khi thấy Thắng có ý kiến là hưởng ứng nhiệt tình.

Bị cáo Thắng, Minh, Đạt, Thế đã dùng những hung khí nguy hiểm để đuổi đánh nhau, gây nguy hiểm đến sức khỏe và tính mạng không chỉ của chính họ mà còn gây nguy hiểm tới những người dân xung quanh trong bến xe. Tuy nhiên, sau nhiều lần tấn công trượt vào anh Thế, anh Thắng vẫn cố tình thực hiện hành vi đến cùng khiến anh Thế bị thương nên anh Thắng phải chịu mức hình phạt nghiêm khắc.

Bị cáo Minh và Đạt tuy không phải là người khởi xướng cũng không tham gia vào vụ án ngay từ đầu nhưng khi sự việc xảy ra, thay vì can ngăn, hòa giải thì Minh và Đạt lại tham gia rất tích cực khi thấy Thắng và Thế xô xát nhau. Xét vai trò của bị cáo Minh và Đạt trong vụ án là như nhau nên phải chịu mức hình phạt ngang nhau. Bị cáo Thế, bản thân đã được các cơ quan giáo dục, mặc dù đã được xóa án tích nhưng thể hiện coi thường pháp luật,

Các bị cáo thành khẩn nhận tội và căn cứ vào các lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai các bị hại, lời khai của nhân chứng và các tình tiết khác có trong vụ án, HĐXX thấy rằng hành vi của các bị cáo đã rõ ràng.

Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm minh có mức án phù hợp với từng bị cáo, nhằm đảm bảo tính giáo dục đối với các bị cáo và làm bài học ngăn ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét:

Bị cáo Thắng có vai trò đầu vụ nhưng vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc trước, do bột phát nhất thời nông nổi. Bị cáo là lao động chính trong gia đình, dưới bị cáo còn có em nhỏ, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bị cáo đang nằm trong độ tuổi cần được giáo dục, hiểu biết pháp luật còn hạn chế.

Các bị cáo đều có nhân thân tốt lần đầu bị truy tố và xét xử, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo,

Với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng đối với các bị cáo

[4] Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. nên HĐXX xem xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo là lao động tự do nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. Về dân sự: Bị hại đã nhận bồi thường từ các bị cáo, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

[7]. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 89, 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu xung tiêu hủy nhà nước:

- 01 dao dài 50cm, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, bản rộng 03cm;
- 01 gậy kim loại (dạng gậy bóng chày), sơn màu đen, dài 70cm.
- 02 thanh sắt kim loại dài 60cm; Mỗi thanh kim loại có 03 đầu nhọn (dạng dùng để xiên vịt quay).

Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 217 ngày 04/7/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án quận Nam Từ Liêm.

[8]. Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn Thắng, Đỗ Văn Đạt, Vũ Minh Tuấn phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”

Xử phạt bị cáo Bùi Văn Thắng 27 (Hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/01/2023.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn Đạt 26 (Hai mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/01/2023.

Xử phạt bị cáo Vũ Tuấn Minh 25 (Hai mươi lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/01/2023.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phùng Văn Thế 26 (Hai mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/02/2023.

Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của gia đình 03 bị cáo Thắng, Đạt, Minh đã bồi thường cho bị hại Thế số tiền 20.000.000 đồng.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 89, Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 dao dài 50cm, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, bản rộng 03cm;
- 01 gậy kim loại (dạng gậy bóng chày), sơn màu đen, dài 70cm.
- 02 thanh sắt kim loại dài 60cm; Mỗi thanh kim loại có 03 đầu nhọn (dạng dùng để xiên vịt quay).

Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 217 ngày 04/7/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án quận Nam Từ Liêm.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mai Thị Hương

