TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 248/2017/HSST
Ngày: 27-7-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Diện

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Quang Bảo

2. Bà Nguyễn Thị Yến

- Thư ký phiên toà: Ông Hoàng Anh Tuấn - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Nam Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Thanh Bình - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 232/2017/HSST ngày 21-6-2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 232/2017/QĐ-HSST ngày 14-7-2017, đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Viết Thịnh - sinh năm 1982;

Đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn Liên Minh, xã Mỹ Tân, huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định;

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam;

Nghề nghiệp: Không;

Trình độ văn hóa: Lớp 06/12;

Con ông: Vũ Viết Thiếu - sinh năm 1949;

Con bà: Trần Thị Sỉu - sinh năm 1949;

Có 01 con sinh năm 2011;

Tiền án; tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14-4-2017, sau đó chuyển tạm giam từ ngày 23-3-2017 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 15 phút ngày 14-4-2017, tại khu vực đê Trần Nhân Tông, phường Vị Hoàng, thành phố Nam Định, tổ công tác Công an phường Trần Tế Xương, thành phố Nam Định phát hiện Vũ Viết Thịnh có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Tổ công tác đã thu giữ 01 gói nilon màu hồng, bên trong là lớp giấy bạc có chứa chất bột dạng cục màu trắng do Thịnh thả từ tay trái xuống đất, niêm phong và đưa Thịnh cùng người làm chứng về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ 01 xi lanh nhựa, 01 ống Novocain và 01 xe máy biển kiểm soát 29F9-9730. Ngày 17-4-2017, Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nam Định có bản kết luận số 323/GĐKTHS kết luận: Mẫu chất bột dạng cục màu trắng gửi giám định là chất ma túy; loại chất ma túy là Heroine, có trọng lượng (khối lượng) là 0,117gam.

Tại cơ quan điều tra , Vũ Viết Thịnh đã khai nhận: Vào 11 giờ 30 phút cùng ngày, Thịnh đi xe máy biển kiểm soát 29F9-9730 từ nhà đến hiệu thuốc ở đường Hàn Thuyên, thành phố Nam Định mua 01 xilanh nhựa và 01 ống Novocain, sau đó đi tiếp đến khu nhà ba tầng đường Phan Bội Châu, thành phố Nam Định mua của một người đàn ông không rõ lai lịch 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng rồi cầm trên tay trái, trên đường về thì bị bắt giữ.

Bản cáo trạng số 234/QĐ-KSĐT ngày 20-6-2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố Vũ Viết Thịnh về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên toà, bị cáo Vũ Viết Thịnh khai: Ngày 14-4-2017, bị cáo mua 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng, trên đường mang về nhà sử dụng thì bị bắt giữ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999, Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội, xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 21 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; không áp dụng hình phạt bổ sung; áp dụng Điều 41 của Bộ luật Hình sự và Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng đã thu giữ.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vũ Viết Thịnh không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

Bị cáo đã có hành vi tàng trữ 0,117gam Heroine với mục đích để sử dụng. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là cố ý, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Do đó bị cáo đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định là có căn cứ.

Xét thấy, tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định hình phạt nhẹ hơn quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội, khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì các quy định có lợi cho bị cáo được thực hiện theo Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây mất trật tự an toàn xã hội, góp phần làm gia tăng tệ nạn ma túy, là nguyên nhân dẫn tới nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Số ma túy đã thu giữ là vật Nhà nước cấm lưu hành; 01 xilanh và 01 ống Novocain xét không có giá trị sử dụng nên tất cả tịch thu tiêu hủy. Đối với chiếc xe máy biển kiểm soát 29F9-9730, cơ quan điều tra chưa xác minh được nguồn gốc nên đã tách ra tiếp tục xác minh, xử lý sau.

Về án phí: Bị cáo Vũ Viết Thịnh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Viết Thịnh phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999, Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội, khoản 3 Điều 7, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Vũ Viết Thịnh 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 14-4-2017.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 của Bộ luật Hình sự, Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy có trong phong bì niêm phong số 323/GĐKTHS, 01 xilanh và 01 ống Novocain.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 19-6-2017 và ngày 20-7-2017)

3. Án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Vũ Viết Thịnh phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Vũ Viết Thịnh được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Diện

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.