

Bản án số: 56/2020/HS-PT
Ngày 14 - 8 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Châu Văn Mỹ

Các Thẩm phán: Ông Trần Quang Khang

Ông Lê Thanh Hùng

- Thư ký phiên tòa: Ông Lâm Trần Thanh, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Quan Tuấn Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 49/2020/TLPT-HS ngày 05 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Lê Cẩm T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2020/HS-ST ngày 09 tháng 04 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Cẩm T, sinh năm 1970; ĐKKHKT: Ấp AB, xã VM.B, huyện HB, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa (Học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Th (đã chết) và bà Hồ Thị Th1; có chồng là ông Danh Hoàng M (đã chết) và 01 người con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: tốt; Bị cáo tại ngoại.(có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Trần Hoàng Hải Phong, Luật sư, Văn phòng luật sư Trần Văn Linh, Đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 50 phút ngày 06/10/2019, Lê Cẩm T bị Công an huyện Hòa Bình bắt quả tang Lê Cẩm T có hành vi ghi số đề thắng thua bằng tiền với người chơi và thu giữ 13 tờ giấy có ghi chữ và số, 01 máy tính màu trắng xám, 01 cây viết mực màu xanh, 01 điện thoại Nokia màu trắng đen, 02 quyển tập học sinh. Qua kết quả điều tra chứng minh các phôi số đề mà Lê Cẩm T đã ghi, thể hiện:

Từ khoảng tháng 4 năm 2019, lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết các tỉnh miền nam, Lê Cẩm T nhiều lần ghi số đề tại nhà thuộc ấp AB, xã VM.B, huyện HB, tỉnh

Bạc Liêu. Hình thức là người đánh đề đến nhà đặt số hoặc qua số điện thoại 0917.959.244 gồm số đầu, số đuôi, số lô hai số và số đá; người đánh đề đặt số lô 1.000 đồng thì phải trả 14.500 đồng, số đá 1.000 đồng phải trả 29.000 đồng; tỷ lệ được thua bằng tiền Việt Nam đồng. Đối với số đầu đuôi và số lô đặt 1 thắng 80, số đá đặt 1 thắng 600.

Ngày 05/10/2019, bị cáo ghi số đề dựa vào kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Hậu Giang với tổng số tiền sau khi có kết quả xổ số là **8.316.500** đồng.

Ngày 06/10/2019, đài Đà Lạt, bị phát hiện trước khi có kết quả mở thưởng, bị cáo nhận đặt số từ tin nhắn số điện thoại 0919.612.068 của Huỳnh Văn Đ số đầu đuôi 400.000 đồng và số lô 5.800.000 đồng; phôi số thứ tự 11 người tên L đặt đầu đuôi 140.000 đồng, người tên T1 đặt đầu đuôi 55.000 đồng, Hồ Thị Th2 đặt đầu đuôi 50.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong ngày 06/10/2020 là **6.445.000** đồng.

Ngoài ra, từ ngày 01/4/2019 đến ngày 04/10/2019, cơ quan điều tra còn xác định được Lê Cẩm T có hành vi ghi số đề 09 phôi đề của 09 ngày nhưng không đủ định lượng để khởi tố hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 06/2020/HS-ST ngày 29/4/2020 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu đã tuyên:

1/ Tuyên bố: Bị cáo Lê Cẩm T phạm tội “Đánh bạc”

2/ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

3/ Xử phạt bị cáo Lê Cẩm T 01 (Một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/5/2020, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và bổ sung thêm yêu cầu giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu phát biểu quan điểm: Chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong hạn luật định là phù hợp nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm. Về nội dung: Tại lời khai của Huỳnh Văn Đ (bút lục số 154, 155) thể hiện ông Đ đồng ý cho Nguyễn Hải L1 mượn điện thoại di động để đặt số đề. Do đó, cấp sơ thẩm không khởi tố, truy tố và xét xử mà tách hành vi của Huỳnh Văn Đ là không đúng quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự, hủy bản án hình sự sơ thẩm số 06/2020/HSST ngày 29/4/2020 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu do cấp sơ thẩm đã bỏ lọt người phạm tội.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: thống nhất với quan điểm của vị kiểm sát viên, nên không có ý kiến tranh luận bào chữa cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo đúng về thể thức và thời hạn nên được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản án hình sự sơ thẩm số 06/2020/HSST ngày 29/4/2020 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu đã tuyên là có diễn ra trên thực tế .

Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm có căn cứ xác định vào khoảng tháng 04/2019 cho đến ngày 06/10/2019, bị cáo có hành vi ghi số đề dưới hình thức ghi số đầu, số đuôi, số lô 02 con, số đá và tổng hợp mỗi ngày để làm căn cứ đánh bạc được thua bằng tiền với người đặt đề. Cụ thể là trong ngày 05/10/2019 bị cáo nhận ghi số đề với số tiền là 8.316.500 đồng và vào ngày 06/10/2019 với số tiền là 6.445.000 đồng. Do đó, cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2.2] Về nội dung đơn kháng cáo:

Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được chính từ hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là nguyên nhân sâu xa dẫn đến nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Hành vi của các bị cáo không những gây nguy hiểm cho xã hội và còn trực tiếp xâm phạm đến an ninh trật tự tại địa phương, làm ảnh hưởng đến nếp sống văn minh mà nhà nước đang tôn tạo. Do đó, những ai có hành vi ghi số đề nhằm thắng thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ năm triệu đồng trở lên sẽ bị coi là tội phạm hình sự.

Xét thấy, tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng là phạm tội nhiều lần theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là thành khẩn khai báo ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo chỉ có một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và phạm tội nhiều lần nên bị cáo không đủ điều kiện để áp dụng loại hình phạt tù nhưng được hưởng án treo theo quy định tại khoản 3 Điều 2 và khoản 5 Điều 3 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy số tiền mà bị cáo dùng vào việc đánh bạc chỉ ở mức khởi điểm của cấu thành tội phạm nên mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên là nặng. Cho nên Hội đồng xét xử phúc thẩm có căn cứ xem xét giảm nhẹ về hình phạt cho bị cáo.

[4] Xét đề nghị của vị kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa: nhận thấy do Nguyễn Hải L1 không có mặt tại địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa xác định được là Huỳnh Văn Đ cho Nguyễn Hải L1 mượn điện thoại để đặt số đề hay là do Nguyễn Hải L1 lợi dụng Huỳnh Văn Đ uống rượu say để lấy điện thoại đặt số đề. Việc tách vụ án là cần thiết vì không thể hoàn thành sớm việc điều tra đối với tất cả các tội phạm và việc tách đó không ảnh hưởng đến việc xác định sự thật khách quan, toàn diện của vụ án. Do đó, việc cấp sơ thẩm đã tách vụ án về hành vi đánh bạc đối với Huỳnh Văn Đ và Nguyễn Hải L là có căn cứ, phù

hợp với quy định pháp luật theo quy định tại khoản 2 Điều 170 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Hội đồng xét xử phúc thẩm kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu tiếp tục điều tra làm rõ hành vi đánh bạc của Huỳnh Văn Đ và Nguyễn Hải L1 theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định nêu trên, không có căn cứ chấp nhận ý kiến của kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm do không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Cẩm T. Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 06/2020/HS-ST ngày 29/4/2020 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu.

Tuyên bố bị cáo Lê Cẩm T phạm tội “Đánh bạc”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Cẩm T 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu tiếp tục điều tra, làm rõ hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số đề của Huỳnh Văn Đ và Nguyễn Hải L để giải quyết đúng theo quy định của pháp luật.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Lê Cẩm T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bạc Liêu (02 bản);
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Bạc Liêu (01 bản);
- TAND H. Hòa Bình (02 bản);
- CQĐT H. Hòa Bình (01 bản);
- Chi cục THA dân sự H. Hòa Bình (01 bản);
- Sở Tư pháp tỉnh Bạc Liêu (1 bản);
- Các Bị cáo (01 bản);
- Người bào chữa (01 bản);
- Bị hại (01 bản);
- Lưu: HS, THS, THCTP.

Châu Văn Mỹ