TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ÂN THI** **TỈNH HƯNG YÊN** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc ----------

Bản án số: 10/2019/HS- ST
Ngày 08 tháng 4 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ÂN THI, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà : Ông **Phạm Bá Hân**

Các Hội thẩm nhân dân : Ông **Trịnh Đình Động**

Ông **Nguyễn Thanh Bình**

- ***Thư ký phiên toà*:** Bà **Vũ Thị Thu Hiền** – Thư ký TAND huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Hảo-** Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 4 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 09/2019/HSST ngày 15/3/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2019/QĐXXST- HS ngày 27/3/2019 đối với:

Bị cáo Đào Hà H – Sinh năm 1988. Giới tính: Nam.

Nơi sinh: Xã B, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã B, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Trồng trọt. Trình độ học vấn: 12/12.

Con ông Đào Hà H và bà Đào Thị T

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/12/2018 đến ngày 28/12/2018 được thay đổi biện pháp tạm giữ bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương.

Có mặt tại phiên toà.

Người bị hại: **Anh Đinh Văn L sinh năm 1986** (có mặt)

Trú tại: Thôn Đ, xã B, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. **Bà Vũ Thị B sinh năm 1958** (có mặt)

2. **Chị Tạ Thị M sinh năm 1987** (có mặt)

3. **Bà Đào Thị T sinh năm 1964** (có mặt)

Đều trú tại: Thôn Đ, xã B, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

Người làm chứng:

1. Ông Phạm Huy Y sinh năm 1949 (vắng mặt)

2. Ông Đinh Văn U sinh năm 1964 (có mặt)

3. Anh Trần Văn K sinh năm 1986 (có mặt)

Đều trú tại: Thôn Đ, xã B, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 22/7/2014, anh Đinh Văn L sinh năm 1986 ở Thôn Đ, xã B, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên ngồi chơi xem đánh cờ tướng tại quán nước gia đình anh Phạm Văn M sinh năm 1977 ở cùng thôn; đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày,anh L đứng dậy đi ra đường bê tông trước cửa quán nhà anh M để lấy xe mô tô đi về, cùng lúc này Đào Hà H sinh năm 1988 ở cùng thôn đi đến, do H và anh L trước đó đã có mâu thuẫn từ trước và H nhìn thấy ở phía trước cửa quán nhà anh M giáp với đường bê tông có 01 con dao chuôi gỗ, lưỡi bằng sắt dài khoảng 25cm, bản rộng khoảng 12cm, H liền dùng tay phải cầm con dao và chạy ra chỗanh L đang đứng dơ dao lên chém về phíaanh L, thấy vậyanh L lùi lại để tránh thì bị ngã xuống đường, H tiếp tục tay phải cầm dao chémanh L 05 nhát, trong đó 01 nhát vào bả vai phải, 01 nhát vào lưng trái, 01 nhát vào bàn chân phải, 01 nhát vào ống chân phải và 01 nhát vào cánh tay trái anh L làm anh L bị thương chảy máu nằm bất tỉnh thì được mọi người can ngăn đưa anh L đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức - Hà Nội và Bệnh viện đa khoa Phố Nối - Hưng Yên điều trị đến ngày 28/8/2014 ổn định ra viện; đến ngày 02/9/2014 anh L có đơn đề nghị xử lý đối với H về hành vi chém gây thương tích cho anh L ngày 22/7/2014, đồng thời anh L yêu cầu H phải có trách nhiệm bồi thường chi phí cấp cứu điều trị vết thương của anh L do H gây ra, tiền mất thu nhập ngày công lao động của anh L và tiền mất thu nhập ngày công lao động của người chăm sóc anh L trong thời gian anh L điều trị vết thương và tiền bồi dưỡng, tổn thất tinh thần với tổng số tiền 80.000.000 đồng. Còn H sau khi chém gây thương tích cho anh L đã bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi phải ra Quyết định truy nã số 08 ngày 08/10/2014, đến ngày 25/12/2018 H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi đầu thú, cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự và Quyết định phục hồi điều tra bị can đối với Đào Hà H.

- Trích sao bệnh án số 2212/14 ngày 25/8/2014 của Bệnh viện Việt Đức - Hà Nội đối với anh Đinh Văn L xác định: Vào viện ngày 22/7/2014 do Bệnh

viện đa khoa tỉnh Hải Dương sơ cứu chuyển đến. Chuẩn đoán: Đa vết thương phần mềm: Vết thương vai phải, gãy gai vai - đứt cơ trên + dưới gai; vết thương lưng trái đứt một phần cơ lưng rộng; vết thương cẳng tay trái; vết thương cẳng chân phải đứt cơ khu trước + bên, bó mạch thần kinh chày trước; vết thương bàn chân phải gãy hở đốt bàn ngón II, III, đứt gân gấp ngón II, III, IV, V; cụt đốt 2 ngón I bàn chân phải. Điều trị: Mổ cấp cứu nối gân cơ đứt, nối động mạch chày trước; cố định ngón II, nối gân gấp các ngón II, III, IV, V; truyền máu, truyền dịch, thuốc sau mổ; tiêm phòng uốn ván; nẹp bột đùi cẳng bàn chân phải; đến ngày 25/7/2014 ổn định ra viện.

- Bệnh án ngoại khoa số 15818 ngày 28/8/2014 của Bệnh viện đa khoa Phố Nối - Hưng Yên đối với anh Đinh Văn L xác định: Vào viện hồi 16 giờ 40 phút ngày 25/7/2014 với chuẩn đoán: Đa vết thương phần mền: Vết thương vai phải, gãy gai vai - đứt cơ trên + dưới gai; vết thương lưng trái đứt một phần cơ lưng rộng; vết thương cẳng tay trái; vết thương cẳng bàn chân phải đứt gân gấp ngón II đến ngón V, gãy hở đốt bàn II, III do bị chém. Điều trị: Kháng sinh, giảm đau, ghép da máng móng; đến ngày 28/8/2014 ổn định ra viện.

- Bản kết luận pháp y về thương tích sô 98/TgT ngày 18/9/2014 của Phòng giám định pháp y - Bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên đối với anh Đinh Văn L, kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: 01 sẹo bả vai, 01 sẹo ngang 1/3 giữa cẳng chân phải, 01 sẹo bàn chân phải, 01 sẹo lưng trái, 01 sẹo 1/3 trên cẳng tay trái (Sẹo ảnh hưởng đến thẩm mỹ); 01 sẹo dọc mặt trước ngoài 1/3 giữa cẳng chân phải; 01 sẹo mặt trong 1/3 cẳng chân phải; 01 vết thương mặt trong đầu ngoài đốt 1 ngón I bàn chân phải, mất một phần móng và ngón chân, vết thương đang tạo sẹo; gãy xương gai vai phải; mẻ xương chày và xương mác phải; gãy xương đốt bàn II, III bàn chân phải; mất bán phần xương ngón I bàn chân phải; mất vận động toàn bộ các ngón bàn chân phải. Kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 40%; cơ chế hình thành vết thương là do vật sắc gây nên.

Quá trình điều tra, bị can Đào Hà H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Ngoài ra H còn khai con dao dùng chém gây thương tích choanh L ngày 22/7/2014 H nhặt được ở phía trước cửa quán nhà anh Mạnh giáp với đường bê tông, còn H không biết con dao này là của ai; sau khi chémanh L trên đường chạy bỏ trốn, H đã vứt con dao này xuống sông Cửu Yên đoạn Thôn Đ, xã B, huyện Ân Thi, còn không nhớ rõ cụ thể điểm vứt; mục đích chémanh L vào tay, chân để gây thương tích choanh L; quá trình bỏ trốn, H đi làm ăn lang thang ở các tỉnh phía nam và tỉnh Phú Yên, nhưng không ở cụ thể tại địa điểm nào và không vi phạm gì.

Về vật chứng vụ án: Ngày 22/7/2014, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi tiến hành khám nghiệm hiện trường, quá trình khám nghiệm thu giữ tại mặt đường bê tông liên Thôn Đ, xã B, huyện Ân Thi đoạn trước cửa quán nước gia đình anh Phạm Văn M 01 chiếc dép (Dép chân bên phải) loại dép nhựa tổ ong màu trắng đã cũ bị đứt làm hai phần, vết đứt dài 18cm, trên dép có dính nhiều vết máu đã khô. Quá trình điều tra xác định chiếc dép này là củaanh L đi lúc bị H chém gây thương tích, đến nay anh L không nhận lại chiếc dép này. Hiện chiếc dép này đang quản lý tại kho vật chứng Công an huyện Ân Thi.

Đối với con dao có đặc điểm chuôi gỗ, lưỡi bằng sắt dài khoảng 25cm, bản rộng khoảng 12cm H dùng chém gây thương tích cho anh L; theo H khai, sau khi chém gây thương tích choanh L trên đường chạy bỏ trốn, H đã vứt con dao này xuống sông Cửu Yên đoạn Thôn Đ, xã B, huyện Ân Thi, còn không nhớ rõ cụ thể điểm vứt. Ngày 03/01/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi đã tiến hành truy tìm con dao này tại sông Cửu Yên đoạn Thôn Đ, xã B, huyện Ân Thi, nhưng không truy tìm thấy.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Đinh Văn L yêu cầu bị can Đào Hà H phải có trách nhiệm bồi thường chi phí cấp cứu điều trị vết thương của anh L do H gây ra, tiền mất thu nhập ngày công lao động của anh L và tiền mất thu nhập ngày công lao động của người chăm sóc anh L trong những ngày anh L điều trị vết thương và tiền bồi dưỡng, tổn thất tinh thần với tổng số tiền 80.000.000 đồng. Ngày 27/12/2018 H đã tác động gia đình bồi thường số tiền 30.000.000 đồng cho anh L, anh L đã nhận đủ 30.000.000 đồng và yêu cầu H có trách nhiệm bồi thường tiếp cho anh L số tiền còn lại là 50.000.000 đồng. Ngày 26/3/2019 tại Tòa án huyện Ân Thi, H và gia đình đã bồi thường tiếp cho anh L số tiền 30.000.000 đ.anh L đã viết giấy biên nhận tiền, cam đoan đã nhận đủ và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 10/QĐ- VKS ngày 13/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi đã truy tố Đào Hà H về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX:

Tuyên bố: Bị cáo Đào Hà H phạm tội Cố ý gây thương tích.

Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7; điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Đào Hà H từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù, được trừ 03 ngày tạm giữ.

Về vật chứng : Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc dép nhựa tổ ong màu trắng chân bên phải.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là trái pháp luật và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

Anh L không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bà B, chị M không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Bà T không yêu cầu bị cáo bồi hoàn lại số tiền bà đã bồi thường thay.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Ân Thi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như bản tường trình của bị can, biên bản hỏi cung bị can, biên bản lấy lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết luận giám định... Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn từ trước, nên khoảng 16 giờ 30 phút ngày 22/7/2014 tại đoạn đường trước cửa quán nước anh Phạm Văn M ở Thôn Đ, xã B, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên, Đào Hà H đã có hành vi dùng 01 con dao chuôi gỗ, lưỡi bằng sắt dài khoảng 25cm, bản rộng khoảng 12cm chém anh Đinh Văn L 05 nhát, trong đó 01 nhát vào bả vai phải, 01 nhát vào lưng trái, 01 nhát vào bàn chân phải, 01 nhát vào ống chân phải và 01 nhát vào cánh tay trái anh L, làm anh L bị thương phải đi cấp cứu điều trị. Hậu quả anh L bị tổn thương cơ thể do thương tích gây là 40% nên bị cáo đã phạm tội Cố ý gây thương tích, được quy định tại khoản 3 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009 có khung hình phạt đến mười năm năm tù. Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7; Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định về tội Cố ý gây thương tích có lợi cho bị cáo so với Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009; do đó VKSND huyện Ân Thi đã truy tố bị cáo Đào Hà H về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khoẻ của người khác được pháp luật bảo vệ. Hiện nay việc giải quyết mâu thuẫn cá nhân bằng các hành vi bạo lực đang ngày càng phổ biến, gây mất trật tự trị an xã hội, tạo lên tâm lý hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử nghiêm minh, kịp thời trước pháp luật là cần thiết nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và có tác dụng phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét đến tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tác động để bà Thuê là mẹ bị cáo bồi thường thay toàn bộ thiệt hại cho bị hại. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Sau khi bỏ trốn một thời gian, bị cáo đã tự nguyện ra đầu thú tại cơ quan điều tra, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, gia đình lại có hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của UBND xã B, ông nội bị cáo là Đào Đình C là thương binh hạng 4/4 được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng Nhất, Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng Ba, Huy chương chiến thắng, bảng gia đình vẻ vang, chứng nhận ông bà, cha mẹ mẫu mực, con trung hiếu, cháu thảo hiền, huy hiệu 50 năm và 60 năm tuổi Đảng. Vì vậy bị cáo được hưởng thêm 4 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét nhân thân của bị cáo thì thấy bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Do vậy, HĐXX quyết định áp dụng khoản 1 Điều 54 cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Tuy nhiên hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất rất nghiêm trọng. Vì vậy HĐXX xét thấy cần phải có một hình phạt nghiêm khắc, bắt bị cáo cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời góp phần đấu tranh phòng và chống loại tội phạm này.

[4] Về vật chứng : 01 chiếc dép nhựa tổ ong bên chân phải của anh Đinh Văn L nhưng anh L không nhận và cũng không có giá trị nên cho tịch thu, tiêu hủy.

Con dao H dùng để chémanh L sau đó khai đã vứt xuống sông Cửu Yên đoạn Thôn Đ, xã B, huyện Ân Thi cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thấy nên không xem xét xử lý.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 27/12/2018 H đã tác động gia đình bồi thường số tiền 30.000.000 đồng choanh L,anh L đã nhận đủ 30.000.000 đồng. Ngày 26/3/2019 tại Tòa án huyện Ân Thi, H và gia đình đã bồi thường tiếp choanh L số tiền 30.000.000 đ. Tổng số tiền gia đình bị cáo bồi thường choanh L là 60.000.000đ.anh L đã viết giấy biên nhận tiền, cam đoan đã nhận đủ và không yêu cầu bồi thường gì thêm. Tại phiên tòa hôm nay,anh L, chị M, bà B không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm, bà T cũng không yêu cầu bị cáo phải bồi hoàn số tiền bà đã bồi thường cho bị hại thay bị cáo do vậy trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7, điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Đào Hà H phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt: Bị cáo Đào Hà H 03 năm 06 tháng tù, được trừ 03 ngày tạm giữ, bị cáo còn phải chấp hành 03 năm 05 tháng 27 ngày tù, thời gian tính từ ngày bắt thi hành án.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc dép nhựa tổ ong màu trắng bên chân bên phải.

(Có đặc điểm như quyết định chuyển vật chứng số 07 ngày 03/3/2019).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết 326 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Uỷ ban thường vụ Quốc hội năm 2016.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, anh L, bà B, bà T, chị M có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

Phạm Bá Hân

Nơi nhận:

- Công an huyện Ân Thi

- VKS huyện Ân Thi; VKSND tỉnh Hưng Yên

- Bị cáo,, bị hại, người có QLNVLQ

- Lưu Hs.