

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LONG BIÊN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **218/2020/HS-ST**

Ngày: 09/9/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**  
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh  
*Các Hội thẩm nhân dân:*
  1. Ông Nguyễn Văn Khanh
  2. Bà Trần Thị Lâm (Nguyên là Giáo viên)
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Minh Tú, Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.
- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thu Hằng, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 237/2020/TLST-HS ngày 18/8/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 240/2020/QĐXXST-HS ngày 24/8/2020 đối với bị cáo:

**LÒ VĂN A**, sinh ngày 10/01/2004 (phạm tội khi 16 tuổi 03 tháng 08 ngày); HKTT và nơi ở: bản H, xã A, huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên; trình độ học vấn: lớp 7/12; nghề nghiệp: không; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông Lò Văn Ch, con bà Lò Thị L; **Tiền án, tiền sự:** Không; Danh chỉ bản số 295 ngày 20/4/2020 lập tại Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội; Bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 18/4/2020 đến ngày 27/4/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn, hiện tại ngoại; Có mặt.

**Đại diện hợp pháp của bị cáo:**

1) Ông Lò Văn Ch, sinh năm 1979; địa chỉ: Bản Ng, xã A, huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt)

2) Bà Lò Thị L, sinh năm 1983; địa chỉ: bản H, xã A, huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên.

Do anh Lò Văn Ng, sinh năm 1994; địa chỉ: bản H, xã A, huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên, làm đại diện theo Giấy ủy quyền lập ngày 06/9/2020 (Anh Ng có mặt).

**Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Đỗ Thị Hương, thuộc Văn phòng Luật sư Bảo Nhân, Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội (Có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:* Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng 23 giờ ngày 17/4/2020, Lò Văn A sử dụng điện thoại di động Masstel có số thuê bao 0838630663 gọi điện thoại đến số 0865261375 của một người đàn ông tên Th hỏi mua ma túy Heroine với giá 200.000 đồng, Th đồng ý và hẹn đến ngõ 128 phố Bắc Cầu, phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội để giao dịch. Lò Văn A đi xe ôm từ khu vực chùa Láng, quận Đống Đa đến khu vực phường Ngọc Thụy, quận Long Biên và đi bộ đến nơi hẹn chờ Th. Đến khoảng 0 giờ 30 phút ngày 18/4/2020, Th đi bộ đến đưa cho Lò Văn A 01 gói ma túy Heroine được gói bằng giấy bạc màu vàng, Lò Văn A đưa cho Th 200.000 đồng. Sau khi nhận được ma túy, Lò Văn A cầm gói ma túy đi bộ ra ngoài ngõ để tìm nơi sử dụng. Khi đi đến trước cửa số nhà 130 phố Bắc Cầu thì bị cơ quan công an kiểm tra, bắt giữ cùng vật chứng gồm: 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng thu giữ trong lòng bàn tay trái của Lò Văn A, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số 3069 ngày 27/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,135 gam.*

Đối với người đàn ông tên Th bán ma túy cho Lò Văn A, cơ quan điều tra đã điều tra, xác định lai lịch như sau: Họ và tên Nguyễn Văn Th, sinh năm 1975, HKTT: Tổ X phường N, Long Biên, Hà Nội. Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập Th để lấy lời khai nhưng không thực hiện được. Xác minh tại Công an phường Ngọc Thụy, kết quả Nguyễn Văn Th không có mặt tại địa phương, đi đâu làm gì không rõ. Ngày 23/7/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên quyết định tách phần tài liệu liên quan đến đối tượng Nguyễn Văn Th để tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 225/CT-VKS ngày 12/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Lò Văn A về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

### **Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và ở độ tuổi chưa thành niên, bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn. Do vậy kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, các Điều 38, 91 và 101 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; không áp dụng hình phạt bổ sung.

Xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 47 của BLHS, Điều 106 của BLTTHS, tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo, tịch thu sung quỹ nhà nước chiếc điện thoại Mastell của bị cáo do liên quan đến hành vi phạm tội.

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện, tỏ thái độ ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người bào chữa cho bị cáo: Thống nhất với quan điểm của VKS về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ đã nêu. Về nhân thân: xin HĐXX cân nhắc khi lượng hình vì bị cáo khi phạm tội là người chưa thành niên, chưa hoàn thiện về thể lực lẫn trí lực; ngoài ra việc bị cáo phạm tội một phần do hoàn cảnh gia đình bố bị khuyết tật nên sau khi bố mẹ ly hôn thì bị cáo được giao cho mẹ chăm sóc, tuy nhiên mẹ đã đi lấy chồng và sinh sống ở tỉnh Thái Bình nên hiện bị cáo ở với ông bà ngoại và cậu, do vậy thiếu đi sự kèm cặp, bảo ban của người lớn; bị cáo có trình độ học vấn thấp, là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng khó khăn nên nhận thức về pháp luật còn hạn chế. Vì vậy đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với mức thấp hơn đại diện VKS đề nghị, để bị cáo sớm hòa nhập với xã hội trở thành người lương thiện.

- Đại diện hợp pháp của bị cáo: nhất trí với quan điểm bào chữa của Luật sư và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm pháp quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 0 giờ 30 phút, ngày 18/4/2020, tại khu vực trước cửa số nhà 130 phố Bắc Cầu, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Lò Văn A đã có hành vi cất giấu 0,135 gam ma túy loại Heroin với mục đích

sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền kiểm soát các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến sức khỏe cộng đồng, đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[2] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa khai báo thành khẩn, tỏ thái độ ăn năn, hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Do vậy, được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội và yêu cầu của việc phòng ngừa tội phạm về ma túy, căn cứ vào nhân thân và tình tiết giảm nhẹ của bị cáo như đã viện dẫn, thì phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Do bị cáo Lò Văn A thực hiện hành phạm tội khi ở trong độ tuổi từ đủ 16 đến dưới 18 tuổi, nên áp dụng các Điều 91 và 101 của Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt không quá 3/4 mức hình phạt đối với người đã thành niên và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại Masstel là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội đã thu giữ của bị cáo, theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 46, Điểm a Khoản 1 Điều 47 BLHS và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, đại diện hợp pháp và người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định.

*Vì các lẽ trên;*

**QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, các Điều 38, 91, 101, Điểm a Khoản 1 Điều 46, Điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 và các Điều 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Tuyên bố bị cáo **Lò Văn A** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”;

- Xử phạt bị cáo Lò Văn A **08 (tám) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giữ là 09 ngày (từ ngày 18/4/2020 đến ngày 27/4/2020);

- Xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong chứa 01 gói giấy bạc màu vàng có tổng trọng lượng 0,135 gam Heroin, hiện đang lưu giữ tại Kho vật chứng thuộc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên theo Lệnh nhập kho vật chứng số 97 ngày 27/4/2020 và Phiếu nhập vật chứng ngày 03/6/2020. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động màu xanh nhãn hiệu Masstel đã qua sử dụng, hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07/8/2020.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo, người đại diện hợp pháp và người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận :**

- Người tham gia tố tụng khác;
- VKSND quận Long Biên;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA DS Q. Long Biên;
- Bộ phận THA HS Tòa án ND quận Long Biên;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh**