

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG HỒ
TỈNH VĨNH LONG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 09/2018/ HSST

Ngày: 02/03/2018 .

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG HỒ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

- *Thẩm phán - Chủ Tọa phiên tòa:* Ông Cao Văn Lạc

- *Các Hội Thẩm Nhân Dân :*

1/ Ông Lâm Hải Trung

2/ Ông Quách Tử Điệp

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Ông Lê Văn Phục – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ tham gia phiên tòa:*
Ông Đào Thanh Sơn – Kiểm sát viên.

Ngày 02/03/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2018/TLST- HS ngày 26/01/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2018/QĐXXST-HS ngày 05/02/2018 đối với bị cáo:

Trần Lâm Ngọc H (L), sinh năm 1992. HKTT và chỗ ở hiện nay: ấp P, xã L , huyện L, tỉnh V, nghề nghiệp: nhân viên tiếp thị, trình độ học vấn: 12/12, dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; con ông: Trần Ngọc S và bà Lâm Thị Thu Th, vợ: Trần Trúc L; con: 01 người sinh 2015; anh, chị em ruột: có 02 người (lớn nhất sinh 1991, nhỏ nhất là bị cáo), tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo tại ngoại, có mặt.

Người bị hại: Biện Công Đ, sinh 1977, trú tại: ấp TS, xã TĐ, huyện LH, tỉnh V. Có đơn xin vắng mặt

Người làm chứng: 1/ Võ Văn H, sinh 1978, trú tại: ấp B, xã T, huyện M, tỉnh V,
2/ Nguyễn Văn T, sinh 1978, trú tại: ấp 8, xã H, huyện T, tỉnh V.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 10 phút ngày 17/9/2017, sau khi uống rượu tại khu vực chợ xã Q, huyện H thì Trần Lâm Ngọc H cùng với anh Võ Văn H, sinh 1978 và anh Nguyễn Văn T, sinh 1978 điều khiển xe mô tô đi đến quán Hồng A 1 thuộc ấp P, xã H, huyện

Long Hồ để hát Karaoke

Anh T điều khiển xe mô tô 64D1 - 247.71 chạy trước, H điều khiển xe mô tô 64F7 - 2521 chở anh H chạy sau trên đường liên xã theo hướng Ủy ban xã P Q ra Quốc lộ 1A. Khi anh T điều khiển xe đến Quốc lộ 1A thuộc ấp P L, xã P Q thì anh T rẽ trái vào Quốc lộ 1A chạy ngược chiều về hướng tỉnh V L. Lúc này anh Biện Công Đ, sinh 1977, thường trú ấp TS, xã TĐ, huyện LH điều khiển xe ô tô loại 07 chỗ hiệu TOYOTA INOVA biển kiểm soát 64A - 008.54 lưu thông trên Quốc lộ 1A hướng V L - C T rẽ vào đường liên xã. Anh T cho rằng anh Đ điều khiển xe lấn ép xe của anh T nên anh T quay đầu xe mô tô lại để đuổi theo chặn đầu xe của anh Đ. Vừa lúc này thì H cũng điều khiển xe đến, anh T nói bị xe của anh Đ ép nên kêu H cùng quay lại. T chạy đuổi theo chặn đầu xe của anh Đ thì H cũng điều khiển xe đến

Anh T yêu cầu anh Đ xuống xe để nói chuyện nhưng anh Đ không xuống. Thấy vậy H đến chỗ xe yêu cầu anh Đ xuống nói chuyện nhưng anh Đ vẫn không xuống. H tức giận dùng nón bảo hiểm đang đội đập mạnh vào kính chắn gió phía trước của xe 64A - 008.54 làm rạn nứt kính chắn gió rồi tất cả lên xe cùng bỏ đi. Anh Đ trình báo công an xã P Q

Theo kết luận định giá số 69/ HĐ ngày 20/10/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện L H kết luận kính chắn gió của xe ô tô 64A - 008.54 mà T L N H làm hư hỏng của anh Đ trị giá 13.190.400 đồng

Trong quá trình điều tra H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đã bồi thường khắc phục cho bị hại số tiền 14.000.000 đồng. Việc H đập bể kính xe của anh Đ xảy ra bất ngờ, anh T, anh H không biết trước và cũng không cùng thực hiện nên anh T, anh H không có dấu hiệu của tội phạm

Tại bản Cáo trạng số 05/CT – VKS, ngày 26 tháng 01 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện L H đã truy tố bị cáo T L N H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự.

Quan điểm của kiểm sát viên tại Tòa: Giữ nguyên cáo trạng của viện kiểm sát truy tố hành vi phạm tội của các bị cáo Trần Lâm Ngọc H về tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 143, điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Lâm Ngọc H mức án từ 09 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm

Về trách nhiệm dân sự: bị hại đã được bồi thường tài sản không yêu cầu gì thêm. Đề nghị Tòa không đặt ra để giải quyết

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) nón bảo hiểm màu trắng sữa, mũ nón màu đen, 03 sọc giữa màu xanh, hai bên có chữ "Honda Tân Thành đồng hành cùng bạn" màu xanh; miếng lót và dây màu đen

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí Tòa án. Tuyên buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng(Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí HSST.

Qua quan điểm luận tội và đề nghị mức hình phạt của Viện kiểm sát, bị cáo

không có ý kiến gì chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Viện Kiểm Sát, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra không mâu thuẫn và còn phù hợp với lời khai bị hại, biên bản tiếp nhận đơn tố giác, biên bản sự việc, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, quyết định trưng cầu định giá tài sản, kết luận định giá tài sản cùng với các tài liệu có trong hồ sơ đã đủ cơ sở xác định: Khoảng 16 giờ 10 phút ngày 17/09/2017, tại ấp Phú L A, xã Phú Q, huyện L H. Trần Lâm Ngọc H cho rằng anh Biện Công Đ điều khiển xe ô tô 64A - 008.54 lấn ép xe mô tô của anh Nguyễn Văn T nên đã tự mình dùng nón bảo hiểm đập làm hư hỏng kính chắn gió của xe ô tô anh Đ trị giá 13.190.400 đồng. Bị cáo đã bồi thường theo yêu cầu của bị hại

[2] Trong quá trình điều tra Trần Lâm Ngọc H đã thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội

Với những tình tiết đã được chứng minh tại phiên tòa, đã có đủ cơ sở để kết luận Trần Lâm Ngọc H phạm tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 143 của Bộ luật hình sự mà cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp, đã trực tiếp làm thiệt hại đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự tại địa phương, bản thân bị cáo nhận biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Vì vậy cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội

Nhưng xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, thể hiện ở chỗ bị cáo có tiền án chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tự giác ra đầu thú, tài sản đã được bồi thường. Về nhân thân bị cáo là thành phần lao động. Do đó cần cho các bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự

[4] Về trách nhiệm dân sự: bị hại đã được bồi thường tài sản không yêu cầu gì thêm nên Tòa không đặt ra để giải quyết

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) nón bảo hiểm màu trắng sữa, mũ nón màu đen, 03 sọc giữa màu xanh, hai bên có chữ "Honda Tân Thành đồng hành cùng bạn" màu xanh; miếng lót và dây màu đen

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Trần Lâm Ngọc H (L) phạm tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 143, điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, khoản 1, khoản 2 Điều 60 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Lâm Ngọc H 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tính từ ngày xét xử sơ thẩm ngày 02/03/2018. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Lộc H, huyện Long H tỉnh Vĩnh L giám sát giáo dục

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) nón bảo hiểm màu trắng sữa, mũ nón màu đen, 03 sọc giữa màu xanh, hai bên có chữ "Honda Tân Thành đồng hành cùng bạn" màu xanh; miếng lót và dây màu đen. Hiện tài sản đang được tạm giữ tại chi cục thi hành án huyện Long Hồ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/01/2018

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí Tòa án. Tuyên buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng(Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí HSST.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải chịu thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử công khai có mặt bị cáo. Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao Bản án hoặc được niêm yết hợp lệ./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nơi nhận

- Bị cáo
- Những người tham gia tố tụng khác
- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh L
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Long H
- Công an huyện Long H
- Thi hành án dân sự huyện Long H
- Lưu hồ sơ vụ án

Cao Văn Lạc

