TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẮK SONG** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2023/HS-ST
Ngày 29-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Công Tài

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bá Tuyên và ông Điểu Nhót

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Nhàn, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lý - Kiểm Sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2023, tại phòng xét xử Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 66/2023/HSST ngày 14 tháng 9 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2023, đối với bị cáo:

Cao Thị P, sinh ngày 19 tháng 5 năm 1972 tại tỉnh Nghệ An; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Rừng L, xã Đắk H, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn Nh (đã chết) và con bà Ngô Thị T, sinh năm 1939; có chồng là ông Nguyễn Hữu T, sinh năm 1970 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1998 và con nhỏ nhất sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – Có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Văn Ph sinh năm 1974 và chị Lê Thị Lý, sinh năm 1975; cùng địa chỉ: Thôn Rừng L, xã Đăk H, huyện Đăk S, tỉnh Đăk Nông – có mặt.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Như B, sinh năm: 1994 và chị H'Đ, sinh năm 1995; cùng địa chỉ: Thôn Đăk H, xã Đăk H, huyện Đăk S, tỉnh Đăk Nông – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Nguyễn Văn Ph được chị gái là bà Nguyễn Thị Ng cho trông coi, quản lý và canh tác trồng chanh dây trên diện tích đất 23.094,6m2 thuộc thửa số 96 tờ bản đồ 66 và diện tích đất liền kề của thửa đất là 6.344m2 chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của bà Ng đang nhờ Cao Thị P đứng tên quyền sử dụng đất. Do giữa bà Ng và Cao Thị P xảy ra mâu thuẫn nên sau khi ông Ph trồng chanh dây trên

diện tích đất này thì P đến ngăn cản. Khoảng 09 giờ ngày 06-5-2023, Cao Thị P một mình đi đến diện tích đất 6.344m2 ở thôn Rừng L, xã Đắk H, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông (trên diện tích đất này đã được gia đình ông Ph trồng chanh dây). P đi theo từng hàng, dùng tay nhổ 377 cây chanh dây của ông Nguyễn Văn Ph lên khỏi mặt đất rồi vứt xung quanh các hố đất. Mỗi cây chanh dây có chiều cao trung bình 45cm, trồng dưới hố đất, ngọn cây chanh dây được buộc vào thân cây tre khô cao trung bình khoảng 02m cắm xuống đất. Khi P bắt đầu thực hiện hành vi hủy hoại số cây chanh dây trên thì có anh Nguyễn Như B, chị H'Đ, ông Ph và bà Lê Thị L đang trồng chanh dây ở rẫy gần đó thấy và đến can ngăn nhưng P không chịu dừng lại. Vì vậy, ông Ph đến Công an xã Đắk H trình báo; khi Công an xã Đắk Hòa đến giải quyết thì bị can P mới dừng lại.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 23/KL-HĐ ĐGTS ngày 22-5-2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đắk S, kết luận: Giá trị thiệt hại tính thành tiền của 377 cây chanh dây bị hủy hoại Hn toàn có giá trị thiệt hại là 22.620.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 64/Ctr-VKS-ĐL ngày 13 tháng 9 năm 2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song quyết định truy tố bị cáo Cao Thị P về tội *"Huỷ hoại tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo về tội *"Huỷ hoại tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự là đúng, không oan.

Quá trình điều tra anh Nguyễn Văn Ph và chị Lê Thị Lý khai: Anh Ph và chị Lý được chị gái là bà Nguyễn Thị Ng cho trông coi, quản lý và canh tác trồng chanh dây trên diện tích đất là 6.344m^2. Khoảng 09 giờ ngày 06-5-2023, Cao Thị P một mình đi đến diện tích đất 6.344m^2 ở thôn Rừng L, xã Đắk H, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông (trên diện tích đất này đã được gia đình ông Ph trồng chanh dây), P đi theo từng hàng, dùng tay nhổ 377 cây chanh dây, gây thiệt hại số tiền 32.275.000 đồng. Trong quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện khắc Ph hậu quả, bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh Nguyễn Văn Ph và chị Lê Thị Lý số tiền 32.275.000 đồng, nên anh Ph và chị Lý không yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kết quả tranh luận tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Sau khi xem xét các chứng cứ buộc tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Cao Thị P phạm tội *"Huỷ hoại tài sản"*, áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b điểm i điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Cao Thị P từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ là 03 năm đến 04 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã Đắk H, huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông và gia đình phối hợp với Uỷ ban nhân dân xã Đắk H giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn Ph và chị Lê Thị Lý đã được bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập giải quyết.

Về vật chứng của vụ án: Không

Tại phiên toà bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Đắk S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, xác định vào khoảng 09 giờ ngày 06-5-2023, tại thôn Rừng L, xã Đắk H, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông, bị cáo dùng tay nhổ 377 cây chanh dây của anh Ph, chị Lý lên khỏi mặt đất rồi vứt xung quanh các hố đất. Mỗi cây chanh dây có chiều cao trung bình 45cm, trồng dưới hố đất, ngọn cây chanh dây được buộc vào thân cây tre khô cao trung bình khoảng 02m cắm xuống đất. Giá trị của 377 cây chanh dây bị hủy hoại Hn toàn tại thời điểm thiệt hại là 22.620.000 đồng. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Huỷ hoại tài sản"* theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

[3]. Xét hành vi của bị cáo gây ra là ít nguyên trọng, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và điều khiển được hành vi của mình, pháp luật buộc bị cáo phải biết quyền sở hữu hợp pháp về tài sản luôn được bảo vệ. Nhưng với ý thức coi thường pháp luật mà bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp của người khác, mặt khác còn làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[4]. *Về tình tiết định khung hình phạt*: Theo kết quả định giá tài sản tại thời điểm hư hỏng tài sản có giá trị là 22.620.000 đồng nên bị cáo chỉ bị xét xử khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

[5]. *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; bị hại đề nghị giảm nhẹ hình sự cho bị cáo, cha đẻ của bị cáo là ông Cao Văn Nh là người có công với nước được tặng bằng khen. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b điểm i điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo là người có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, ổn định, có các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 khoản 2 Điều 51 và không có tình tiết tăng nặng tại Điều 52 của Bộ luật hình sự. Từ những tình tiết trên Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà xử hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự cũng đảm bảo được mục đích của hình phạt. Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã Đắk H, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông và gia đình phối hợp với Uỷ ban nhân dân xã Đắk H giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn Ph và chị Lê Thị Lý đã được bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập giải quyết.

[7]. Xét đề nghị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ cần chấp nhận.

[8]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Cao Thị P phạm tội *"Huỷ hoại tài sản"*.

Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b điểm i điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, khoản 1 khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Cao Thị P 01 (năm) 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Cao Thị P cho Uỷ ban nhân dân xã Đắk H, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông và gia đình phối hợp với Uỷ ban nhân dân xã Đắk H giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ

Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Cao Thị P phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng lưu trữ hình sự Công an tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Song;
- Chi cục THADS huyện Đắk S;
- Công an huyện Đắk S;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đoàn Công Tài