

Bản án số: 319/2025/HS-PT

Ngày: 11-4-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lưu Ngọc Cảnh**

Các thẩm phán: Ông **Phạm Năng Thành**

Ông **Hoàng Nhật Tân**

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Dương Thị Thơm** -

Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Giang Thị Ánh Tuyết** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 153/2025/TLPT-HS ngày 18 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Mạnh C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 245/2024/HS-ST ngày 23 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, TP Hà Nội.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

NGUYỄN MẠNH C, sinh ngày 31/7/1989 tại Hà Nội; ĐKKHKT: Số G ngõ A N, phường P, quận H, TP Hà Nội; nơi cư trú: Số A ngõ A P, phường P, quận H, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M (đã chết) và bà Trần Bích L; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 315/2007/HSST ngày 02/10/2007, TAND quận Hoàn Kiếm xử phạt 10 tháng tù cho hưởng án

treo, thời gian thử thách 20 tháng về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Bị cáo hiện tại ngoại, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 16/5/2024, ông Nguyễn Lục N, đi xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Grand I10, biển kiểm soát: 30F-364.92 từ quê về nhà. Khi đến gần nhà, ông N đỗ xe ô tô tại khu vực đối diện số nhà A ngõ A P, quận H, Hà Nội cạnh cửa nhà văn hóa số 01 rồi đi về. Đến khoảng 05 giờ ngày 17/5/2024, anh Nguyễn Tuấn A (con trai ông N) gọi điện cho ông N ra kiểm tra xe ô tô vì nhận được thông tin xe ô tô của ông N bị nứt vỡ kính chắn gió phía trước và vỡ kính chắn gió phía sau. Sau đó ông N có đến Công an phường P trình báo sự việc.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường:

- 01 xe ô tô biển kiểm soát: 30F-364.92 dừng đỗ tại trước số nhà A Ngõ A P, quận H, Hà Nội, đầu xe hướng vào ngõ A P. Tại tâm trục bánh trước đo vuông góc cách mép vỉa hè gần nhất là 0,6 m và cách cột điện RTC21-17 là 1,5 m. Tại tâm trục bánh sau bên trái đo vuông góc cách mép vỉa hè là 0,5 m.

- Tại kính chắn gió phía trước bên phải hướng từ trong ra phát hiện 02 vết nứt, vỡ kính.

- Tại kính chắn gió phía sau bị một lực tác động vỡ toàn bộ kính chắn gió phía sau. Tại cốp phía sau và ghế ngồi phía sau xe phát hiện nhiều mảnh vỡ kính.

- Bên trong khoang lái tại vị trí phanh tay của xe phát hiện 01 chai thủy tinh bên ngoài có ghi chữ “Sting”.

Rà soát camera, phát hiện hình ảnh Nguyễn Mạnh C đi về nhà (địa chỉ: A ngõ A P, quận H, Hà Nội) lúc 4 giờ sáng ngày 17/5/2024. Sau khi C dắt xe vào trong nhà thì camera ghi lại tiếng vỡ kính.

Tại thông báo kết luận định giá tài sản số 2502 ngày 22/7/2024 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự kết luận: Chi phí thay thế 01 kính chắn gió phía trước bị nứt (không sửa chữa được phải thay mới) là

6.534.000 đồng; Chi phí thay thế 01 kính chắn gió phía sau bị vỡ vụn hoàn toàn 4.708.800 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 11.242.000 đồng.

Chiều ngày 17/5/2024, C liên hệ với ông N thừa nhận trong lúc say rượu đã ném vỡ kính xe của ông N và xin ông N cho bồi thường khắc phục hậu quả. Căn cứ trình báo của ông N và kết quả rà soát camera, ngày 20/5/2024, Cơ quan điều tra đã mời Nguyễn Mạnh C đến trụ sở làm việc.

Ngày 28/8/2024, Cơ quan điều tra đã cho Nguyễn Mạnh C dựng lại hiện trường: C đứng tại cửa nhà số A P cách xe ô tô 490 cm lần lượt ném 02 chai thủy tinh về phía đuôi ô tô.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Mạnh C khai: Khoảng 04 giờ ngày 17/5/2024, C có đi uống rượu cùng bạn, khi về gần đến nhà tại địa chỉ: số A ngõ A P, phường P, quận H, thành phố Hà Nội thì C thấy có chiếc xe ô tô của ông N (hàng xóm) đang đỗ đối diện với nhà C. Do say rượu không tỉnh táo và bức tức việc ông N đỗ xe tại vị trí trước cửa nhà nên C đã vào trong nhà lấy 02 chai nước ngọt bằng thủy tinh ném về hướng đuôi xe ô tô của ông N.

Tại Cơ quan điều tra, ông Nguyễn Lục N khai: Vị trí ông N đỗ xe không phải vị trí đỗ xe riêng của ông N, nhưng không có biển cấm đỗ nên ông N thường xuyên đỗ xe đối diện số nhà A ngõ A phường P, quận H, thành phố Hà Nội, cạnh cửa sổ nhà văn hóa số 01 rồi đi về nhà ngủ. Sáng ngày 17/5/2024, ông nhận được thông tin xe bị hủy hoại kính lái như đã nêu trên. Ngày 20/5/2024, ông N có đơn đề nghị không truy cứu trách nhiệm hình sự, không yêu cầu C bồi thường dân sự do C là hàng xóm và quá trình điều tra C đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 245/2024/HS-ST ngày 23 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh C phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh C 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

- Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/12/2024 bị cáo Nguyễn Mạnh C có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Mạnh C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản án sơ thẩm đã quy kết, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do bị cáo là trụ cột trong gia đình; bố mất sớm, mẹ ốm yếu, bạn gái sắp cưới có thai; Bị cáo xin được ở nhà chăm sóc mẹ già, con nhỏ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xem xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Mạnh C đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Mạnh C và sửa một phần bản án sơ thẩm. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh C 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Mạnh C đúng về mặt chủ thể kháng cáo và trong thời hạn của luật định nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Mạnh C tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị hại, tang vật chứng đã thu giữ, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 04 giờ ngày 17/5/2024, tại trước cửa nhà bị cáo ở số nhà A ngõ A P, phường P, quận H, thành phố Hà Nội, do say rượu nên bị cáo đã cầm 02 chai thủy tinh ném vào xe ô tô Hyundai Grand I10, biển kiểm soát: 30F- 364.92 của ông Nguyễn Lục N, hậu quả làm vỡ kính chắn gió phía trước và phía sau xe,

gây tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 11.242.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Mạnh C đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Mạnh C thì Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án; xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền án đã được xóa án tích; Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo; Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã bồi thường, khắc phục toàn bộ thiệt hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo đã xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh C mức án 06 tháng tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” là phù hợp, không cho bị cáo được hưởng án treo là có căn cứ. Tại cấp phúc thẩm bị cáo Nguyễn Mạnh C không đưa ra được căn cứ nào mới, do vậy không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[5] Bị cáo kháng cáo không được cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Mạnh C và giữ nguyên bản án sơ thẩm:

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Mạnh C 06 (Sáu)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14

ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Mạnh C phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Ngọc Cảnh