TAND QUẬN THANH XUÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
----------	----------

Bản án số: 14/2019/KDTM-ST
Ngày: 16/10/2019

V/v: Tranh chấp hợp đồng tín dụng

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thu Hà**

Các Hội thẩm nhân dân : **Ông Đào Văn Hoan**

Ông Đặng Như Hùng

- Thư ký phiên tòa: **Bà Đào Thị Tuyền** - Là thư ký Toà án nhân dân quận Thanh Xuân.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa: **Bà Đào Thị Mai Phương** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 09/2019/TLST-KDTM ngày 21 tháng 3 năm 2019 về việc tranh chấp hợp đồng tín dụng theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 243/2019/QĐXXST-KDTM ngày 06 tháng 9 năm 2019, Quyết định hoãn phiên tòa số 58/2019/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 9 năm 2019 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV

Địa chỉ: Số 89 Láng Hạ, phường L, quận Đ, thành phố H.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Anh Nguyễn Văn Th - Chức vụ: Cán bộ xử lý nợ là người đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn (Văn bản ủy quyền số 5715 ngày 01/7/2019). Có mặt.

Bị đơn: Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD

Địa chỉ: Số 38 ngõ 53 Vũ Trọng Phụng, phường T, quận T, thành phố H.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Võ Thị D - Giám đốc; Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Võ Thị D, sinh năm 1961; Vắng mặt.

Địa chỉ: Số 38 ngõ 53 Vũ Trọng Phụng, phường T, quận T, thành phố H.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện ngày 10/12/2018 và các lời khai tại Toà án, nguyên đơn là Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV do anh Nguyễn Văn Th là người đại diện theo ủy quyền trình bày: Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV và Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD có ký kết hợp đồng cho vay từng lần số 120717-3794850-01-SME ngày 12/7/2017 và khế ước nhận nợ số 140717-3794850-01-SME ngày 14/7/2017. Theo hợp đồng cho vay từng lần nêu trên và khế ước nhận nợ Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV đã cho Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD vay số tiền là 449.938.420 đồng, mục đích bổ sung vốn lưu động phục vụ hoạt động kinh doanh lắp đặt hệ thống điện, nước, lãi suất cho vay trong hạn và cơ chế điều chỉnh lãi suất được quy định trong khế ước nhận nợ, lãi suất cho vay áp dụng đối với dư nợ gốc quá hạn (lãi suất quá hạn) bằng 150% mức lãi suất cho vay trong hạn áp dụng tại thời điểm chuyển nợ quá hạn, lãi suất chậm trả áp dụng đối với tiền lãi chậm trả bằng 150% lãi suất cho vay trong hạn áp dụng tại thời điểm chậm trả lãi nhưng tối đa không quá 10%/năm tính trên số dư lãi chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Khế ước nhận nợ số 140717-3794850-01-SME ngày 14/7/2017 số tiền nhận nợ 449.938.420 đồng, thời hạn vay 36 tháng, tính từ ngày tiếp theo của ngày Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV giải ngân số tiền cho vay, lãi suất cho vay trong hạn 27,2%/năm, mức lãi suất sẽ được điều chỉnh định kỳ 03 tháng/01 lần, ngày điều chỉnh lãi suất đầu tiên là ngày 14/10/2017, mức điều chỉnh lãi suất được xác định bằng lãi suất bán vốn của bên Ngân hàng do Hội sở chính của bên Ngân hàng tại thời điểm điều chỉnh áp dụng đối với khoản giải ngân có kỳ hạn là 36 tháng và kỳ điều chỉnh lãi suất là 03 tháng cộng biên độ 19%/năm.

Để đảm bảo cho khoản vay nêu trên của Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD, ngày 12/7/2017 bà Võ Thị D đã ký kết hợp đồng bảo lãnh số 120717-3794850-01-SME/HĐBL theo đó bên bảo lãnh là bà Võ Thị D đồng ý dùng toàn bộ tài sản của bà Võ Thị D bảo lãnh vô điều kiện và không hủy ngang cho Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD trong việc thực hiện toàn bộ nghĩa vụ trả nợ bao gồm: trả nợ gốc, lãi, các khoản phí, tiền phạt, tiền bồi thường thiệt hại, các chi phí và tất cả các nghĩa vụ khác của Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD với Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV phát sinh từ hợp đồng cho vay từng lần 120717-3794850-01-SME ngày 12/7/2017 và các hợp đồng, văn bản tín dụng khác ký giữa Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD và Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV bao gồm cả các phụ lục, văn bản sửa đổi, bổ sung, khế ước nhận nợ và văn bản liên quan.

Quá trình thực hiện hợp đồng, Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD đã thanh toán trả Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV số tiền gốc là 112.500.000 đồng và tiền lãi là 84.684.865 đồng.

Từ ngày 14/4/2018, Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ theo hợp đồng tín dụng đã ký kết. Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV đã nhiều lần thông báo cho Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD về việc thanh toán khoản tiền nợ nhưng Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD đã không thực hiện. Nay Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV đề nghị Tòa án buộc Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD phải thanh toán cho Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV số tiền tạm tính đến ngày 05/11/2018 là 390.339.077 đồng, trong đó nợ gốc 337.438.420 đồng, nợ lãi trong hạn 43.073.792 đồng, nợ lãi quá hạn 8.731.180 đồng, phạt chậm trả 1.095.685 đồng. Trong trường hợp Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ thanh toán nợ cho Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV thì đề nghị bà Võ Thị D có nghĩa vụ trả nợ thay Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD toàn bộ số tiền nợ gốc, nợ lãi, tiền phạt chậm trả lãi và các khoản phát sinh liên quan theo hợp đồng tín dụng nêu trên. Đề nghị Tòa án tiếp tục tính lãi đến khi Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD thanh toán xong khoản nợ nêu trên. Trường hợp Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD và bà Võ Thị D không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ thanh toán nợ cho Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV thì Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV có quyền yêu cầu Cơ quan Thi hành án có thẩm quyền tiến hành xác minh, kê biên, thu giữ, phát mại tài sản thuộc quyền sở hữu của Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD và bà Võ Thị D để thu hồi khoản nợ vay.

Bị đơn là Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD đã được Tòa án niêm yết hợp lệ thông báo thụ lý vụ án, giấy báo, thông báo cung cấp tài liệu, chứng cứ, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải, quyết định đưa vụ án ra xét xử, quyết định hoãn phiên tòa nhưng đều vắng mặt, không đến Tòa án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Võ Thị D đã được Tòa án niêm yết hợp lệ thông báo thụ lý vụ án, giấy báo, thông báo cung cấp tài liệu, chứng cứ, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải, quyết định đưa vụ án ra xét xử, quyết định hoãn phiên tòa nhưng đều vắng mặt, không đến Tòa án.

Tại phiên toà:

Nguyên đơn là Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV đề nghị Tòa án buộc Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD phải thanh toán khoản tiền nợ theo hợp đồng cho vay từng lần số 120717-3794850-01-SME ngày 12/7/2017 tính đến ngày 16/10/2019 số tiền là 537.967.379 đồng, trong đó nợ gốc 337.438.420 đồng, nợ lãi trong hạn 15.440.903 đồng, nợ lãi quá hạn 185.088.056 đồng, không yêu cầu Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD phải thanh toán khoản tiền phạt chậm trả lãi. Trong trường hợp Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD không thanh toán trả nợ thì đề nghị bà Võ Thị D phải thanh toán trả nợ thay như hợp

đồng bảo lãnh đã ký kết. Đề nghị Tòa án tiếp tục tính lãi đến khi Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD thanh toán xong khoản nợ nêu trên. Trường hợp Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD và bà Võ Thị D không thanh toán được khoản nợ nêu trên thì Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV có quyền yêu cầu Cơ quan Thi hành án có thẩm quyền tiến hành xác minh, kê biên, thu giữ, phát mại tài sản thuộc quyền sở hữu của Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD và bà Võ Thị D để đảm bảo thanh toán nợ nêu trên.

Bị đơn là Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Võ Thị D đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt tại phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đúng quy định pháp luật. Việc chấp hành pháp luật của nguyên đơn đúng quy định của pháp luật. Do bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án niêm yết hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng đều vắng mặt, không đến Tòa án làm việc nên vụ án bị kéo dài thời hạn xét xử vi phạm Điều 203 Bộ luật tố tụng dân sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV đối với Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD. Buộc Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD phải thanh toán trả cho Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV số tiền còn nợ của hợp đồng cho vay từng lần số 120717-3794850-01-SME ngày 12/7/2017 và khế ước nhận nợ số 140717-3794850-01-SME ngày 14/7/2017, bao gồm: số tiền nợ gốc là 337.438.420 đồng, lãi trong hạn tính đến ngày 16/10/2019 là 15.440.903 đồng, lãi quá hạn tính đến ngày 16/10/2019 là 185.088.056 đồng. Tổng cộng 537.967.379 đồng. Trường hợp Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD không thanh toán được số tiền gốc và tiền lãi nói trên cho Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV thì buộc bà Võ Thị D phải thanh toán trả nợ thay như hợp đồng bảo lãnh số 120717-3794850-01-SME/HĐBL ngày 12/7/2017 đã ký kết. Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm, khách hàng vay còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán theo mức lãi suất mà các bên thoả thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này. Trường hợp trong hợp đồng tín dụng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất mà khách hàng vay phải tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng cho vay theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Ngân hàng cho vay. Trường hợp Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD và bà Võ Thị D không thanh toán được khoản nợ nêu trên thì Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV có quyền yêu cầu Cơ quan Thi hành án có thẩm quyền tiến hành xác minh tài sản thuộc quyền sở

hữu của Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD và bà Võ Thị D để xử lý đảm bảo thanh toán nợ nêu trên. Về án phí: Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm theo quy định pháp luật. Hoàn trả Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về tố tụng: Bị đơn là Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Võ Thị D đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do chính đáng. Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án xét xử vắng mặt Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD, bà Võ Thị D.

Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV được thành lập hợp pháp và được Sở kế hoạch và đầu tư thành phố Hà Nội cấp giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp công ty cổ phần, mã số doanh nghiệp 0100233583, đăng ký thay đổi lần thứ 41 ngày 27/11/2018.

Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD được Sở kế hoạch và đầu tư thành phố Hà Nội cấp giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp công ty trách nhiệm hữu hạn hai thành viên trở lên, mã số doanh nghiệp 0105975476 đăng ký lần đầu ngày 21/8/2012.

Do Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD vi phạm nghĩa vụ trả nợ nên ngày 10/12/2018, Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV đã làm đơn khởi kiện Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD đến Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân.

Tranh chấp phát sinh giữa các bên là tranh chấp về hợp đồng tín dụng được quy định tại khoản 1 Điều 30 Bộ luật tố tụng dân sự. Vì vậy Toà án nhân dân quận Thanh Xuân thụ lý, giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Xét yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV và Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD có ký kết hợp đồng cho vay từng lần số 120717-3794850-01-SME ngày 12/7/2017 và khế ước nhận nợ số 140717-3794850-01-SME ngày 14/7/2017, mục đích bổ sung vốn lưu động phục vụ hoạt động kinh doanh lắp đặt hệ thống điện, nước, lãi suất cho vay trong hạn và cơ chế điều chỉnh lãi suất được quy định trong khế ước nhận nợ, lãi suất cho vay áp dụng đối với dư nợ gốc quá hạn (lãi suất quá hạn) bằng 150% mức lãi suất cho vay trong hạn áp dụng tại thời

điểm chuyển nợ quá hạn, lãi suất chậm trả áp dụng đối với tiền lãi chậm trả bằng 150% lãi suất cho vay trong hạn áp dụng tại thời điểm chậm trả lãi nhưng tối đa không quá 10%/năm tính trên số dư lãi chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Để thực hiện hợp đồng cho vay từng lần số 120717-3794850-01-SME ngày 12/7/2017 nêu trên, Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV đã giải ngân cho Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD theo khế ước nhận nợ số 140717-3794850-01-SME ngày 14/7/2017 số tiền 449.938.420 đồng. Hợp đồng tín dụng được ký kết giữa Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV và Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD là hoàn toàn tự nguyện, có nội dung và hình thức phù hợp quy định pháp luật, nên là hợp đồng tín dụng hợp pháp, có hiệu lực đối với các bên tham gia. Việc Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD không trả được nợ gốc và lãi đúng kỳ hạn như đã thoả thuận là vi phạm hợp đồng. Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV khởi kiện yêu cầu Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD thanh toán khoản nợ gốc và các khoản lãi là đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Về số tiền nợ gốc: Căn cứ vào hợp đồng cho vay từng lần số 120717-3794850-01-SME ngày 12/7/2017 và khế ước nhận nợ số 140717-3794850-01-SME ngày 14/7/2017 Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV đã giải ngân cho Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD số tiền là 449.938.420 đồng. Quá trình thực hiện hợp đồng, Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD đã trả số tiền gốc 112.500.000 đồng. Tính đến ngày xét xử sơ thẩm 16/10/2019, Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD còn nợ Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV số tiền nợ gốc là 337.438.420 đồng. Do đó, yêu cầu đòi số tiền nợ gốc 337.438.420 đồng của Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV là có cơ sở chấp nhận.

Về số tiền nợ lãi: Lãi suất cho vay tại Điều 2 của hợp đồng cho vay từng lần số 120717-3794850-01-SME ngày 12/7/2017 và theo khế ước nhận nợ số 140717-3794850-01-SME ngày 14/7/2017 hai bên đã thỏa thuận về lãi suất. Quá trình thực hiện hợp đồng, Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD đã trả số tiền lãi cho Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV là 84.684.865 đồng.

Tính đến ngày xét xử sơ thẩm 16/10/2019, Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD phải trả cho Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV số tiền nợ lãi là 200.528.959 đồng, trong đó nợ lãi trong hạn 15.440.903đồng, nợ lãi quá hạn 185.088.056 đồng là có cơ sở, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Như vậy, tổng cộng số tiền Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD phải trả cho Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV là 537.967.379 đồng, gồm tiền gốc 337.438.420 đồng, tiền lãi trong hạn 15.440.903đồng, tiền lãi quá hạn 185.088.056 đồng.

Ghi nhận sự tự nguyện của Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV không yêu cầu Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD thanh toán khoản tiền phạt chậm trả lãi.

Về yêu cầu đề nghị Tòa án tuyên khi bản án có hiệu lực pháp luật, trường hợp Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD không thanh toán trả nợ thì buộc bà Võ Thị D phải thanh toán trả nợ thay như hợp đồng bảo lãnh đã ký kết. Trường hợp Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD và bà Võ Thị D không thanh toán được khoản nợ nêu trên thì Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV có quyền yêu cầu Cơ quan Thi hành án có thẩm quyền tiến hành xác minh, kê biên, thu giữ, phát mại tài sản thuộc quyền sở hữu của Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD và bà Võ Thị D để đảm bảo thanh toán nợ nêu trên.

Hội đồng xét xử xét thấy: Hợp đồng bảo lãnh số 120717-3794850-01-SME/HĐBL ngày 12/7/2017 được ký kết giữa bà Võ Thị D và Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV là hoàn toàn tự nguyện phù hợp với quy định tại Điều 335, Điều 336 Bộ luật dân sự. Vì vậy, yêu cầu của Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV đề nghị Tòa án tuyên khi bản án có hiệu lực pháp luật mà Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD vi phạm nghĩa vụ thanh toán thì Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV có quyền yêu cầu Cơ quan thi hành án có thẩm quyền tiến hành xác minh tài sản thuộc quyền sở hữu của Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD và bà Võ Thị D để xử lý đảm bảo thanh toán nợ nêu trên là có căn cứ nên được chấp nhận.

Về án phí: Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD phải chịu 25.518.695 đồng án phí kinh doanh thương mại. Hoàn trả Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV số tiền 9.759.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp.

Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 30, điểm b khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự.

- Điều 335, Điều 336, Điều 463, Điều 466, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

- Điều 91, Điều 95, Điều 98 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010.

- Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu,nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Điểm c mục 1.4 phần II

danh mục án phí, lệ phí Tòa án (ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016).

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV đối với Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD.

2. Buộc Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD phải thanh toán trả cho Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV số tiền còn nợ của hợp đồng cho vay từng lần số 120717-3794850-01-SME ngày 12/7/2017 và khế ước nhận nợ số 140717-3794850-01-SME ngày 14/7/2017, bao gồm: số tiền nợ gốc là 337.438.420 đồng (Ba trăm ba mươi bảy triệu bốn trăm ba mươi tám nghìn bốn trăm hai mươi đồng), lãi trong hạn tính đến ngày 16/10/2019 là 15.440.903 đồng (Mười lăm triệu bốn trăm bốn mươi nghìn chín trăm linh ba đồng), lãi quá hạn tính đến ngày 16/10/2019 là 185.088.056 đồng (Một trăm tám mươi lăm triệu không trăm tám mươi tám nghìn không trăm năm mươi sáu đồng). Tổng cộng 537.967.379 đồng (Năm trăm ba mươi bảy triệu chín trăm sáu mươi bảy nghìn ba trăm bảy mươi chín đồng).

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm, khách hàng vay còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán theo mức lãi suất mà các bên thoả thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này. Trường hợp trong hợp đồng tín dụng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất mà khách hàng vay phải tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng cho vay theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Ngân hàng cho vay.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD không thanh toán được số tiền gốc và tiền lãi nói trên cho Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV thì buộc bà Võ Thị D phải thanh toán trả nợ thay như hợp đồng bảo lãnh số 120717-3794850-01-SME/HĐBL ngày 12/7/2017 đã ký kết. Trường hợp Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD và bà Võ Thị D không thanh toán được khoản nợ nêu trên thì Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV có quyền yêu cầu Cơ quan Thi hành án có thẩm quyền tiến hành xác minh tài sản thuộc quyền sở hữu của Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD và bà Võ Thị D để xử lý đảm bảo thanh toán nợ nêu trên.

3. Về án phí: Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD phải chịu 25.518.695 đồng (Hai mươi lăm triệu năm trăm mười tám nghìn sáu trăm chín mươi lăm đồng) án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm.

Hoàn trả Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV số tiền 9.759.000 đồng (Chín triệu bảy trăm năm mươi chín nghìn đồng) tạm ứng án phí đã nộp tại

biên lai số 0005802 ngày 21/3/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

4. Án xử công khai sơ thẩm, Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Công ty TNHH kỹ thuật điện ĐD, bà Võ Thị D có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

5. Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- *TANDTP Hà Nội;*
- *VKSND quận Thanh Xuân;*
- *THADS quận Thanh Xuân;*
- *Các đương sự;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thu Hà

-