

Bản án số: 66/2018/HSST
Ngày: 11/6/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Vũ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Xuân Loan.

2. Ông Đặng Hữu Tấn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Thanh Hiền.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên tham gia phiên tòa: Ông Trần Quốc Toàn – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 11 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2018/HSST ngày 17 tháng 4 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2018/HSST-QĐ ngày 09 tháng 4 năm 2018, đối với:

Bị cáo Trần Quan M; sinh ngày 28/02/1985 tại L, tỉnh An Giang; Nơi đăng ký HKTT: k ĐT A, phường MT, thành phố L, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Cha: Trần Văn T, sinh năm 1962; Mẹ: Đặng Thị Đ, sinh năm 1962; Có 03 anh em, bị cáo thứ ba; Vợ: Lê Thị Bảo Tr, sinh năm 1985; Có 02 người con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: không;

- Bị cáo bị tạm giam từ ngày 30/01/2018 đến ngày 07/02/2018 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú..

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Bà Trương Thị Tuyết Nh, sinh ngày 1973; Địa chỉ: K HT, phường MT, thành phố L, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Quốc C, sinh năm 1974; Địa chỉ: k HT, phường MT, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Quan M: Bà Nguyễn Minh L, Luật sư Văn phòng luật sư MP, thuộc Đoàn luật sư tỉnh An Giang. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 28/01/2018, Trần Quan M điều khiển xe mô tô biển số 67B1-1510 đến nhà ở k HT, phường MT, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tìm anh Nguyễn Quốc C thì được chị Trương Thị Tuyết Nh (là vợ anh C) cho biết anh C không có ở nhà. Lúc này, M la lối lớn tiếng, cự cãi với chị Nh và đến cổng rào lấy ổ khóa đập vào mặt đồng hồ xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario biển số 67B2-002.70 của chị Nh dựng trước nhà rồi lên xe mô tô bỏ đi. Sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng.

Kết luận về việc định giá tài sản số 26/KL.HĐ ngày 28/01/2018 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Long Xuyên, xác định: Bộ đồng hồ km, bề mặt kính, nhòe mặt hiện thị km, không hiện thị số, hư hỏng hoàn toàn, thiệt hại: 2.300.000 đồng.

Ngày 30/01/2018, Minh đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên đầu thú.

Tại bản cáo trạng số: 51/VKS-HS ngày 17/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang truy tố bị cáo: Trần Quan M về tội **“Cố ý làm hư hỏng tài sản”** theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang luận tội:

Bị cáo Trần Quan M đã khai nhận hành vi phạm tội của bản thân như nội dung cáo trạng đã công bố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của chính bị cáo trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa, phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác được cơ quan điều tra thu thập hợp pháp được kiểm chứng tại phiên tòa hôm nay. Do đó, có đủ căn cứ khẳng định cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là đã bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gây thiệt hại không lớn; đầu thú và bị hại cũng yêu cầu bãi nại cho bị cáo được quy định

tại điểm b, h, s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, h, s khoản 1 và 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106; Bộ luật tố tụng hình sự 2015; đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy bộ đồng hồ km, bể mặt kính, nhòe mặt hiện thị km, không hiện thị số, hư hỏng hoàn toàn và 01 (một) ổ khóa treo màu vàng nhãn hiệu ELIS đã qua sử dụng là vật chứng liên quan trong vụ án nay không còn giá trị sử dụng.

- Người bào chữa cho bị cáo phát biểu: Thống nhất về tội danh đối với bị cáo. Đề nghị có xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm cho bị cáo như bồi thường thiệt hại; gây thiệt hại không lớn; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã đầu thú cũng như bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo được quy định tại các điểm b, h, s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra có xem xét hoàn cảnh kinh tế của bị cáo hiện đang cùng sống với cha mẹ, có vợ và hai con nên có khó khăn; vì vậy, đề nghị áp dụng hình thức phạt tiền đối với bị cáo khoảng 10.000.000 đồng.

- Bị cáo Trần Quan M thừa nhận đã thực hiện hành vi như đại diện Viện kiểm sát đã công bố; không tranh luận đối với luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát; bị cáo nói lời sau cùng là xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Tòa án đã tổng đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử cho bị hại là bà Trương Thị Tuyết Nh và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Quốc C nhưng bà Nh, ông C vắng mặt không lý do; tuy nhiên, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có lời khai trong quá trình điều tra vụ án và đều không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên việc vắng mặt của bị hại và đương sự không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án; do đó, Tòa án không hoãn phiên tòa hôm nay theo quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự là có căn cứ.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Trần Quan M, sinh năm 1985 nên tại thời điểm bị cáo làm hư hỏng tài sản của người khác đã trên 18 tuổi; theo quy định tại Điều 12 Bộ luật hình sự, thì bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về mọi tội phạm đã thực hiện nên việc khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử đối với bị cáo là có căn cứ.

Bị cáo Trần Quan M thừa nhận ngày 28/01/2018, bị cáo đã đến nhà của ông Nguyễn Quốc C và bà Trương Thị Tuyết Nh; lúc này không có ông Cường ở nhà và bị cáo đã phát sinh cự cãi với bà Nh. Sau đó, bị cáo đã dung ổ khóa

bằng kim loại đập vào bộ đồng hồ km của chiếc mô tô hiệu Vario của bà Nh và đã làm hư hỏng bộ đồng hồ km này.

Kết luận về việc định giá tài sản số 26/KL.HĐ ngày 28/01/2018 của Hội đồng Định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Long Xuyên, xác định: Bộ đồng hồ km, bề mặt kính, nhòe mặt hiện thị km, không hiện thị số, hư hỏng hoàn toàn, thiệt hại: 2.300.000 đồng.

Luật quy định người nào hủy hoại hoặc làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm;

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và chứng cứ khác đã thu thập được nên có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Trần Quan M đã làm hư hỏng tài sản của người khác có giá trị là 2.300.000 đồng là phạm tội.

Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo Trần Quan M phạm “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, nên được HĐXX xem xét chấp nhận.

Bị cáo Minh là người trưởng thành, có đủ năng lực nhận thức điều khiển hành vi của mình. Bị cáo tìm ông Nguyễn Quốc C nhưng không có ông C ở nhà, chỉ có bà Trương Thị Tuyết Nh và giữa bị cáo với ông C, bà Nh không có mâu thuẫn gì nhưng bị cáo lại cố ý làm hư hỏng tài sản của bà Nh; như vậy, hành vi của bị cáo đã có tính chất côn đồ, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần xử lý nghiêm đối với bị cáo để giáo dục bị cáo biết tôn trọng tài sản của mọi người; đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại, thiệt hại mà bị cáo gây ra không lớn và bị cáo đã đầu thú về hành vi phạm tội của bị cáo; đồng thời, bị hại cũng có đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm b, h, s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 nên không cần thiết phải phạt tù đối với bị cáo mà cần áp dụng hình phạt tiền cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại bà Trương Thị Tuyết Nh không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Tòa án không xét đến.

[5] Về xử lý vật chứng:

Bộ đồng hồ km, bề mặt kính, nhòe mặt hiện thị km, không hiện thị số, hư hỏng hoàn toàn nên không còn giá trị sử dụng. Vì vậy, chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát về xử lý vật chứng.

[6] Về án phí sơ thẩm:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự; điểm b, h, s khoản 1 và 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Tuyên bố:

- Bị cáo **Trần Quan M** phạm tội “**Cố ý làm hư hỏng tài sản**”.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Quan M** 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

[2] Về xử lý vật chứng:

Căn cứ: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ Luật tố tụng Hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy bộ đồng hồ km, bể mặt kính, nhòe mặt hiện thị km, không hiện thị số, hư hỏng hoàn toàn và 01 (một) ổ khóa treo màu vàng nhãn hiệu ELIS.

Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/5/2018.

[2] Về án phí:

Áp dụng: Khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo M nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

[3] Về quyền kháng cáo:

Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên qua được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án theo quy định.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký tên và đóng dấu)

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh AG;
- VKSND TPLX;
- Công an TPLX;
- THA DS TPLX;
- Văn phòng;
- Lưu hồ sơ./

Võ Văn Vũ