

Bản án số 826/2019/HS-PT

Ngày 24-12-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông NTN;

Các Thẩm phán: Bà VTTH;

Ông LDC.

- Thư ký phiên tòa: Ông PTT - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông ĐTQ - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nmh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 514/2018/TLHS-PT ngày 03 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Lnh và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo và đại diện hợp pháp bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2018/HS-ST ngày 24-5-2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Nmh.

- Các bị cáo kháng cáo và bị kháng cáo:

1. Nguyễn Hoàng Lnh sinh năm 1987; đăng ký hộ khẩu thường trú: số 25 C - Ô 19 phường Hạ Long, thành phố Nmh, tỉnh Nmh; trú tại Tổ 6 Đông Mạc, đường Phạm Văn Xô, phường Lộc Hà, thành phố Nmh, tỉnh Nmh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Lân và bà Đỗ Thị Thảo; có vợ là Ngô Thị Thu Lnn và 01 con; tiền án: ngày 07-4-2009, bị Tòa án nhân dân thành phố Nbh xử phạt 07 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; bị bắt giam ngày 09-4-2017, có mặt.

2. Đỗ Văn Minh sinh năm 1987; trú tại nhà số 25/314 Nguyễn Công Trứ, phố Phong Sơn, phường Nam Bình, thành phố Nbh, tỉnh Nbh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 11/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông (không rõ) và bà Đỗ Thị Phương; tiền án: ngày 09-5-2013, bị Tòa án nhân dân huyện Ý Yên xử phạt 36 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Tiền sự:

- Ngày 22-3-2016, bị Công an phường Nam Bình phạt 1.000.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 25-3-2016, bị Công an phường Ninh Phong xử phạt cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 17-4-2016, bị Công an phường Ninh Sơn xử phạt cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 15-5-2016, bị Công an phường Nam Bình phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 28-6-2016, bị Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nbh xử phạt cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 23-9-2016, bị Công an phường Nam Bình phạt 1.000.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Nhân thân:

- Ngày 14-12-2005, bị Tòa án nhân dân thị xã Nbh xử phạt 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Ngày 28-12-2005, bị Tòa án nhân dân thị xã Nbh xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị bắt giam ngày 10-4-2017, có mặt.

3. Nguyễn Khắc Bn sinh năm 1994; trú tại thôn Phấn Trung, xã Ninh Khang, huyện Hoa Lư, tỉnh Nbh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 7/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Khắc Triệu và bà Nguyễn Thị Lài; tiền án: ngày 18-01-2012, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Khánh xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (chưa thi hành phần bồi thường dân sự); bị bắt giam ngày 28-9-2017, có mặt.

4. Tạ Qah sinh năm 1991; trú tại thôn Đông Thượng, xã Ninh Phúc, thành phố Nbh, tỉnh Nbh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 10/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Tạ Ngọc Vùng và bà Nguyễn Thị Hải.

- Ngày 06-6-2011, bị Tòa án nhân dân thành phố Nbh xử phạt 36 tháng tù về tội “Cướp tài sản”.

- Ngày 08-9-2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Nbh xử phạt 30 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Tại Bản án số 89/2017/HSST ngày 16-8-2017, Tòa án nhân dân thành phố Nbh xử phạt 24 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Bị bắt giam ngày 12-4-2017, có mặt.

5. Vũ Văn Thh sinh năm 1997; trú tại số 1/594 Nguyễn Công Trứ, phường Ninh Sơn, thành phố Nbh, tỉnh Nbh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 7/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Vũ Văn Quý và bà Nguyễn Thị Lnn; có vợ là Hoàng Thị

Thu Trang và 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt giam ngày 13-4-2017, có mặt.

6. Nguyễn Văn Hng sinh ngày 27-4-2000; trú tại thôn Bạch Cù, xã Ninh Khang, huyện Hoa Lư, tỉnh Nbh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Văn Hà và bà Phạm Thị Nguyệt; tiền án, tiền sự: không; bị bắt giam ngày 13-4-2017, có mặt.

(Trong vụ án còn Nguyễn Văn H1 bị kết án về tội “Không tố giác tội phạm”.

- *Người bị hại:* Anh Lê Việt H sinh năm 1986 (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

1. Ông Lê Văn Tn sinh năm 1952 (bố đẻ bị hại); trú tại: Số 13/269 Phúc Tân, phường Trường Thi, thành phố Nmh, tỉnh Nmh, có mặt.

2. Bà Nguyễn Thị A sinh năm 1955 (mẹ đẻ bị hại); trú tại: Số 3A/2/199 Nguyễn Văn Trỗi, phường Năng Tĩnh, thành phố Nmh, tỉnh Nmh, có mặt.

3. Chị Hoàng Thủy Tnn sinh năm 1989 (vợ bị hại).

4. Cháu Lê Hoàng M sinh ngày 29-7-2015 (con gái bị hại). Người đại diện hợp pháp: Chị Hoàng Thủy Tnn (mẹ cháu M).

Trú tại: Tổ 8 hồ Lộc Vượng, phường Lộc Vượng, thành phố Nmh, tỉnh Nmh, có mặt.

- *Người bào chữa cho các bị cáo:*

+ Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng Lnh: Bà Đỗ Thị Minh Thu - Luật sư Công ty Luật TNHH Minh Thu và cộng sự thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Nmh, có mặt.

+ Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Văn Mnh: Ông Hoàng Đức Thịnh, Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Nmh, có mặt.

+ Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Khắc Bn: Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Nmh, có mặt.

+ Người bào chữa cho bị cáo Vũ Văn Thh: Ông Nguyễn Văn Tĩnh thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Nmh, có mặt.

+ Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Hng: Ông Nguyễn Văn Tuấn thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Nmh, có mặt.

+ Người bào chữa cho Tạ Qah: Ông Hoàng Đức Thịnh - Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Nmh, có mặt.

- *Người bào chữa cho đại diện hợp pháp của bị hại:*

Ông Nguyễn Ánh Thơ và bà Nguyễn Thị Hường, đều là Luật sư Văn phòng Luật sư Nguyễn Anh, Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Năm 2012, Ngô Thị Thu Lnn (vợ Nguyễn Hoàng Lnh) có vay bà Lê Thị Bnh (trú tại ngõ 703 Trường Chinh - phường Hạ Long - thành phố Nmh) 126 triệu đồng và đã trả dần tiền cho bà Bnh. Tính đến tháng 3/2017 Ngô Thị Thu Lnn còn nợ bà Bnh khoảng 90 triệu đồng. Ngày 18-02-2017, bà Bnh nhờ cháu ruột là Lê Việt H đến gặp Ngô Thị Thu Lnn để đòi hộ tiền nợ. Do anh H có quen biết với chị Lnn nên đã đồng ý. Sau đó, anh H đã nhiều lần đến cửa hàng số 77 Lê Hồng Phong, thành phố Nmh gặp chị Lnn để đòi nợ. Theo chị Lnn khai vì chị Lê Thị Kiều Trinh (là con gái bà Bnh) còn nợ chị Lnn 44 triệu đồng, nên Lnn đã yêu cầu với H là nếu trừ vào số tiền nợ của chị Trinh đang nợ thì Lnn sẽ trả số tiền nợ còn lại cho bà Bnh. Lúc đầu anh H đồng ý, sau đó lại không đồng ý và yêu cầu phải trả đủ số tiền 90 triệu đồng cho bà Bnh. Khoảng 19 giờ ngày 06-4-2017, anh Lê Việt H đến cửa hàng của chị Lnn để lấy tiền nợ nhưng không gặp. Anh Lê Việt H gọi điện thoại cho chị Lnn để đòi nợ, chị Lnn yêu cầu bà Bnh đến thì thanh toán nợ nhưng anh H không đồng ý, nên đã xảy ra việc cãi chửi nhau. Lúc này Nguyễn Hoàng Lnh bên cạnh nghe được nội dung cuộc điện thoại, nên đã giật lấy điện thoại của chị Lnn để nói chuyện với Lê Việt H, giữa hai người đã đôi co và có những lời nói thách thức nhau. Sau đó, Nguyễn Hoàng Lnh đã gọi điện thoại cho Tạ Qah (là anh em xã hội với Lnh đang sinh sống tại tỉnh Nbh) sang Nmh để cùng đi gặp H giải quyết sự việc. Lnh gọi điện thoại cho Tạ Qah nói “em đang ở đâu đấy, sang Nmh anh nhờ tí việc”, Qah nói “em đang ở Nbh, em sang luôn đấy”, khi nghe Lnh nói là đang có việc thì Qah hiểu là Lnh đang có mâu thuẫn với ai đó cần Qah sang giúp giải quyết mâu thuẫn. Nhưng do bản thân Qah đang bị Công an thành phố Nbh truy nã, Qah gọi điện thoại lại cho Lnh nói “em đang có việc bận không sang được, để em bảo một hai anh em sang giúp”, Lnh đồng ý. Qah đã bảo Nguyễn Khắc Bn, Vũ Văn Thh đi sang Nmh để giúp Lnh. Nguyễn Khắc Bn rủ thêm Nguyễn Văn Hng đi cùng. Bn, Thh và Hng đi xe taxi từ thành phố Nbh sang Nmh. Khi đi Bn đã gọi điện thoại cho Lnh và được Lnh hẹn đón tại thị trấn Gôi, huyện Vụ Bản. Nguyễn Hoàng Lnh đã điều khiển xe ô tô mazda màu đỏ, BKS 18A-079.43 rủ Đỗ Văn Minh đi vào thị trấn Gôi để đón nhóm của Bn. Sau khi đón được Bn, Thh, Hng, thì Lnh điều khiển xe ô tô về nhà Lnh. Khi về đến nhà Lnh dẫn mọi người lên tầng 2, sau khi ăn cơm tối xong, Lnh bảo Nguyễn Tiến Hng (là em xã hội của Lnh) sang phòng bên lấy đồ cho Lnh. Hng sang phòng bên cạnh lấy hai thanh đao và một con dao mèo để xuống nền nhà trước mặt Bn, Thh, Văn Hng. Lnh bảo với Bn, Thh, Hng “mỗi thằng cầm một con, tí đi đánh con lợn này, giấu vào trong người đừng để vợ anh dưới nhà nhìn thấy”. Bn và Thh mỗi người cầm một con đao, Văn Hng cầm con dao mèo đi ra xe ô tô của Lnh. Sau đó Lnh điều khiển xe ô tô chở Minh, Bn, Thh, Hng đi trong thành phố Nmh để tìm anh Lê Việt H. Khi đi trên đường Mạc Thị Bưởi thì Lnh dừng xe đưa tiền cho Minh mua khẩu trang phát cho Bn, Thh, Hng mỗi người một chiếc. Lnh tiếp tục điều khiển xe đi đến ngã tư Trường Chinh, Mạc Thị Bưởi, thì nhìn thấy anh Lê Việt H đi xe đạp điện theo hướng từ ngã tư đường Trường Chinh - Mạc Thị Bưởi ra phía cầu Đá, trên xe chở con gái Lê Hoàng My (sinh năm 2015) đứng ở giữa xe. Minh nhìn thấy anh H, liền nói với

Lnh “anh ơi nó kia kia”, Lnh điều khiển ô tô đuổi theo, vừa lái xe Lnh vừa vói vào gầm ghế Mnh ngồi lấy ra một con dao lê (loại dao lê của súng quân dụng AK) đưa cho Mnh nói “em cầm con này mà đánh nó”, Mnh cầm lấy dao. Khi đi qua ngã tư Mạc Thị Bưởi- Ngô Gia Tự, đến trước cửa nhà số 106 Mạc Thị Bưởi, Lnh điều khiển xe ô tô ép xe anh H vào lề đường, làm xe anh H mất lái đổ ra đường. Lúc này Mnh, Bn, Thh, Hng đeo sẵn khẩu trang bịt mặt cầm sẵn hung khí từ trước mở cửa xe xuống đuổi đánh H. Thấy vậy anh H ôm cháu M đặt lên vỉa hè, bỏ chạy ngược lại và rẽ vào đường Ngô Gia Tự, chạy được khoảng 15 m thì bị vấp ngã, anh H ngồi dậy cùng lúc đó Bn chạy đến vùng đao lên chém một nhát trúng vùng đỉnh đầu làm anh H ngã ra đường, anh H ngồi xồm lên định đứng dậy thì bị Mnh dùng dao lê chém một nhát vào chân. Bn tiếp tục vùng đao chém một số nhát trúng vào người và vai anh H. Do bị tấn công quyết liệt anh H chỉ biết dơ tay ôm đầu. Mnh dùng dao lê đâm một nhát vào sườn bụng rồi rút dao ra thì anh H nằm vật ra đường, đồng thời lúc đó Mnh hô lên “chạy đi”. Thấy anh H bị thương nằm ra đường và thấy Mnh hô như vậy, Thh, Hng không tấn công nữa mà cùng Bn, Mnh bỏ chạy ra đường Mạc Thị Bưởi, được Lnh quay xe đến đón, sau đó Lnh điều khiển xe ô tô rẽ vào đường Ngô Gia Tự đi qua chỗ anh H đang nằm đi ra đường Võ Nguyễn Giáp để bỏ trốn. Trên đường đi Lnh gọi điện thông báo cho Qah biết vừa đánh nhau ở Nmnh rủ Qah sang Nmnh để đi lên Hà Nội chơi. Lnh điều khiển xe qua trạm thu phí đại lộ Thiên Trường để đợi Qah. Khoảng 20 phút sau Trần Đình Đt điều khiển xe ô tô Huyndai i10 BKS 18A- 082.89 chở Tạ Qah và Nguyễn Văn H1 sang gặp nhóm của Lnh. Khi gặp nhau Lnh đưa toàn bộ số hung khí cho Qah nhờ Qah mang lên Hà Nội cất giấu hộ. Sau đó Lnh điều khiển xe ô tô đi Hà Nội trước và hẹn gặp Qah ở Hà Nội. Do sợ trên đường đi Hà Nội mang theo hung khí bị cảnh sát 141 kiểm tra bắt giữ, nên Qah đã lấy áo của mình buộc số hung khí lại sau đó giấu ở bụi chuối ven đường đại lộ Thiên Trường. Đt chở Qah và H1 đi theo xe của Lnh. Khi lên đến Hà Nội, Lnh thuê một phòng tại nhà nghỉ Golden Plaza ở đường Trần Duy Hng cho cả nhóm ở. Tại đây Lnh có nói với Qah là “Bọn anh vừa chơi thằng kia, không biết nó thế nào rồi, em để mấy con đồ đâu rồi”, Qah trả lời “em vút đi rồi”, Mnh kể lại “em đâm hai nhát, một nhát không biết vào đâu, một nhát vào bụng ngập cán dao”, Qah nói với Bn, Thh, Hng “Sự việc như vậy rồi, anh em bình tĩnh sẽ có hướng giải quyết”. H1 nghe biết chuyện nói với Thh “Số em đen rồi, sắp cưới mà còn dính vụ này”. Lúc cả nhóm nói chuyện việc đánh nhau thì Đt ngồi chơi thoại và nghe điện thoại sau đó bỏ đi chơi với người yêu, không tham gia nói chuyện gì. Đến khoảng gần 04 giờ sáng ngày 07-4-2017, Lnh đưa cho Bn 20 triệu đồng và nói “Chưa biết nó như thế nào, anh em cứ tạm thời tách nhau ra, có gì anh sẽ gọi sau”. Bn cầm tiền đưa cho Thh và Hng mỗi người 06 triệu đồng, Bn giữ lại 08 triệu. Sau đó Lnh, Mnh, Qah và Bn bỏ trốn. Còn Thh, Hng và H1 nhờ Đt chở về Nbh mà không trình báo với cơ quan pháp luật.

Sau khi bị nhóm của Lnh dùng đao, dao tấn công, anh Lê Việt H được đưa vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Nmnh để sơ cứu, sau đó được gia đình chuyển lên Bệnh viện Việt Đức để cấp cứu nhưng anh Lê Việt H đã bị tử vong trên đường đi.

Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Nmh và Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nmh đã phối hợp với Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nmh, chính quyền địa phương và Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi thu thập tài liệu điều tra làm rõ vụ án.

Tại Bản giám định pháp y số 44/17/GDPY ngày 24-4-2017, Bệnh viện Việt Đức Hà Nội, ghi nhận dấu vết thương tích và kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Lê Việt H như sau: Nạn nhân Lê Việt H 31 tuổi chết do sốc mất máu cấp không phục hồi, hậu quả của vết thương bụng, ngực. Các vết thương trán đỉnh, vai trái, tay phải và mặt trước cẳng chân trái do tác động của vật có lưỡi sắc, không phải là nguyên nhân trực tiếp gây tử vong.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hoàng Lnh, Đỗ Văn Minh, Tạ Qah, Nguyễn Khắc Bn, Vũ Văn Thh, Nguyễn Văn Hng, Nguyễn Văn H1 khai nhận như sau:

Nguyễn Hoàng Lnh khai nhận: Sau khi H thách thức ra gặp, bản thân muốn ra gặp H để nói chuyện dứt điểm việc trả nợ cho xong nhưng Lnh sợ khi ra gặp sẽ xảy ra đánh nhau nên nảy sinh ý định gọi thêm bạn bè ở thành phố Nbh ra cùng nếu có xảy ra đánh nhau thì sẽ tham gia cùng. Khoảng 18 giờ ngày 06-4-2017 Lnh dùng số điện thoại 0941688882 gọi cho Tạ Qah nói với Qah “em đang ở đâu vậy anh nhờ có chút việc”, thì Qah nói là đang ở Nbh và hỏi lại Lnh có việc gì, Lnh nói với Qah đang có việc cần nhờ sang giúp, Lnh không nói cụ thể với Qah là sang để đi đánh nhau nhưng thường khi nói “Có việc” thì Qah sẽ hiểu việc Lnh cần nhờ sẽ liên quan đến việc đánh nhau và nhờ Qah đi cùng để tham gia. Qah hiểu được điều đó nên nói với Lnh là đang có việc bận và Qah sẽ bảo mấy thằng em xã hội của Qah ở thành phố Nbh sang đi cùng với Lnh, Lnh đồng ý và hỏi lại Qah mấy người anh em xã hội đó đi đến như thế nào để đón, Qah bảo như thế nào thì bọn nó sẽ điện thoại lại ra đón. Lnh gọi Minh đi cùng để đón nhóm em của Qah sang đồng thời nếu có đánh nhau Minh sẽ tham gia cùng. Lnh điều khiển xe mazda 6 BKS 18A - 079.43 chở Minh ngồi ghế cạnh ghế lái đi tới cổng chào đèn lết thị trấn Gôi đứng chờ ở đó lúc đó khoảng 19 giờ 30 phút đứng chờ một lúc thì có xe taxi đi đến có 03 nam thanh niên xuống xe Lnh nhận ra trong đó có một người tên là Thh là bạn của Qah mà Lnh cũng quen biết từ trước, Lnh gọi cả ba người họ lên ghế phía sau xe chở về nhà. Tại nhà, Lnh lấy ba thanh đao và một con dao lê từ kho ra đưa cho mọi người và nói “Cầm lấy ra nói chuyện, nếu có gì xảy ra thì dùng mà tự vệ” sau khi nói như trên thì Minh, Thh, Bn, Hng mỗi người cầm một thứ đi ra xe ô tô, trên đường đi Lnh có dừng ở cửa hàng tạp hóa bên đường mua khẩu trang vải đưa cho Minh, Thh, Bn, Hng bịt mặt để che đặc điểm nhận dạng. Tại Cơ quan Điều tra Lnh không thừa nhận bản thân là người khởi xướng việc đánh anh H, mà khai Minh mới là người khởi xướng đánh anh H. Lnh khai “khi xe chở Bn người đi đến ngã tư Trường Chinh-Mạc Thị Bưởi gặp anh H đi xe đạp điện đánh võng trước đầu xe ô tô thì Minh nói với Lnh và mọi người trên xe “anh ơi hay đánh cho nó một trận”, Lnh đồng ý ngay và nói “đánh thôi” sau đó lái xe ép xe anh H lại để cho Minh, Bn, Thh và Hng xuống đuổi đánh anh H, sau khi đánh xong Lnh không lái xe chở mọi người chạy qua chỗ anh H bị đánh.

Tuy nhiên trên cơ sở tài liệu điều tra lời khai của Đỗ Văn Minh, Nguyễn Khắc Bn, Vũ Văn Thh và Nguyễn Văn Hng đều khẳng định, Lnh là người chuẩn bị hung khí dao và dao mèo đưa cho Bn, Thh, Hng trên đường đi Lnh là người lấy ra con dao lê đưa cho Minh để sử dụng chém và đâm anh H. Khi nhìn thấy anh H đi xe điện đánh võng trước đầu xe ô tô, thì Lnh nói “chúng mày đánh nó cho anh”, thì Minh, Bn, Thh và Hng đồng ý. Lnh lái xe ô tô ép xe anh H đổ ra đường để cho Minh, Bn, Thh và Hng cầm hung khí đuổi đánh anh H. Sau khi đánh chém xong, quay ra lên xe thì Lnh lái xe chở Minh, Bn, Thh, Hng đi vào đường Ngô Gia Tự đi qua chỗ anh H đang nằm trên đường sau đó bỏ chạy ra đường Võ Nguyên Giáp.

Đỗ Văn Minh khai nhận: Tối ngày 06-4-2017 khi đang ở nhà Lnh chơi, thì Lnh nói có bạn ở Nbh sang chơi và rủ đi đón cùng. Lnh lái xe ô tô Mazda BKS 079.43 chở vào Vụ Bản đón được 03 người bạn của Lnh đến chở về nhà Lnh, Lnh đưa ba người lên tầng hai, còn Minh ngồi dưới tầng một. Khoảng 30 phút sau Minh gọi mọi người ra xe ô tô đi lòng vòng trong thành phố Nmh, trên đường đi Lnh có dừng lại mua mấy chiếc khẩu trang, Minh cầm và đưa cho Bn, Thh, Hng mỗi người một chiếc. Trên đường đi khi nhìn thấy H đánh võng trước đầu xe ô tô. Lnh nói chúng mày đánh thẳng này cho anh một trận. Minh, Bn, Thh, Hng đồng ý... Lnh với sang gầm ghế của Minh lấy ra một con dao lê dài khoảng 40 cm lưỡi dao bằng kim loại sáng màu, bản dao khoảng 03 cm, đầu vát nhọn, cạnh sắc đưa cho Minh và nói mày cầm con này mà đánh nó. Khi đuổi theo H không nhớ ai là người chạy trước, còn Minh là người chạy thứ hai, còn hai người chạy sau vào trong phố Ngô Gia Tự khoảng 10 đến 15 m, không rõ ai là người tấn công trước, H bị ngã ra đường, H định ngồi dậy bỏ chạy thì bị Thh, Bn, Hng cầm dao ở tay phải chém liên tiếp vào đầu, vai. H có dơ tay lên đỡ nên có nhát trúng vào tay. Minh đứng phía sau lưng H chém một nhát vào chân nào không rõ, sau đó tiếp tục cầm dao lê đâm một nhát trúng hạ sườn bên phải gần bụng làm vết đâm sâu vào trong, rút dao ra thì H ngã vật ra đường, đồng thời Minh hô lên chạy đi, lúc đó cả Bn bỏ chạy ra phía xe ô tô của Lnh. Minh, Bn, Thh, Hng lên xe của Lnh điều khiển xe đi vào đường Ngô Gia Tự, thì Minh thấy H nằm bất động dưới lòng đường.

Nguyễn Khắc Bn khai: Khoảng 19 giờ 30 ngày 06-4-2017, Bn được Qah gọi rủ đi uống rượu ở nhà H1 là bạn của Bn với Qah. Sau đó khoảng 10 đến 15 phút Qah có qua đón Bn đến nhà H1. Lúc tới nhà H1 thì Bn thấy Qah có nghe máy của ai gọi thì không rõ và có nghe được Qah nói chuyện qua điện thoại là “Có phải mang theo đồ không anh”. Nói được khoảng 05 phút sau thì Qah tắt máy và nói với Bn “Anh em mình sang Nmh chơi và bảo có đưa em nào rảnh thì gọi đi chơi cùng cho vui”. Bn đồng ý, lúc đó Qah có điện thoại cho một người nữa rủ đi cùng. Sau đó Qah đi đón Thh lên xe và nói “Bọn em sang bên đây trước chơi với anh Lnh và đưa số điện thoại anh Lnh cho Bn. Bn điện thoại rủ Hng là bạn cùng làng đi Nmh chơi. Sau đó Bn, Thh, Hng đi sang Nmh, gặp Lnh đón ở huyện Vụ Bản. Tại đây Lnh có hỏi Bn là Qah đâu sao không sang, thì Bn có nói là Qah bận đi chơi với người yêu sang sau. Rồi Bn, Thh, Hng được Lnh chở vào thành phố Nmh và đưa về nhà. Bn thấy có ai đó điện cho Lnh hai người

đã cãi vã nhau. Khoảng tầm 15 phút sau Lnh có lấy 03 con dao đưa cho Bn một con, Hng một con và Thh một con và bảo bọn em đi có việc với anh. Lên xe Lnh chở đi vòng quanh thành phố được tầm 20 phút thì Lnh có gặp ai đó đang đi trên đường. Khi đó Lnh nói với Mnh đang ngồi ở ghế trước là “Hình như là nó”, Mnh cũng nói chắc là nó. Rồi Lnh phi lên trên đầu xe người đi xe đó rồi Lnh và Mnh có nói đúng nó rồi. Bn thấy Lnh có đưa cho Mnh ngồi ghế trước xe một con lê. Sau đó Mnh có mở cửa xe phi xuống đuổi người đi xe điện đó tôi không quen biết. Lnh có nói bọn em xuống đánh dần mặt cho anh, thằng kia cầm đồ xuống rồi, lúc đó Bn, Thh, Hng mới xuống xe, Bn có thấy Mnh đang thanh niên đó trên vỉa hè rồi thấy Thh phi theo đuổi trên vỉa hè, còn Bn với Hng chạy bộ dưới lòng đường. Đuổi khoảng một đoạn thì Bn thấy Thh đuổi kịp người đó trong ngõ và Thh có chém người đi xe đạp điện đó và thấy anh ta gục xuống rồi thấy Mnh cầm lê đâm một nhát vào người làm thanh niên đó gục xuống, sau đó Bn có thấy Hng chạy tới và chém mấy nhát vào người, nhưng không rõ là chém ở đâu. Bn là người cuối cùng tới thì thấy người bị đánh ngã gục xuống rồi Bn mới chém một nhát vào lưng của anh ta, song Bn quay lại xe luôn còn Hng, Thh và Mnh còn ở lại một lúc sau mới quay lại. Trên cơ sở tài liệu điều tra, kết quả khám nghiệm hiện trường, lời khai nhân chứng, lời khai của Vũ Văn Thh và Nguyễn Văn Hng khẳng định khi anh H ngã xuống định đứng dậy thì bị Bn chém một nhát vào đầu, sau đó tiếp tục chém một số nhát nữa vào người anh H. Khi chạy ra xe để bỏ trốn thì cả Bn cùng đồng thời chạy ra xe chứ không phải Bn chạy ra trước như lời khai của Bn.

Tạ Qah trong các lời khai ban đầu khi ra đầu thú Qah thừa nhận khi Lnh gọi sang Nmnh nhờ có việc thì Qah hiểu là Lnh nhờ sang đánh nhau giải quyết mâu thuẫn cho Lnh nên đã đồng ý và nói với Lnh “vậy anh để em bảo một hai anh em sang giúp anh”, sau đó Qah lại thay đổi lời khai cho rằng khi Lnh nhờ thì không biết là nhờ sang có việc gì, không biết là việc gì nhưng vẫn đồng ý giúp Lnh và bảo Bn và Thh sang Nmnh để giúp Lnh, trước khi Bn và Thh đi thì Qah có dặn “Sang Nmnh gặp anh Lnh xem có việc gì thì giúp anh ấy”. Căn cứ vào lời khai ban đầu của Qah phù hợp với lời khai ban đầu của Nguyễn Hoàng Lnh khai nhận không nói cụ thể với Qah là sang để đi đánh nhau nhưng khi thường nói có việc thì Qah sẽ hiểu việc cần nhờ liên quan đến việc đánh nhau và nhờ Qah đi cùng để tham gia. Việc Qah biết việc Lnh nhờ là đi đánh nhau phù hợp với lời khai của bị can Nguyễn Khắc Bn trong suốt quá trình điều tra Bn đều khẳng định khi Qah nghe chuyện điện thoại thì Bn đang đứng gần Qah và có nghe Qah nói chuyện điện thoại nói “có phải mang theo đồ không anh”, nghe điện thoại xong thì Qah bảo Bn sang Nmnh để gặp Lnh. Sau khi Lnh và đồng bọn đánh anh H, trên đường bỏ chạy thì Lnh gọi điện thông báo cho Qah biết là vừa đánh nhau xong, rủ Qah đi Hà Nội, khi gặp Qah trên đường gần trạm thu phí Mỹ Lộc thì Lnh nhờ Qah cất giấu hung khí đã sử dụng để đánh anh H, Qah đồng ý cầm toàn bộ số hung khí lấy áo của mình buộc lại đem giấu tại vệ đường. Rồi bảo Đt lái xe chở đi theo xe của Lnh lên Hà Nội, tại nhà nghỉ trên Hà Nội khi nói chuyện đánh nhau thì Qah có tham gia và hỏi Bn, Thh, Hng có chém được nhát nào không.

Vũ Văn Thh khai: Buổi tối ngày 06-4-2017 khi Thh đang ở nhà thì Qah gọi điện rủ sang Nmh chơi, Thh đồng ý ra đầu ngõ đón, một lúc sau thấy Qah đi xe ô tô cùng với Bn đến đón Thh chở ra cây xăng đầu cầu Non Nước, trên xe Qah có nói với Bn là sang bên Nmh có chuyện gì thì gọi về cho anh. Khi Thh, Bn, Hng sang đến Vụ Bản thì được Lnh đi xe ô tô màu đỏ chở theo Mnh đón và đưa về nhà Lnh ở thành phố Nmh, tại nhà Lnh bảo một người thanh niên to béo mang ra hai thanh đao và một con dao mèo và bảo Thh, Hng, Bn mỗi đứa cầm một con. Lnh lái xe chở Mnh, Thh, Bn, Hng đi lòng vòng trong thành phố Nmh đến đường Mạc Thị Bưởi nhìn thấy một nam thanh niên chở con gái khoảng 03 tuổi, điều khiển xe đạp điện đánh võng trước đầu xe Lnh, Lnh nói với cả nhóm nó đấy, chúng mày đánh nó cho anh. Mnh, Thh, Bn, Hng cầm hung khí đeo khẩu trang bịt mặt chạy đuổi theo phía sau anh H, khi anh H ngã thì Bn xông vào chém trúng đầu anh H, Mnh cầm dao lê chém vào chân anh H, khi thấy anh H bị đâm chém ngã ra đường thì Thh hô lên thôi anh ơi sau đó bỏ chạy ra xe ô tô trước, vừa chạy vừa nhìn lại thì thấy Mnh dùng dao lê đâm vào bụng anh H, sau đó lên xe Lnh điều khiển xe ô tô đi qua chỗ anh H bị chém rồi bỏ chạy ra đường Võ Nguyên Giáp. Tuy nhiên căn cứ vào lời khai của Mnh, Hng và một số nhân chứng thì sau khi Mnh dùng dao đâm vào vùng sườn bụng của anh H đồng thời lúc đó Mnh hô lên “chạy đi” thì lúc đó cả Bn tên mới bỏ chạy ra đường Mạc Thị Bưởi lên xe của Lnh.

Nguyễn Văn Hng khai nhận: Tối ngày 06-4-2017 Hng đang ở nhà thì Bn gọi điện rủ sang Nmh chơi. Hng đồng ý thuê xe taxi ra cầu Non Nước thì gặp Bn và Thh rồi cùng đi sang Nmh, đi đến Vụ Bản thì gặp Lnh đi xe ô tô màu đỏ chở theo Mnh đón. Sau đó Lnh đưa về nhà tại thành phố Nmh, tại nhà Lnh bảo thanh niên to béo mang đồ ra đây. Hng thấy thanh niên đi ra ngoài một lúc rồi mang theo hai thanh đao và một con dao mèo để ở nền nhà trước mặt mọi người đang ngồi. Lnh nói mỗi thằng cầm lấy một con, cất đi rồi đứng để vợ anh dưới nhà nhìn thấy. Hng cầm con dao mèo, Bn, Thh cầm mỗi người một thanh đao, rồi Lnh dẫn mọi người xuống dưới nhà, đi ra xe. Mnh cũng đi cùng lúc này Hng hiểu ý của Lnh muốn Hng và Bn, Thh cầm đồ đi để đánh nhau, còn đánh ai, làm sao đánh họ thì Lnh không nói, Hng cũng không hỏi Lnh. Quá trình trên đường Bn nói Lnh mua mấy cái khẩu trang, Lnh dừng xe dọc đường vẫn ngồi trên xe hạ kính ô tô cạnh ghế Mnh ngồi gọi với vào cửa hàng tạp hóa mua khẩu trang. Sau đó Lnh điều khiển xe ô tô đi lòng vòng trong thành phố Nmh khoảng hơn 30 phút khi đi đến đoạn đường ngã tư có đèn xanh, đèn đỏ thì Mnh chỉ tay về phía trước và nói “anh ơi nó kia kìa”, Hng và mọi người nhìn theo thì thấy một thanh niên mặc quần áo bò màu xanh đội mũ lưỡi trai sáng màu đang điều khiển xe đạp điện chở theo một bé gái khoảng 3 đến 4 tuổi đang đứng giữa xe. Lnh điều khiển xe ô tô đuổi theo người đi xe đạp điện. Khi gần đuổi kịp cách khoảng 5 đến 6 m thì người thanh niên đi xe đạp điện đánh võng trước đầu xe Lnh, Lnh nói đúng con lợn này rồi. Thấy Lnh nói vậy Bn nói anh hạ cửa kính xuống em chém cho nó một phát rồi đi” Lnh không nói gì tỏ vẻ rất tức giận và điều khiển xe ô tô đi nhanh hơn, vừa lái xe vừa với sang ghế Mnh đang ngồi móc ra một con dao lê dài khoảng 50cm đưa cho Mnh và ép xe đạp điện vào bên phải

đường làm xe anh H đổ ra đường. Anh H ôm đứa bé đặt xuống vỉa hè và chạy về phía ngược lại, lúc này Hng, Mnh, Bn, Thh mỗi người cầm sẵn một con dao, dao và đeo sẵn khẩu trang xuống xe đuổi theo H, trong lúc mọi người đuổi theo anh H thì Lnh hô to “Con lợn này, con lợn này, chém chết mẹ nó đi”, lúc Bn và Mnh đâm chém anh H thì Hng và Thh đứng quây lại. Khi anh H bị đâm bị chém ngã ra đường thì thấy có người hô chạy đi, thì Hng cùng với Mnh, Bn và Thh bỏ chạy về phía xe ô tô của Lnh, sau đó Lnh điều khiển xe ô tô đi qua chỗ anh H thì Hng nhìn thấy anh H nằm bất động dưới lòng đường.

Nguyễn Văn H1 khai nhận: Tối ngày 06-4-2017 Qah rủ đi sang Nmh chơi, khi gặp xe của Lnh ở gần trạm thu phí Mỹ Lộc, thấy Lnh ôm một bó hung khí toàn dao và đồ dài đưa cho Qah bỏ vào cốp xe của Đt, thấy vậy H1 có nói với Qah lên Hà Nội Công an kiểm tra phức tạp lắm, Qah đã lấy chiếc áo sơ mi của Qah bó số hung khí lại giấu ở bụi chuối ven đường. Sau đó cùng đi theo xe của Lnh lên thành phố Hà Nội. Khi ở tại phòng nghỉ trên tầng 24 khách sạn Golden Plaza ở đường Trần Duy Hng. H1 có nghe Lnh, Mnh, Thh, Bn, Hng kể chuyện đánh một nam thanh niên tên là H ở thành phố Nmh bị thương rất nặng khả năng chết, H1 có tham gia và nói với Thh “số em đen rồi sắp cưới mà còn dính vụ này”. Sau đó đến sáng ngày 07-4-2017 H1 xem qua facebook thì biết được nam thanh niên mà Lnh và đồng bọn chém đã chết, H1 có đưa cho Thh và Hng xem. Sau đó H1 cùng với Thh, Hng đi nhờ xe Đt về Nbh.

Trong vụ án còn có các đối tượng:

Đối với Ngô Thị Thu Lnn: Nguyên nhân của vụ án xuất phát từ việc Lnn vay nợ của bà Lê Thị Bnh (là cô ruột của nạn nhân Lê Việt H). Do việc thỏa thuận nợ không thống nhất nên giữa Lnh và Hà có thách thức nhau. Tuy nhiên khi Lnh nảy sinh ý định chuẩn bị hung khí, rủ rê đàn em để đánh anh H thì Lnn không biết và bản thân Lnh không nói cho Lnn biết. Khi Lnh và đồng phạm thực hiện hành vi đánh chém anh H thì Lnn không biết và không tham gia. Sau khi sự việc xảy ra Lnn đã khai báo đầy đủ nội dung vụ việc, phối hợp với Cơ quan CSĐT để đưa Lnh về làm việc, làm rõ vụ án. Do vậy Ngô Thị Thu Lnn không có hành vi đồng phạm với Nguyễn Hoàng Lnh và không có hành vi không tố giác tội phạm.

Đối với Trần Đình Đt: Sau khi vụ án xảy ra, Đt là người lái xe chở Qah và H1 sang thành phố Nmh gặp nhóm của Lnh rồi tiếp tục chở Qah và H1 lên Hà Nội. Khi cả nhóm nói chuyện về việc đánh anh Lê Việt H thì Đt không tham gia, các đối tượng xác định và Đt khai nhận: lúc đó Đt chơi game trên điện thoại và nghe điện thoại của người yêu, không tham gia bàn bạc, hay nghe gì về vụ án. Quá trình điều tra không có tài liệu chứng cứ nào chứng minh được việc Đt biết rõ được hành vi phạm tội của các đối tượng. Do vậy không có đủ căn cứ để khởi tố đối với Đt về tội “Che giấu tội phạm” hoặc tội “Không tố giác tội phạm”.

Đối với Phạm Tiến Hng (sinh năm 1995, trú tại 17/49 đường Vĩ Hoàng, P.Vĩ Hoàng, thành phố Nmh). Theo lời khai của Thh và Bn thì Hng là người lấy hung khí dao, dao mèo từ phòng kho của nhà Lnh đem sang cho các đối tượng trước khi gây án. Tuy nhiên quá trình điều tra Nguyễn Hoàng Lnh không thừa

nhận là đã chỉ đạo Hng lấy hung khí, đồng thời hiện tại Hng không có mặt tại nơi cư trú do đó chưa tiến hành lấy lời khai làm rõ được hành vi của Hng. Do đó Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nmh tách phần tài liệu đối với Hng tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Về bồi thường dân sự: Đại diện gia đình người bị hại Lê Việt H đề nghị giải quyết vấn đề bồi thường dân sự theo quy định của pháp luật.

Tại Cáo trạng số 05/QĐ-KSĐT ngày 08-01-2018, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nmh đã truy tố:

- Nguyễn Hoàng Lnh, Tạ Qah về tội “Giết người” theo quy định tại các điểm n, p khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999.

- Đỗ Văn Minh, Nguyễn Khắc Bn, Vũ Văn Thh, Nguyễn Văn Hng về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999.

- Nguyễn Văn H1 về tội “Không tố giác tội phạm” theo quy định tại khoản 1 Điều 314 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại Bản án sơ thẩm số 43/2018/HS-ST ngày 24-5-2018, Tòa án nhân dân tỉnh Nmh đã áp dụng các điểm n, p khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999; các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt Nguyễn Hoàng Lnh tử hình về tội “Giết người”. Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; áp dụng thêm điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với Nguyễn Khắc Bn; xử phạt:

- Đỗ Văn Minh tù chung thân; thời hạn chấp hành hình phạt tù từ ngày 10-4-2017.

- Nguyễn Khắc Bn 20 năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù từ ngày 28-9-2017.

Đều về tội “Giết người”.

Áp dụng các điểm n, p khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Tạ Qah 17 năm tù về tội “Giết người”; tổng hợp với hình phạt tại Bản án số 89/2017/HS-ST ngày 16-8-2017 của Tòa án nhân dân thành phố Nbh đã xử phạt Tạ Qah 24 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, buộc Tạ Qah chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 19 năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù từ ngày 12-4-2017.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; áp dụng thêm Điều 91 và khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với Nguyễn Văn Hng; xử phạt:

- Vũ Văn Thh 16 năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13-4-2017.

- Nguyễn Văn Hng 12 năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/4/2017.

Điều về tội “Giết người”.

(Nguyễn Văn H1 bị kết án 15 tháng tù về tội “Không tố giác tội phạm” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về phân trách nhiệm bồi thường dân sự, việc xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

- Vào các ngày 01 đến ngày 07-6-2018, các bị cáo Nguyễn Hoàng Lnh, Đỗ Văn Mnh, Tạ Qah và Nguyễn Khắc Bn có đơn kháng cáo, đều có nội dung xin giảm hình phạt.

- Ngày 07-6-2018, đại diện hợp pháp bị hại là ông Lê Văn Tn, bà Nguyễn Thị A (bố mẹ bị hại) và chị Hoàng Thủy Tnn (vợ) có chung đơn kháng cáo, đề nghị tăng hình phạt đối với tất cả các bị cáo bị xét xử về tội “Giết người”; xem xét xử lý chiếc xe ô tô là vật chứng của vụ án và xem xét vai trò, trách nhiệm của chị Ngô Thu Lnn để không bỏ lọt tội phạm (giết người, không tố giác tội phạm ...).

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Về cơ bản các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội; các bị cáo có kháng cáo vẫn giữ yêu cầu kháng cáo nêu trên.

Đại diện hợp pháp của bị hại vẫn giữ các nội dung yêu cầu kháng cáo, đề nghị tăng hình phạt đối với các bị cáo Mnh, Bn, Thh và Hng, vì sau khi phạm tội các bị cáo không ăn năn, không tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả. Riêng đối với bị cáo Tạ Qah: đề nghị xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

Các Luật sư bào chữa cho các bị cáo đề nghị xem xét giảm hình phạt cho các bị cáo, nhất là bị cáo Lnh.

Các Luật sư bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp đại diện bị hại, đề nghị xem xét chấp nhận các nội dung kháng cáo của đại diện bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tham gia phiên tòa có ý kiến, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo Lnh, Mnh, Bn, Thh và Hng là có căn cứ. Không phải quá nặng hoặc quá nhẹ nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo giảm hình phạt của các bị cáo và kháng cáo tăng hình phạt của đại diện bị hại.

Đối với bị cáo Tạ Qah: Bị cáo phạm tội với vai trò giúp sức, bị cáo không có mặt khi xảy ra vụ án, mức độ phạm tội thấp hơn các bị cáo khác; tại phiên

tòa, đại diện bị hại đề nghị giảm hình phạt nên có căn cứ xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

Theo các tài liệu hiện có trong hồ sơ vụ án không có căn cứ kết luận (về ý thức chủ quan và hành vi khách quan), chị Ngô Thị Thu Lnn đã cố ý cùng bị cáo Nguyễn Hoàng Lnh thực hiện hành vi phạm tội hoặc không tổ giác hành vi phạm tội của các bị cáo nên không có căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự của chị Lnn. Ngoài ra, trong quá trình giải quyết vụ án, có căn cứ xác định chiếc xe ô tô bị các bị cáo sử dụng khi phạm tội là tài sản riêng của chị Lnn nên việc Tòa án cấp sơ thẩm không xử lý tịch thu chiếc xe này là đúng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được kiểm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Ngày 06-4-2017, anh Lê Việt H gọi điện thoại cho chị Ngô Thị Thu Lnn để đòi tiền nợ cho cô ruột, theo yêu cầu của cô ruột mình thì xảy ra mâu thuẫn, Nguyễn Hoàng Lnh có mặt, chứng kiến sự việc nên đã lấy điện thoại của Lnn để nói chuyện với anh H dẫn đến mâu thuẫn, thách thức nhau. Ngay sau đó, Nguyễn Hoàng Lnh đã gọi điện thoại cho Tạ Qah ở tỉnh Nbh sang để đánh anh H. Tạ Qah đã gọi điện thoại yêu cầu Nguyễn Khắc Bn, Vũ Văn Thh, Nguyễn Văn Hng sang trước theo yêu cầu của Lnh; sau đó, Lnh đã đưa hung khí gồm dao, dao mèo, dao lê cho các đối tượng là Mnh, Bn, Thh, Hng rồi Lnh điều xe ô tô chở các đối tượng này tìm anh đánh anh H. Khi thấy anh Lê Việt H đang đi xe đạp điện chở con nhỏ trên đường, Lnh điều khiển xe đuổi theo rồi ép xe anh H vào lề đường, làm xe anh H mất lái đổ ra đường, để Mnh, Bn, Thh, Hng đeo khẩu trang bịt mặt cầm hung khí mở cửa xuống xe đuổi theo anh H vào đường Ngô Gia Tự. Khi đuổi kịp anh H, Bn đã vung dao chém một nhát trúng vùng đỉnh đầu làm anh H ngã ra đường, Mnh dùng dao lê chém một nhát vào chân, Bn tiếp tục vung dao chém một số nhát vào người và vai anh H, Mnh dùng dao lê đâm một nhát vào sườn bụng anh H, làm anh H tử vong do sốc mất máu cấp không phục hồi; hậu quả của vết thương bụng, ngực. Việc anh H bị chết là hậu quả của hành vi dùng hung khí truy đuổi, tấn công của các đồng phạm theo yêu cầu của Nguyễn Hoàng Lnh và Tạ Qah nên tất cả các bị cáo đều phải chịu trách nhiệm đối với hậu quả chết người của vụ án.

Xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ, các bị cáo đã vô cớ tấn công cố ý tước đoạt tính mạng người khác. Hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp phạm tội “có tính chất côn đồ”. Tòa án cấp sơ thẩm kết án các bị cáo về tội “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999 là có căn cứ.

[2]. Hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp quy định có mức hình phạt đến tù chung thân hoặc tử hình; thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng; xâm phạm tính mạng người khác, gây tổn thất không thể bù đắp cho thân nhân bị hại, ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội, cần xử lý nghiêm minh nhằm trừng trị, giáo dục các bị cáo, đấu tranh phòng chống tội phạm.

Trong vụ án này, Nguyễn Hoàng Lnh giữ vai trò chính là người chủ mưu, khởi xướng việc phạm tội, chuẩn bị hung khí, chủ động lái xe chở đồng phạm đi tìm đánh người bị hại nên phải chịu trách nhiệm cao nhất. Bị cáo Đỗ Văn Minh cầm dao tham gia đuổi đánh đâm chém người bị hại, trong đó có vết đâm xuyên thấu vào mạn sườn là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến người bị hại tử vong; do đó có vai trò, mức độ phạm tội cao sau bị cáo Lnh.

Bị cáo Nguyễn Khắc Bn trực tiếp cầm dao tham gia đuổi đánh đâm chém người bị hại tích cực giữ vai trò sau các bị cáo Lnh và Minh.

Các bị cáo Tạ Qah, Vũ Văn Thh, Nguyễn Văn Hng thực hiện hành vi phạm tội với vai trò đồng phạm giúp sức; vai trò, mức độ phạm tội của các bị cáo này là ngang nhau.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Đỗ Văn Minh, Nguyễn Khắc Bn đã bị kết án chưa được xóa án tích lại cố ý phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng là “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Hoàng Lnh đã bị kết án về tội rất nghiêm trọng do cố ý chưa được xóa án tích lại phạm tội phạm đặc biệt nghiêm trọng; Tạ Qah đã tái phạm chưa được xóa án tích lại thực hiện hành vi phạm tội; do đó, các bị cáo Lnh và Qah đều phải chịu tình tiết tăng nặng định khung là “Tái phạm nguy hiểm”.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Trong quá trình giải quyết vụ án, tất cả các bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội; trước khi xét xử sơ thẩm Nguyễn Hoàng Lnh đã tác động gia đình tự nguyện nộp 30.000.000 đồng bồi thường thiệt hại; sau khi xét xử sơ thẩm, gia đình bị cáo đã bồi thường thêm 31.525.500 đồng và nộp án phí, tổng cộng là 34.802.000 đồng vào ngày 13-6-2018 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Nmh. Ngoài ra, đối với bị cáo Tạ Qah sau khi phạm tội đã ra đầu thú khai nhận hành vi phạm tội.

Xem xét đầy đủ, toàn diện các tình tiết của vụ án trước và sau khi xét xử sơ thẩm; nhân thân bị cáo, vai trò, mức độ phạm tội và hậu quả đặc biệt nghiêm trọng của vụ án; thì mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với các bị cáo Nguyễn Hoàng Lnh, Đỗ Văn Minh, Nguyễn Khắc Bn, Vũ Văn Thh và Nguyễn Văn Hng là có căn cứ, đúng pháp luật. Không có căn cứ chấp nhận kháng cáo giảm hình phạt của các bị cáo Lnh, Minh, Bn và không có căn cứ chấp nhận kháng cáo tăng hình phạt của đại diện bị hại đối với các bị cáo Minh, Bn, Thh và Hng.

Đối với bị cáo Tạ Qah: bị cáo đồng phạm với vai trò giúp sức, yêu cầu các bị cáo khác thực hiện việc tấn công bị hại theo yêu cầu của bị cáo Lnh. Bị cáo Qah không có mặt, không chứng kiến, không trực tiếp thực hiện việc tấn công bị hại; hậu quả vụ án phụ thuộc vào mức độ phạm tội của các bị cáo khác; ngoài ra, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú; tại phiên tòa phúc thẩm đại diện bị hại đã đề nghị giảm hình phạt đối với bị cáo. Với các lý do trên, xét thấy có căn cứ chấp nhận kháng cáo,

đề nghị của Kiểm sát viên; ý kiến của đại bị hại tại phiên tòa giám hình phạt cho bị cáo.

[3]. Đối với chị Ngô Thu Lnn

Nguyên nhân của vụ án xuất phát từ việc chị Lnn vay nợ của bà Lê Thị Bnh (là cô ruột của nạn nhân Lê Việt H). Do việc thỏa thuận nợ không thống nhất nên giữa Lnh và anh H có thách thức đánh nhau. Tuy nhiên khi Lnh chuẩn bị hung khí, yêu cầu các bị cáo khác đánh anh H thì chị Lnn không biết. Khi Lnh và đồng phạm thực hiện hành vi đánh chém anh H thì Lnn không biết và không tham gia. Sau khi sự việc xảy ra Lnn đã khai báo đầy đủ nội dung vụ việc, phối hợp với cơ quan chức năng làm rõ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ hiện có trong hồ sơ và kết quả tranh tụng tại phiên tòa không có căn cứ kết luận (về ý thức chủ quan và hành vi khách quan) Ngô Thu Lnn cố ý cùng các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội hoặc không tố giác tội phạm.

Đối với chiếc xe ô tô 01 xe ô tô Mazda BKS 18A-079.43: các giấy tờ xe kèm theo mang tên chị Ngô Thị Thu Lnn. Tại phiên tòa bị cáo Lnh khai đây là tài sản do chị Lnn tự mua trước khi về chung sống với Nguyễn Hoàng Lnh. Chị Lnn không biết việc các bị cáo sử dụng chiếc xe này làm phương tiện thực hiện tội phạm nên không có căn cứ tịch thu chiếc xe ô tô trên.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm đã có hiệu lực pháp luật.

[5]. Kháng cáo của bị cáo Lnh, Mnh, Bn không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định. Bị cáo Tạ Qah không phải nộp án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận các kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Hoàng Lnh, Đỗ Văn Mnh, Nguyễn Khắc Bn và kháng cáo của đại diện bị hại đối với các bị cáo Đỗ Văn Mnh, Nguyễn Khắc Bn, Vũ Văn Thh và Nguyễn Văn Hng; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tạ Qah và kháng cáo của đại diện bị hại đối với Tạ Qah. Sửa Bản án số 43/2018/HS-ST ngày 24-5-2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Nmh như sau:

1. Áp dụng các điểm n, p khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 40 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt Nguyễn Hoàng Lnh tử hình về tội “Giết người”; tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

2. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 39 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt các bị cáo Đỗ Văn Mnh tù chung thân; thời hạn chấp hành hình phạt tù từ ngày 10-4-2017; Nguyễn Khắc Bn 20 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù từ ngày 28-9-2017; đều về tội “Giết người”.

3. Áp dụng các điểm n, p khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Tạ Qah 15 năm tù về tội “Giết người”, tổng hợp với hình phạt của Bản án hình sự số 89/2017/HS-ST ngày 16-8-2017 của Tòa án nhân dân thành phố Nbh đã xử phạt Tạ Qah 24 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, buộc bị cáo Tạ Qah chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 17 năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù từ ngày 12-4-2017.

4. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; áp dụng thêm Điều 91 và khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Văn Hng; xử phạt các bị cáo Vũ Văn Thh 16 năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13-4-2017; Nguyễn Văn Hng 12 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13-4-2017; đều về tội “Giết người”.

5. Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho chị Ngô Thị Thu Lnn 01 chiếc xe ô tô biển số 18A - 079.43 và các giấy tờ xe mang tên Ngô Thị Thu Lnn.

6. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm nêu trên đã có hiệu lực pháp luật.

7. Nguyễn Hoàng Lnh, Đỗ Văn Minh và Nguyễn Khắc Bn mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí phúc thẩm. Tạ Qah không phải nộp án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Nguyễn Hoàng Lnh được gửi đơn xin ân giảm lên Chủ tịch nước.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Nmh;
- VKSND tỉnh Nmh;
- Công an tỉnh Nmh;
- Cục T.H.A DS tỉnh Nmh;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nmh
(07 bản để giao cho mỗi bị cáo 01 bản);
- Đại diện bị hại;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Phòng HC-TP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NTN