TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc

Bản án số: 46/2023/HS-PT
Ngày: 06-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Mười

Các Thẩm phán Bà Nguyễn Thị Thụy Vũ

Ông Nguyễn Văn Khương

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Nguyễn Hữu Trung - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa***: Ông Đoàn Văn Vâng - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 660/2022/TLPT-HS ngày 21/9/2022. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 371/2022/HS-ST ngày 18/8/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo: **Lê Quang C**, sinh năm 1992 tại Quảng Ngãi; nơi thường trú: Thôn 3, xã Đức Tân, huyện Mộ Đức, tỉnh Quảng Ngãi; chỗ ở: 934 Tỉnh lộ 43, Khu phố 1, phường Bình Chiểu, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Phụ xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Quang H và bà Trần Thị Q; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không. Bị bắt tạm giam ngày 24/11/2020. (có mặt).

Người bào chữa: Luật sư Đỗ Hải B thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Lê Quang C. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 22/11/2020, Lê Quang C cùng với Nguyễn Văn D, Đỗ Duy H1, Lý Việt T, Hà Hoàng Q1, Phạm Ngọc T1 và Phạm Nguyễn Hữu P tổ chức uống bia tại bãi giữ xe Hà Minh Ân, địa chỉ số 1089/14 Tỉnh lộ 43, khu phố 2, phường Bình Chiểu, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, C mâu thuẫn với D về việc D cho rằng C lên bia không đều. Sau đó, C khui 01 lon bia rồi uống hết và nói với D "anh em uống hết rồi tại sao anh không uống đi". Lúc này, D đập tay xuống bàn, đứng dậy và nói "mày muốn gì", thì C liền đứng dậy dùng tay (không rõ tay nào) cầm 01 cái ghế nhựa màu xanh, cao khoảng

80 cm, ngang 40 cm đang ngồi đánh 01 cái trúng vào đầu của D (ở tư thế đứng đối diện) làm D té ngã ngửa ra phía sau, đầu đập xuống nền xi măng, bất tỉnh.

Lúc này, C cùng T1, H, P và T chở D đến Bệnh viện Hoàn Hảo, tỉnh Bình Dương để cấp cứu. Sau đó, D được chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy, Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục cấp cứu đến 22 giờ 30 phút ngày 24/11/2020 thì tử vong.

Sau khi đưa D đến phòng cấp cứu của Bệnh viện Hoàn Hảo, thì C bỏ đi. Đến 16 giờ ngày 24/11/2020, C đến Công an xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh đầu thú và được đưa về Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức (nay là Thành phố Thủ Đức) tiếp tục làm việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Lê Quang C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1542/TT.20 ngày 24/12/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với Nguyễn Văn D, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Các dấu hiệu chính khi khám nghiệm: Nhiều vết xây xát da, bầm tụ máu trên cơ thể; vỡ phức tạp xương sọ; tụ máu dưới màng cứng hai bán cầu đại não khoảng 20g; xuất huyết dưới nhện hai bán cầu đại não và tiểu não, xuất huyết quanh cầu não và hành não; dập nhẹ não thái dương hai bên; các tạng khác không tổn thương.

- Kết quả xét nghiệm mô bệnh học: tụ máu quanh động mạch đốt sống; chảy máu dưới nhện và quanh cầu não; chảy máu dưới nội tâm mạc thất trái; tổn thương cơ tim cấp dạng tăng co; phù phổi cấp; xẹp phổi rải rác; viêm mạn rải rác tuyến thượng thận hai bên.

- Kết quả xét nghiệm độc chất: không thực hiện.

2. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.

3. Kết luận khác: Nhóm máu (B, Rh+).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi bổ sung số 1542B/TT.20 ngày 25/6/2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với Nguyễn Văn D, kết luận:

- Thương tích gây chấn thương sọ não trên người nạn nhân Nguyễn Văn D do tác động bởi vật tày hoặc tiếp xúc với vật tày gây ra. Chiếc ghế nhựa (như mô tả và gửi giám định bổ sung) có thể gây ra thương tích vỡ xương trán phía bên phải và nền sọ giữa bên phải. Tổn thương vỡ xương đỉnh - chẩm trái đến lỗ chẩm và vỡ nền sọ trước bên phải do Nguyễn Văn D té ngã ngửa ra phía sau gây ra.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi (giám định bổ sung) số 1542B-2/TT.20 ngày 31/5/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với Nguyễn Văn D, kết luận bổ sung:

- Nguyễn Văn D tử vong do 02 thương tích ở vùng đầu gây ra. Thương tích vỡ xương trán phía bên phải và nền sọ giữa bên phải có nguy hiểm đến tính mạng nạn nhân.

- Không có cơ sở khẳng định 02 thương tích thì thương tích nào gây tử vong cho nạn nhân. Cả 02 thương tích đều có khả năng gây tử vong cho nạn nhân.

- Lời khai của nhân chứng về vị trí, tư thế mà Lê Quang C dùng tay trái cầm ghế nhựa đánh vào vùng đầu bên phải của Nguyễn Văn D khi cả hai đứng đối diện nhau, có thể tạo ra thương tích vùng đầu bên phải của nạn nhân.

Vật chứng thu giữ: 01 ghế gỗ kích thước khoảng 20 cm **x** 23 cm **x** 09 cm (đã qua sử dụng); 04 ghế nhựa màu xanh đã qua sử dụng kích thước ngang khoảng 48 cm, cao khoảng 67 cm; 01 ghế vải khung kim loại có kích thước ngang khoảng 35 cm, cao khoảng 86 cm (đã qua sử dụng); 02 ghế nhựa màu xanh cũ có kích thước ngang khoảng 40 cm, cao khoảng 80 cm, bị gãy chân sau bên trái.

Về dân sự: bà Nguyễn Ngọc B (vợ của Nguyễn Văn D) yêu cầu bị can Lê Quang C bồi thường tiền viện phí, tiền mai táng, tiền cấp dưỡng nuôi con và tổn thất tinh thần, tổng cộng 2.676.000.000 đồng. Ngày 05/7/2021, gia đình bị cáo đã thay bị cáo Lê Quang C bồi thường cho bà Nguyễn Ngọc B số tiền 50.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 476/CT-VKS-P2 ngày 03/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lê Quang C về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 371/2022/HS-ST ngày 18/8/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã tuyên xử:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt Lê Quang C 18 (mười tám) năm tù về tội "Giết người". Thời hạn tù tính từ ngày 24/11/2020.

Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 591; Điều 593 Bộ luật dân sự năm 2015: Buộc bị cáo Lê Quang C phải bồi thường cho đại diện hợp pháp của người bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thuộc hàng thừa kế thứ nhất của bị hại Nguyễn Văn D gồm: bà Nguyễn Thị H1, bà Nguyễn Ngọc B, cháu Nguyễn Bích N, cháu Nguyễn Văn P H2, trong đó, bà Nguyễn Ngọc B là người đại diện có trách nhiệm nhận thay và chi trả cho những người còn lại. Các khoản tiền cụ thể như sau: tiền chi phí cấp cứu, điều trị, tiền chi phí mai táng và tiền bồi thường tổn thất tinh thần tổng cộng là 229.000.000 (hai trăm hai mươi chín triệu) đồng; tiền cấp dưỡng nuôi cháu Nguyễn Bích N, sinh ngày 03/8/2008 và cháu Nguyễn Văn Phúc H1, sinh ngày 15/7/2020 mỗi tháng 2.000.000 đồng/cháu (hai triệu đồng một cháu một tháng) kể từ ngày người bị hại Nguyễn Văn D chết (ngày 24/11/2020) cho đến khi đủ mười tám tuổi; tiền cấp dưỡng nuôi bà Nguyễn Thị H1 (mẹ bị hại) là 2.000.000 đồng/tháng (hai triệu đồng một tháng) tính từ ngày bị hại D chết (ngày 24/11/2020) cho đến khi bà Nguyễn Thị H1 chết.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí, quyền thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 22/8/2022 bị cáo Lê Quang C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo quá nặng so với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu: Về thủ tục tố tụng: Người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định. Về nội dung vụ án đúng như chủ tọa phiên tòa tóm tắt. Tại phiên tòa, bị cáo xuất trình các tài liệu thể hiện sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có tác động gia đình bồi thường cho phía bị hại 129.000.000đ, tuy nhiên những tài liệu này không được xác nhận của cơ quan chức năng theo quy định nên không có giá trị để làm căn cứ xem xét. Vị kiểm sát viên phân tích về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và xét kháng cáo xin hưởng giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo, nhận thấy không có căn cứ chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo là Luật sư Đỗ Hải B trình bày: Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo phạm tội Giết người với tình tiết định khung có tính chất côn đồ là chưa vững chắc, cần xem xét đến bối cảnh diễn ra hành vi của bị cáo và mức độ của hành vi. Bị hại có ý định tấn công bị cáo nên bị cáo mới có hành vi để ngăn cản sự tấn công của bị hại. Mặt khác kết luận điều tra bổ sung không kết luận được vết thương nào gây ra cái chết cho bị cáo, thì trong trường hợp này cần phải áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị can, bị cáo. Không thể dùng cái chết của bị hại để buộc tội bị cáo giết người có tính chất côn đồ. Việc áp dụng mức hình phạt 18 năm tù đối với bị cáo là quá nặng. Sau khi xét xử sơ thẩm gia đình bị cáo đã bồi thường cho phía bị hại số tiền 129.000.000đ nhưng phía gia đình bị hại chỉ đồng ý nhận tiền, viết giấy tay chứ không đồng ý ra cơ quan chức năng xác nhận. Do đó kính đề nghị Hội đồng xét xử xem xét toàn diện vụ án, xem xét cho kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Bị cáo đồng ý với lời bào chữa của luật sư, không tranh luận bổ sung.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi của mình. Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo được sớm trở về chăm sóc mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Quang C trong hạn luật định, đủ điều kiện để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo:

[2.1] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với bản tự khai, tường trình, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng, bản ảnh, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định pháp y cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 22/11/2020, tại bãi giữ xe Hà Minh Ân, địa chỉ 1089/14 Tỉnh lộ 43, khu phố 2, phường Bình Chiểu, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, do mâu thuẫn trong lúc uống bia, Lê Quang C đã dùng ghế nhựa đánh một cái vào đầu Nguyễn Văn D làm D té ngã ngửa ra phía sau, đầu đập xuống nền xi măng dẫn đến tử vong do chấn thương sọ não (Theo Kết luận giám định pháp y về tử thi số 1542/TT.20 ngày 24/12/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh).

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Quang C về tội "Giết người" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan, không sai.

[2.2] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý, đặc biệt nghiêm trọng, thể hiện tính chất côn đồ, đã xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương nên cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[2.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, tích cực hợp tác với cơ quan điều tra sớm kết thúc vụ án, bị cáo đã tác động để gia đình bồi thường số tiền 50.000.000 đồng để khắc phục một phần hậu quả cho bị hại. Các tình tiết nêu trên được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên bị cáo phạm tội trong trường hợp có tính chất côn đồ là tình tiết định khung nên cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 18 năm tù là đúng pháp luật, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo và người bào chữa cung cấp biên nhận thể hiện sau khi xét xử sơ thẩm, gia đình bị cáo có khắc phục thêm cho gia đình bị hại số tiền 129.000.000đ nhưng biên nhận này không có xác nhận của chính quyền địa phương hoặc cơ quan thi hành án nên không hợp lệ. Do đó Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên, không chấp nhận lời trình bày của bị cáo cũng như người bào chữa, bác toàn bộ kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí hình sự: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015,

- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Quang C. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 371/2022/HS-ST ngày 18/8/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Tuyên xử:

1/ Tuyên bố bị cáo Lê Quang C phạm tội "Giết người".

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lê Quang C 18 (mười tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/11/2020. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

3/ Án phí: Bị cáo Lê Quang C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND TP. Hồ Chí Minh (2);
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Công an TP. Hồ Chí Minh;
- Sở tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Cục THADS TP. Hồ Chí Minh;
- TTG Công an TP. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo (1);
- Lưu HSVA(2). VP(5) 17b. (LTTT).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
(đã ký)

Trần Văn Mười