

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 921/2023/HS-PT

Ngày: 15/11/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Thành**.

Các Thẩm phán:

Ông **Mai Văn Quang**.

Ông **Nguyễn Đăng Phong**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Tiệp Anh**, thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Thu Hương**, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 766/2023/TLPT-HS ngày 16 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Ng V T phạm tội “Đánh bạc” do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 71/2023/HSST ngày 17 tháng 08 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

Bị cáo kháng cáo:

Ng V T, sinh năm 198X; Giới tính: Nam.

NĐKNKTT và trú tại: Thôn 10, xã Sen Phương, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 6/12; Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hồng H và bà Khuất Thị Đ; Vợ: Nguyễn Thị Nh; Có 03 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm

2021; Tiền án: Ngày 26/6/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xử phạt 36 tháng tù về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ. Ngày 20/09/2014 Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm xử phạt bị cáo 30 tháng tù về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ (Chưa được xóa án tích do chưa nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm); Tiền sự: Chưa. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/02/2023 đến ngày 04/03/2023. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa. Các bị cáo khác không kháng cáo Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 06/02/2023 bị cáo Khuất Văn Trọng (Tên gọi khác: Trọng Lác) đi bộ một mình đến nhà anh Phùng Văn Thuận, là em trai của bị cáo Phùng Văn Tân chơi. Do muốn đánh bạc nhưng điện thoại hết pin nên bị cáo mượn điện thoại của anh Thuận để gọi điện rủ bị cáo Phùng Duy Ngọc đến nhà bị cáo Phùng Văn Tân đánh bạc. Bị cáo Ngọc đồng ý và gọi điện rủ bị cáo Phùng Văn Độ đến nhà bị cáo Tân đánh bạc; bị cáo Độ đồng ý. Sau đó, bị cáo Ngọc đi xe máy đến nhà bị cáo Tân. Khi đến nơi, thấy cửa nhà vẫn mở, không có ai ở nhà nên bị cáo và bị cáo Trọng đi vào phòng khách ngồi. Lúc này, bị cáo Trọng lấy chiếu có sẵn ở phòng khách trải xuống nền nhà và lấy bộ bài tú lơ khơ để cạnh chiếu mang ra đếm được 36 quân bài (Không có các quân 10, J, Q, K). Hai bị cáo ngồi dưới chiếu đợi một lúc thì bị cáo Phùng Văn Độ đến, rồi cả ba người ngồi đánh bạc bằng hình thức đánh 3 cây. Bị cáo Trọng thống nhất mỗi người bỏ ra chiếu 50.000 đồng để cho chủ nhà, gọi là tiền điện nước trong quá trình ngồi đánh bạc. Khi chơi được khoảng 5 - 10 phút thì bị cáo Ngọc gọi điện rủ bị cáo Ng V T và bị cáo Nguyễn Trung Dũng đến đánh bạc cùng. Một lúc sau có bị cáo Tân, bị cáo Dũng, bị cáo Phùng Văn Điều, bị cáo Phùng Thanh Tùng, bị cáo Khuất Văn Hiệp, bị cáo Đỗ Văn Diện đến và cùng tham gia đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới

hình thức đánh 3 cây. Chơi được một lúc thì bị cáo Ng V T về trước, sau đó bị cáo Khuất Văn Trọng cũng đi về. Tất cả các bị cáo chưa về thì vẫn tiếp tục đánh bạc, sau đó thì bị cáo Phùng Văn Tân, là chủ nhà về. Bị cáo Phùng Văn Tân về có đứng xem một lúc thì bị cáo Phùng Văn Độ đưa cho bị cáo Tân số tiền 350.000 đồng và nói “Đây là tiền chiếu!”, bị cáo hiểu đây là số tiền những người tham gia đánh bạc trả cho bị cáo; bị cáo Tân cầm tiền và cất vào túi quần đang mặc rồi đi ngủ.

Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, khi các bị cáo Phùng Duy Ngọc, Phùng Văn Độ, Phùng Văn Điều, Phùng Thanh Tùng, Khuất Văn Hiệp, Đỗ Văn Diện đang đánh bạc thì bị Công an huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội phối hợp cùng Công xã Sen Phương phát hiện bắt quả tang. Do lợi dụng lúc trời tối, các bị cáo Phùng Văn Điều và Đỗ Văn Diện chạy thoát. Sau đó, biết không thể trốn tránh được hành vi phạm tội nên các Nguyễn Trung Dũng, Khuất Văn Trọng, Phùng Văn Điều, Đỗ Văn Diện, Nguyễn Văn Tân đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phúc Thọ đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Công an thu giữ vật chứng gồm: Thu tại chiếu bạc một chiếu; một bộ tú lơ khơ màu đỏ có 36 quân bài. Thu giữ trên người bị cáo Phùng Duy Ngọc số tiền 5.850.000 đồng và một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen. Thu giữ của bị cáo Phùng Thanh Tùng số tiền: 400.000 đồng và một điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu vàng. Thu giữ của bị cáo Phùng Văn Độ số tiền 1.610.000 đồng và một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen. Thu giữ của bị cáo Khuất Văn Hiệp số tiền 1.200.000 đồng. Thu giữ của bị cáo Phùng Văn Tân số tiền 730.000 đồng, trong đó 350.000 đồng là tiền mà các bị cáo nộp rồi đưa cho bị cáo, còn lại 380.000 đồng là tiền của bị cáo và một điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xám. Ngoài ra còn thu giữ một xe máy nhãn hiệu Honda SH150i, màu đỏ đen, biển kiểm soát 29V3 - 476.34 của bị cáo Phùng Duy Ngọc; một xe máy nhãn hiệu Honda màu xanh, biển kiểm soát 29P5 - 6127 của bị cáo Khuất Văn Hiệp; một xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, biển kiểm soát 33P9 - 8046 của bị cáo Phùng Văn Tân.

Về cách thức đánh bạc như sau: Các bị cáo sử dụng bộ bài tú lơ khơ gồm 36 lá bài từ A,2,3...,8,9 để đánh bạc. Người làm “Chương” chia cho mỗi người chơi 3 lá bài. Sau đó các bị cáo cộng tổng điểm (Quân A = 01 điểm, các quân bài tương ứng với số điểm) và so bài với người chia bài, hay còn gọi là người làm chương. Các người chơi đặt cược số tiền chơi từng ván ra trước mặt, ai cao điểm hơn thì thắng (Điểm cao nhất là 10 điểm). Nếu tổng điểm bằng nhau thì so sánh các chất theo thứ tự là rô, cơ, tép, bích. Người chơi nào được 10 điểm thì sẽ được làm chương ván chơi tiếp theo và là người chia bài. Nếu người nào thua điểm bài của người cầm chương thì bị thua và người cầm chương thu tiền đặt cược, còn nếu ai thắng điểm bài người cầm chương thì được người cầm chương trả bằng số tiền đặt cược và không bị mất tiền đặt cược. Khi kết thúc ván chơi và thanh toán xong tiền thì người làm chương sẽ tiếp tục chia bài để chơi ván mới. Mỗi người đặt cược tối thiểu là 20.000 đồng, cao nhất có ván cược 200.000 đồng, muốn đánh cao hơn thì xin người làm chương nếu người làm chương đồng ý thì đánh.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo khai nhận như sau:

Bị cáo Phùng Duy Ngọc khai nhận: Vào Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 06/02/2023, bị cáo Khuất Văn Trọng gọi điện rủ bị cáo đến nhà bị cáo Phùng Văn Tân đánh bạc. Bị cáo đồng ý rồi gọi điện rủ các bị cáo Phùng Văn Độ, Ng V T, Nguyễn Trung Dũng đến nhà bị cáo Phùng Văn Tân đánh bạc. Bị cáo sử dụng 5.000.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang bị cáo thắng 850.000 đồng, bị thu giữ số tiền 5.850.000 đồng. Khi chơi, tất cả đều thống nhất mỗi cửa chơi tự bỏ ra 50.000 đồng cho chủ nhà, gọi là tiền điện nước.

Bị cáo Khuất Văn Hiệp khai nhận: Khi bị cáo đang ngồi chơi tại nhà bị cáo Đỗ Văn Diện thì bị cáo Diện rủ sang nhà bị cáo Phùng Văn Tân đánh bạc. Bị cáo sử dụng 800.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt đang thắng 400.000 đồng và bị thu giữ 1.200.000 đồng. Bị cáo tự nguyện bỏ xuống chiếu 50.000 đồng tiền điện nước cho chủ nhà.

Bị cáo Phùng Văn Độ khai nhận: Bị cáo Ngọc gọi điện thoại rủ bị cáo đến nhà bị cáo Tân đánh bạc. Bị cáo mang 1.400.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt đang thắng khoảng 210.000 đồng, bị thu giữ 1.610.000 đồng. Quá trình đánh bạc mọi người thống nhất với nhau mỗi một cửa ngồi chơi đóng 50.000 đồng, tổng 07 cửa chơi được 350.000 đồng để đưa cho chủ nhà. Sau khi đóng góp xong, mọi người để hết tiền trên mặt chiếu, khi thấy bị cáo Phùng Văn Tân về, bị cáo đã đưa cho bị cáo Tân 350.000 đồng. Bị cáo Tân cầm tiền xong đứng xem một lúc thì đi ngủ.

Bị cáo Nguyễn Trung Dũng khai nhận: Khi bị cáo đang ở nhà thì bị cáo Phùng Duy Ngọc gọi điện thoại rủ đi đánh bạc, bị cáo đồng ý. Bị cáo mang 660.000 đồng sử dụng để đánh bạc. Chơi được một lúc thì các bị cáo Ng V T, Khuất Văn Trọng về trước, sau đó bị cáo cũng đi về, khi về thì bị cáo còn khoảng 200.000 đồng.

Bị cáo Phùng Thanh Tùng khai nhận: Bị cáo đến nhà anh Thuận là em trai của bị cáo Tân để uống nước; sau đó sang nhà bị cáo Phùng Văn Tân thì thấy các bị cáo Độ, Ngọc, Điều, Tân, Trọng và Dũng đang ngồi đánh bạc bằng hình thức 3 cây, bị cáo vào đánh bạc cùng. Bị cáo mang khoảng 260.000 đồng và sử dụng tất cả số tiền đánh bạc. Khi bị bắt giữ bị cáo thắng khoảng 140.000 đồng và bị thu giữ số tiền 400.000 đồng.

Bị cáo Khuất Văn Trọng khai nhận: Tối ngày 06/02/2023 bị cáo đi bộ một mình đến nhà anh Thuận uống nước. Do muốn đánh bạc, nhưng điện thoại hết pin nên bị cáo mượn điện thoại của anh Thuận gọi rủ bị cáo Ngọc đến nhà bị cáo Phùng Văn Tân đánh bạc. Một lúc sau bị cáo Ngọc đến, bị cáo và bị cáo Ngọc vào phòng khách của nhà bị cáo Tân. Bị cáo lấy chiếu trải ra sàn nhà và lấy bộ tứ lơ khơ đếm được 36 quân bài, không có các quân bài 10, J, Q, K. Bị cáo thống nhất mỗi người bỏ ra 50.000 đồng để trên mặt chiếu cho chủ nhà. Bị cáo sử dụng 700.000 đồng đánh bạc. Đánh thua nên bị cáo về trước.

Bị cáo Phùng Văn Điều khai nhận: Bị cáo đến nhà bị cáo Phùng Văn Tân để uống nước. Khi đến thấy có các bị cáo Ngọc, Độ, Trọng, Dũng và Nguyễn Văn Tân đang

đánh bạc. Bị cáo vào tham gia đánh bạc và sử dụng khoảng 500.000 đồng để đánh bạc và bỏ xuống chiếu 50.000 đồng cho chủ nhà. Lúc bị bắt quả tang thì đang thua còn khoảng vài chục nghìn. Quá trình chạy thoát, bị rơi hết số tiền trên.

Bị cáo Đỗ Văn Diện khai nhận: Bị cáo đi ra cửa nhà mình thì nhìn thấy bên nhà bị cáo Phùng Văn Tân có đông người nên bị cáo đi bộ sang nhà bị cáo Tân thì thấy có các bị cáo Phùng Văn Ngọc, Khuất Văn Trọng (Tên thường gọi: Trọng Lác), Phùng Văn Độ, Phùng Văn Điều, Nguyễn Văn Tân, Nguyễn Trung Dũng và Phùng Thanh Tùng đang ngồi đánh bạc tại phòng khách nhà bị cáo Phùng Văn Tân. Sau đó bị cáo đi về rủ bị cáo Khuất Văn Hiệp, bởi vì bị cáo Hiệp đang ngồi hát Karaoke ở nhà bị cáo, rủ sang nhà bị cáo Phùng Văn Tân đánh bạc. Khi đi đánh bạc bị cáo mang khoảng 300.000 đồng sử dụng đánh bạc và bị thua hết. Khi bị bắt quả tang bị cáo chạy thoát, sau đó bị cáo đến Công an đầu thú.

Bị cáo Ng V T khai nhận: Bị cáo đi bộ một mình sang nhà bị cáo Phùng Văn Tân để ngồi chơi uống nước. Đến nơi thì thấy các bị cáo Trọng, Ngọc, Độ và Dũng đang đánh bạc dưới hình thức chơi 3 cây, nên bị cáo vào tham gia đánh bạc cùng. Bị cáo mang theo 200.000 đồng để sử dụng để đánh bạc, đánh thua còn 50.000 đồng, bị cáo đứng dậy đi về trước, khi bị cáo về mọi người ở lại vẫn tiếp tục đánh bạc.

Bị cáo Phùng Văn Tân khai nhận: Sau khi đi chơi hội làng về, thấy các bị cáo Phùng Thanh Tùng, Phùng Duy Ngọc, Phùng Văn Độ, Phùng Văn Điều, Khuất Văn Hiệp, Đỗ Văn Diện và Nguyễn Trung Dũng đang đánh bạc dưới hình thức chơi 3 cây tại gian phòng khách. Bị cáo vào xem mọi người đánh bạc, thì bị cáo Độ đưa cho bị cáo 350.000 đồng và nói “Đây là tiền chiếu!”. Bị cáo hiểu đây là số tiền những người đang tham gia đánh bạc trả cho bị cáo, bị cáo cầm tiền và cất vào túi quần đùi bên trái đang mặc rồi đi ngủ. Khi bị bắt thì bị thu giữ 730.000 đồng, trong đó 350.000 đồng là tiền chiếu, còn lại 380.000 đồng là tiền lao động của bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số: 36/CT-VKSPT ngày 04 tháng 5 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo Phùng Duy Ngọc,

Phùng Thanh Tùng, Khuất Văn Hiệp, Phùng Văn Độ, Nguyễn Trung Dũng, Khuất Văn Trọng (Tên gọi khác: Trọng Lác), Đỗ Văn Diện, Phùng Văn Điều, Ng V T và Phùng Văn Tân về tội Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 71/2023/HSST ngày 17/08/2023 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ đã tuyên bố: Các bị cáo phạm tội Đánh bạc.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

1. Xử phạt: Bị cáo Phùng Duy Ngọc 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án về tội Đánh bạc.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 56; Điều 58; Khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự:

2. Xử phạt: Bị cáo Phùng Thanh Tùng 12 (Mười hai) tháng tù về tội Đánh bạc. Tổng hợp hình phạt 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, tại Bản án số: 27/2021/HS-ST ngày 26/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 42 (Bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 07/02/2023 (Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/10/2020 đến ngày 14/10/2020).

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 56; Điều 58; khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự:

3. Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn Diện (Tên gọi khác: Quýt) 12 (Mười hai) tháng tù về tội Đánh bạc. Tổng hợp hình phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, tại Bản án số: 27/2021/HS-ST ngày 26/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 48 (Bốn mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm

giam 21/02/2023 (Được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/10/2020 đến ngày 04/11/2020).

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

4. Xử phạt: Bị cáo Ng V T 09 (Chín) tháng tù về tội Đánh bạc, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 23/02/2023 đến ngày 04/3/2023.

- Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

5. Xử phạt: Bị cáo Khuất Văn Hiệp 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng về tội Đánh bạc, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án.

Phạt bổ xung đối với bị cáo 30.000.000 đồng.

6. Xử phạt: Bị cáo Phùng Văn Độ 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng về tội Đánh bạc, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án.

Phạt bổ xung đối với bị cáo 30.000.000 đồng.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

7. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trung Dũng 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng về tội Đánh bạc, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án.

8. Xử phạt: Bị cáo Khuất Văn Trọng (Tên gọi khác: Trọng Lác) 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng về tội Đánh bạc, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án.

- Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

9. Xử phạt: Bị cáo Phùng Văn Điều 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng về tội Đánh bạc, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án.

Phạt bổ xung đối với bị cáo 30.000.000 đồng.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

10. Xử phạt: Bị cáo Phùng Văn Tân 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng về tội Đánh bạc, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Phùng Duy Ngọc, Khuất Văn Hiệp, Phùng Văn Độ, Nguyễn Trung Dũng, Khuất Văn Trọng (Tên gọi khác: Trọng Lác), Phùng Văn Điều, Phùng Văn Tân cho Ủy ban nhân dân xã Sen Phương, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội theo dõi, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi làm việc, nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể Quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 23/08/2023 bị cáo **Ng V T** kháng cáo, xin được giảm hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo **Ng V T** giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không có ý kiến gì về tội danh, điều luật mà Tòa cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt. Bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm. Bị cáo xin được giảm hình phạt, được hưởng án treo và thực sự ăn năn hối cải.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

Về hình thức:

Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử: Xem xét lại các tình tiết của vụ án như: Số tiền đánh bạc không lớn, thành khẩn khai báo, có nơi cư trú rõ ràng nhưng bị cáo tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là phù hợp.

Quan điểm của Viện kiểm sát: Không **chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Ng V T, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm.**

Bị cáo xin được hưởng án treo để có cơ hội giúp đỡ gia đình.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. **Về hình thức** đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn luật định, hợp lệ, nên được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm, được quy định tại các điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. Xét nội dung kháng cáo

Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở Kết luận: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 06 tháng 02 năm 2023, các bị cáo Phùng Duy Ngọc, Phùng Thanh Tùng, Khuất Văn Hiệp, Phùng Văn Độ, Nguyễn Trung Dũng, Khuất Văn Trọng (Tên gọi khác: Trọng Lác), Phùng Văn Điều, Đỗ Văn Diện, Ng V T cùng nhau đánh bạc, dưới hình thức chơi ba cây, tại nhà ở của

bị cáo Phùng Văn Tân thuộc thôn 10, xã Sen Phương, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. Đến khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, phối hợp với Công an xã Sen Phương bắt quả tang, tang vật thu giữ là số tiền 9.410.000 đồng mà các bị cáo dùng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, các bị cáo Ng V T, Khuất Văn Trọng (Tên gọi khác: Trọng Lác), Nguyễn Trung Dũng nghỉ về trước, các bị cáo Phùng Văn Điều, Đỗ Văn Diện chạy thoát không bị bắt giữ. Quá trình điều tra, các bị cáo Ng V T, Khuất Văn Trọng (Tên gọi khác: Trọng Lác), Nguyễn Trung Dũng, Phùng Văn Điều, Đỗ Văn Diện đã ra đầu thú.

Đối với bị cáo Phùng Văn Tân, mặc dù không tham gia đánh bạc nhưng bị cáo là chủ nhà, cho 09 người đánh bạc tại nơi ở của mình và nhận được 350.000 đồng mà các bị cáo khác đưa cho. Do đó, hành vi của bị cáo Phùng Văn Tân đồng phạm về tội Đánh bạc. Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Ng V T theo quy định tại theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của Bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, Bị cáo lợi dụng nhà của bị cáo Phùng Văn Tân cùng đồng phạm Đánh bạc. Hành vi của bị cáo xâm phạm trật tự công cộng, trật tự quản lý Nhà nước được pháp luật hình sự bảo vệ, xâm phạm chính sách phòng chống các tệ nạn xã hội của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội và sự bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân, gây thiệt hại về kinh tế của chính gia đình bị cáo.

Vì vậy cần áp dụng hình phạt thoả đáng, tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, vai trò, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Khi quyết định hình phạt Tòa cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo **Ng V T** thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, khi bị phát hiện về hành vi đánh bạc đã tự đầu thú. Bị cáo phạm tội lần thuộc trường tái

phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự và đã áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo Ng V T ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là có phần nghiêm khắc.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Tân trình bày có hoàn cảnh khó khăn, đang nuôi 03 con nhỏ, số tiền đánh bạc chỉ có 200.000 đồng, tổng số tiền bàn bạc không lớn. Xét về hành vi, Nghị quyết của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì vẫn cần phải cách ly bị cáo Tân ra khỏi đời sống xã hội. Vì những căn cứ nêu trên, thể hiện tính nhân đạo của Nhà nước tạo một lần cơ hội cho bị cáo. **Nên vẫn cách ly bị cáo Ng V T ra khỏi xã hội nhưng giảm một phần hình phạt cho bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm chung.** Từ những nhận định trên. Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm Quyết định chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm về phần hình sự; Giảm hình phạt cho bị cáo Ng V T.

3.Về án phí: Bị cáo Ng V T không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

4. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ **điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm c khoản 1 Điều 357** của Bộ luật Tố tụng hình sự.

I.Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Ng V T.

II.Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 71/2023/HSST ngày 17/08/2023 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội về Quyết định hình sự; Giảm hình phạt.

Tuyên bố: Bị cáo Ng V T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1,2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

1. Xử phạt: Bị cáo **Ng V T** 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ (Từ ngày 23/02/2023 đến ngày 04/03/2023).

III. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo **Ng V T** không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 15/11/2023./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- TAND huyện Phúc Thọ;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ;
- UBND xã Sen Phương;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THÀNH

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA