

Bản án số: 133/2023/HS-PT
Ngày: 27- 11 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Từ Thị Hải Dương
Các Thẩm phán: Ông Võ Bá Lưu; Ông Trần Trung Thành.
- **Thư ký phiên tòa:** Ông Đặng Minh Quân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình;
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa :** Bà Nguyễn Thị Bích Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 107/2023/HS-ST ngày 30 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Trần Nhật M, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2023/HS-ST ngày 14 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình.

Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Trần Nhật M, sinh ngày 26/10/2006 tại xã Q, Huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: lớp 11/12; dân tộc Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quốc T (chết) và bà Trần Thị H; vợ con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo 15 tuổi 10 tháng 03 ngày. Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Trần Thị H, sinh năm 1988; nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Diệu L- Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Bình. Có mặt

Ngoài ra trong vụ án này còn có các bị cáo khác, nhưng xét thấy không liên quan đến việc xem xét kháng cáo, nên Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 21 giờ ngày 25/8/2022, nhóm thanh niên xã Liên Trường gồm Trần Viết H, Dương Thế Q, Lê Ngọc Á, Lê Trường S, Trần Tuấn K, Trần Gia B, Trần Hoàng Việt A đánh bi a tại quán gần trạm xăng dầu số 8, thuộc thôn 1, xã Liên Trường thì thấy ngoài đường Quốc lộ 12A có một

thanh niên đi xe mô tô net pô. Cùng lúc đó, nhóm thanh niên xã Quảng Thanh do Nguyễn Trần Nhật M điều khiển xe mô tô Yamaha Sirious, mang biển kiểm soát: 18E1-4872, chở theo Phạm Hồng T và Hoàng Bảo Ng, Phan Tiến D điều khiển xe máy Honda wave alpha mang biển kiểm soát 73E1-461.39, chở theo Nguyễn Trần Bảo L chạy đến xã Cảnh Hóa chơi, khi đến xã Liên Trường thì xe hết xăng nên cả nhóm vào cửa hàng xăng dầu số 8 tại thôn 1, xã Liên Trường, huyện Quảng Trạch để đổ xăng. H nghĩ rằng đây là nhóm thanh niên đã net pô lúc trước nên rủ cả nhóm lên chặn đánh nhóm của Nhật M, tất cả đều đồng ý. Sau đó, B nói “Có thằng D ở Quảng Thanh”, và Kiệt nói tiếp “Thằng đó hay đá bóng với tau, tau quen, ở Quảng Thanh”. H điều khiển xe mô tô Jupiter mang biển kiểm soát 74C1-069.15 chở Á và S, khi thấy Phan Tiến D điều khiển xe mô tô 73E1-461.39 chở Trần Hoàng Bảo L đổ xăng đi ra thì H điều khiển xe chạy đến chặn đầu xe và hỏi “bọn bây ở mô?”, D trả lời “bọn em ở Quảng Thanh”. Lúc này Nguyễn Trần Nhật M điều khiển xe mô tô 18E 1-4872 chở Phạm Hồng T và Hoàng Bảo Ng đổ xăng xong chạy ra, tăng ga bỏ chạy về hướng Ba Đồn. Thấy vậy, D cũng điều khiển xe chở L bỏ chạy theo sau. Khi đến thôn 2, xã Liên Trường thì xe của Việt A và B vượt lên trước xe H đuổi theo nhóm Nhật M. Quá trình rượt đuổi, Bảo ngồi sau có ném chiếc dép bên phải về phía nhóm Nhật M nhưng không trúng ai, vừa ném B vừa hét “đứng lại”, Việt A cũng hò hét “Đứng lại”. Nhóm H chạy đến thôn 5, xã Liên Trường thì dừng xe. H và Á đi vào hàng rào ven đường bề mỗi người 01 que gỗ bạch đàn dài khoảng 1,2m, đường kính khoảng 03-04cm và tiếp tục chạy đuổi theo nhóm Nhật M để đi đánh nhau. Nhóm của Nhật M khi chạy đến khu vực gần nhà thờ Giáo xứ Chợ Sàng thì gặp Phùng Lê Anh Qu, Phạm Ánh T và Lê Thành Đ đang đứng chơi bên đường; do quen biết nên cả nhóm dừng lại nói chuyện. Lúc này, Nhật M mở cốp xe mô tô ra và lấy 01 con dao, loại dao bấm gập màu đen, dài khoảng 20cm cầm ở tay phải để tự vệ. Một lúc sau, nhóm của S, H, Á đuổi đến dừng xe bên phải đường theo hướng truy đuổi. Thấy vậy, Nhật M đứng nép một bên đường, H dùng gậy gỗ mang theo từ trước lao vào đánh nhóm thanh niên Quảng Thanh, Á vút gậy xuống đường rồi lao vào dùng tay, chân đánh nhau; Sơn quan sát thấy trước đầu xe của mình điều khiển có 01 cây gậy gỗ nên nhặt lên và lao vào đánh nhóm thanh niên Quảng Thanh. Lúc này, Nhật M đứng nép sát lan can đường quan sát thấy nhóm bạn của mình bị đánh nên đã lao đến, tay phải cầm dao khua liên tiếp về phía nhóm của Á và H. Khi Việt A điều khiển xe mô tô chở Bảo và Kiệt chạy đến thì thấy hai bên đang đánh nhau ở giữa đường Quốc lộ 12A, Việt A và K ngồi trên xe, còn Bảo quan sát thấy trước đầu xe của Việt Anh có 01 cây gậy gỗ dài khoảng 01 mét nên nhặt lên và lao vào đánh 02 cái liên tiếp trúng vào lưng của Phan Tiến D. Khi đang đánh nhau thì Hùng phát hiện ra H và Á bị thương và chảy máu nên đã chạy đến bảo Việt A chở đến Trạm y tế xã Cảnh Hóa, đồng thời, nhóm của Nhật M cũng điều khiển xe bỏ chạy về hướng thị xã Ba Đồn. Hậu quả: Trần Viết H bị thương ở phần cẳng tay phải và cẳng tay trái; Lê Ngọc Á bị thương ở phần cẳng tay trái, cẳng tay phải và vùng lưng. H và Á được nhóm bạn chở đến Trạm Y tế xã Cảnh Hóa để sơ cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện Đa khoa khu vực Bắc Quảng Bình để khám, chụp phim rồi được người nhà đưa đến Bệnh viện Trung ương Huế để

điều trị đến ngày 30/8/2022 thì ra viện. Nguyễn Trần Nhật M và những người khác bị thương nhẹ không đi điều trị.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 160/TgT ngày 19/10/2022 của Trung tâm giám định Y khoa – Pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích gây nên hiện tại của Trần Việt H là 27% (hai mươi bảy phần trăm), của Lê Ngọc Á là 13% (mười ba phần trăm). Nguyễn Trần Nhật M và những người khác bị thương nhẹ không đi điều trị.

Bản án Hình sự sơ thẩm số 40/2023/HS-ST ngày 14 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Trần Nhật M phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Các bị cáo Trần Việt H, Lê Ngọc Á, Trần Gia B, Lê Trường S và Trần Hoàng Việt A phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

Căn cứ vào điểm d khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101 và Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Trần Nhật M 03 (ba) năm tù.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 91 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Việt Hùng 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Xử phạt các bị cáo Lê Ngọc Á, Trần Gia B và Lê Trường S mỗi bị cáo 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 318; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Hoàng Việt A 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 18/9/2023, bị cáo Nguyễn Trần Nhật M có đơn kháng cáo, đề nghị giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Trần Nhật M giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện hợp pháp cho bị cáo là bà Trần Thị H và người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, tạo điều kiện cho bị cáo học nghề, có điều kiện phụ giúp gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trần Nhật M, giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Trần Nhật M khai nhận hành vi phạm tội như án sơ thẩm xét xử. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đủ cơ sở kết luận, vào khoảng 21

giờ ngày 25/8/2022, nhóm thanh niên xã Quảng Thanh trong đó có bị cáo Nguyễn Trần Nhật M, Phạm Hồng T bị nhóm các bị cáo Trần Việt H, Lê Ngọc Á, Lê Trường S, Trần Gia B, Trần Hoàng Việt A điều khiển xe mô tô đuổi đánh. Sau khi chặn được nhóm của Nhật M thì nhóm của Trần Việt Hùng đã dùng que, gậy đánh nhóm của Nhật M. Trong lúc hai bên đánh nhau thì Nguyễn Trần Nhật M sử dụng dao khua liên tiếp về phía nhóm của Á và Hùng dẫn đến H, Á bị thương tích và được đưa đi cấp cứu, điều trị. Theo kết luận giám định, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích gây nên hiện tại của Trần Việt H là 27% (hai mươi bảy phần trăm), của Lê Ngọc Á là 13% (mười ba phần trăm). Nguyễn Trần Nhật M và những người khác bị thương nhẹ không đi điều trị.

Hành vi của bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo theo điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Trần Nhật M, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an ở địa phương và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn. Tại cấp sơ thẩm, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội là người chưa thành niên nên phần nào làm hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nên được áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội quy định tại Điều 91 Bộ luật Hình sự và được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử bị cáo 36 tháng tù là thỏa đáng, không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt. Nguyên nhân xảy ra vụ án có phần lỗi do phía nhóm các bị cáo khác tấn công trước, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội và có nhiều tình tiết giảm nhẹ hình phạt. Do vậy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, thể hiện tính nhất đạo của pháp luật.

[3]. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Trần Nhật M kháng cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự. Sửa một phần bản án sơ thẩm số

Căn cứ vào điểm d khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101 và Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Trần Nhật M 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích”, thời gian thử thách 5 năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Trần Nhật M cho UBND xã Quảng Thanh, huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của [Luật thi hành án hình sự](#).

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Trần Nhật M không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về các biện pháp tư pháp và án phí sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

<p>Nơi nhận:</p> <ul style="list-style-type: none"> - VKSND tỉnh Quảng Bình; - Phòng Hồ sơ CA tỉnh Quảng Bình; - CQĐT; VKS; TAND huyện Quảng Trạch; - Chi cục THADS huyện Quảng Trạch - Vụ GDKT 1 TAND tối cao; - Sở Tư pháp; Bị cáo; - Lưu án văn. 	<p>TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA (đã ký)</p> <p style="text-align: center;">Từ Thị Hải Dương</p>
---	--