

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2019/HSST
Ngày 30 tháng 7 năm 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thúc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hoàng

Ông Đình Đức Thiện

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Xuân Trường - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Ngô Tuấn Kiệt - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2019 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 100/2019/TLST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/2019/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Thế B

Giới tính: Nam

Sinh năm 1989

Nơi sinh: TP. Hồ Chí Minh

Nơi đăng ký HKTT: đường A, phường B, quận 10, TP. Hồ Chí Minh.

Chỗ ở: Như trên

Quốc tịch: Việt Nam

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Phật

Trình độ học vấn: 12/12

Nghề nghiệp: Bảo vệ

Họ và tên cha:

Dương Tấn L, sinh năm 1949

Họ và tên mẹ:

Võ Thị H, sinh năm 1957

Gia đình có 03 người, bị cáo là người thứ 3 trong gia đình

Hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ con

Nhân thân: Ngày 10/8/2012, bị Tòa án nhân dân Quận 11 xử phạt 01 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” theo Bản án số 88/2012/HSST; Ngày 26/9/2012 bị Tòa án nhân dân Quận 3 xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm tài sản” và tổng hợp hình phạt của hai Bản án là 02 năm 06 tháng tù, theo Bản án số 107/2012/HSST. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù (được đặc xá ngày 31/8/2013) và hoàn thành việc đóng án phí đối với hai bản án trên;

Tiền án, tiền sự: Không có

Tạm giam từ ngày 05/03/2019.

Những người tham gia tố tụng:

1. Người bị hại: Ông Phạm Vũ S

Địa chỉ: Ấp 1 xã Bầu Sen, huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa; bị hại vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 50 phút ngày 05/03/2019, anh Phạm Vũ S điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter màu xanh trắng, biển số 71C2 - 099.42 đến cửa hàng bán giày tại 408B Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 25, quận Bình Thạnh để mua giày. Anh S dựng xe trước cửa hàng có cắm sẵn chìa khóa trên xe, không người trông coi rồi vào shop mua đồ. Đến 11 giờ 55 phút thì chị Nguyễn Thị Thùy T – quản lý cửa hàng nhìn thấy Dương Thế B ngồi lên xe anh S quay đầu xe nên báo cho anh S, anh S chạy ra tri hô cướp. Lúc này B quăng xe bỏ chạy bộ băng qua đường Xô Viết Nghệ Tĩnh thì bị quần chúng tri hô đuổi theo khoảng 6m – 08m thì bắt được B tại trước số 439/6 Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 26, quận Bình Thạnh và giao cho Công an Phường 26 xử lý. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh thụ lý

Tại Công an quận Bình Thạnh, Dương Thế B khai nhận đã thực hiện hành vi trộm xe của anh Phạm Vũ S như trên

Tại kết luận định giá tài sản số 167/KLĐGTS - TCKH ngày 03/05/2019 của Phòng Kế hoạch Tài chính - Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh kết luận: xe gắn máy hai bánh hiệu Yamaha Exciter 135, biển số 71C2 - 099.42 có giá trị là 20.000.000 đồng

Thu giữ, xử lý vật chứng:

- 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter màu xanh trắng, biển số 71C2 - 099.42, qua xác minh được biết xe trên của bị hại Phạm Vũ S đứng tên nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bị hại là anh Phạm Vũ S.

- 01 USB chứa đoạn Video ghi lại hình ảnh Dương Thế B thực hiện hành vi lấy trộm xe máy của bị hại Phạm Vũ S.

- 01 áo thun tay ngắn màu đen, 01 quần sọt kaki màu đen là trang phục mà bị can Bảo mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp xe máy của anh S.

Tại bản Cáo trạng số 102/CT-VKSBT ngày 19 tháng 6 năm 2019 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Dương Thế B về tội “Trộm cắp tài sản”, được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Dương Thế B đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đồng thời bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố. Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt khi được nói lời nói sau cùng.

Người bị hại ông Phạm Vũ S vắng mặt tại phiên tòa mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, qua nghiên cứu hồ sơ thể hiện người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự, do đó việc vắng mặt không làm ảnh hưởng đến xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Dương Thế B mức án từ 01 (một) năm đến 02 (hai) năm tù. Về vật chứng đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Dương Thế B khai nhận đã thực hiện các hành vi như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, biên bản thu giữ vật chứng, hình ảnh trích xuất từ camera, cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do thiếu tiền tiêu xài cho mục đích cá nhân Dương Thế B đi lòng vòng để tìm tài sản sơ hở để trộm cắp, khi đi đến trước nhà số 408B đường Xô Viết Nghệ Tĩnh, phường 25, quận Bình Thạnh sau khi quan sát thấy người bị hại anh Phạm Vũ S để xe mô tô Yamaha Exciter biển số 71C2-099.42 cấm sẵn chìa khóa không người trông coi, Dương Thế B đã lén lút ngồi lên xe lùi xe và quay đầu xe định nổ máy bỏ chạy thì bị phát hiện tri hô “cướp..”, lúc này Dương Thế B quăng xe bỏ chạy, được sự hỗ trợ của quần chúng nhân dân bắt được Dương Thế B cùng phương tiện, tang vật phạm tội. Việc bắt giữ được bị cáo nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo, tội phạm đã hoàn thành.

[4] Căn cứ Thông báo kết luận định giá tài sản số: 167/KLĐGTS-TCKH ngày 03/5/2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh, kết luận: Một xe gắn máy hai bánh hiệu Yamaha Exciter 135, biển số 71C2-099.42, có giá trị là 20.000.000 đồng.

[5] Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Dương Thế B đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy

định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên Cao trạng Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[6] Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi của mình, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản là chiếc xe gắn máy hai bánh hiệu Yamaha Exciter 135, biển số 71C2-099.42 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của người bị hại là anh Phạm Vũ S. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân.

[8] Nhân thân của bị cáo Dương Thế B: Năm 2012 bị cáo bị Tòa án nhân dân quận 11 xử phạt 01 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”; năm 2013 Tòa án nhân dân quận 3 xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Tổng hợp hình phạt của hai Bản án buộc bị cáo phải chấp hành chung là 02 năm 06 tháng tù. Tuy bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù, đã đóng án phí và đã được xóa án tích, nhưng qua đó cho thấy nhân thân của bị cáo là xấu, bị cáo không lấy đó làm bài học để ăn năn hối cải, nay lại tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[9] Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tài sản trộm cắp đã thu hồi và hoàn trả cho người bị hại nên thiệt hại chưa xảy ra, gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Do đó áp dụng điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[11] Ở dạng tội phạm này, ngoài hình phạt tù ra bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[12] Về xử lý vật chứng:

- 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter màu xanh trắng, biển số 71C2 - 099.42, qua xác minh được biết xe trên của bị hại Phạm Vũ S đứng tên nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bị hại là anh Phạm Vũ S là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xét.

- 01 USB chứa đoạn Video ghi lại hình ảnh Dương Thế B thực hiện hành vi lấy trộm cắp xe máy của bị hại Phạm Vũ S, đây là vật chứng của bị án, do đó Hội đồng xét xử tuyên lưu theo hồ sơ vụ án.

- 01 áo thun tay ngắn màu đen, 01 quần sọt kaki màu đen là trang phục mà bị can B mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp, đây là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng do đó tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[13] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Phạm Vũ Sơn đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì khác, do đó Hội đồng xét xử không xét.

[15] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Dương Thế B phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Dương Thế B 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/3/2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo Dương Thế B

- Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun tay ngắn màu đen, 01 quần sọt kaki màu đen

+ Tuyên lưu theo hồ sơ vụ án: 01 USB chứa đoạn Video ghi lại hình ảnh Dương Thế B thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

- Áp dụng các Điều 135; 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND Tp.HCM;
- VKSND, CA quận Bình Thạnh;
- Chi cục THA Dân sự Q.BT;
- THA HS;
- PC.27 Công an Tp.HCM;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Thúc

