

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**

Bản án số: 261/2023/HS-ST
Ngày: 26/10/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Huệ

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đào Văn Triền

Ông Phí Văn Chân

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thùy Vân -Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Vũ Việt Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 263/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử ngày 16 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Đoàn Văn Q; Sinh năm 1991; ĐKKHKT: Thôn W, xã E, huyện R, tỉnh T và nơi ở: P2909, chung cư Y số 124 U, phường I, quận O, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc : Kinh ; Giới tính : Nam ; Tôn giáo : Không ; Quốc tịch : Việt Nam ; Con ông: Đoàn Văn P; Con bà: Mai Thị A; Tiền án tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Ngày 09/5/2023; Hủy bỏ biện pháp tạm giam: Ngày 17/5/2023 (có mặt)

2/ Đỗ Văn S - Sinh năm 1971; ĐKKHKT và ở: Số 39 ngõ 213 D, phường F, quận G, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc : Kinh ; Giới tính : Nam ; Tôn giáo : Không ; Quốc tịch : Việt Nam; Con ông: Đỗ Văn H (chết); Con bà: Nguyễn Thị J (chết); Vợ: Đỗ Thị K và có 03 con; Tiền án tiền sự: Chưa; Tạm giữ, tạm giam: ngày 09/5/2023; Hủy bỏ biện pháp tạm giam: 17/5/2023 (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/Anh Đỗ Văn L, sinh năm 1991; Hiện ở: TDP Z, phường X, quận C, Hà Nội (vắng mặt).

2/ Anh Nguyễn Quý V, sinh năm 1982; Hiện ở: Số 118 phố B, phường N, quận M, Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 00 phút ngày 08/05/2023, tại ngõ 177, đường Q1, W1, C, Hà Nội, tổ công tác của đội CSĐTTP về TTXH - Công an quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội trong quá trình tuần tra kiểm soát phòng chống tội phạm phát hiện Đỗ Văn L (SN: 1991, HKTT: TDP Z, phường X, C, Hà Nội) đi bộ lang thang có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Tại thời điểm kiểm tra, L tự nguyện giao nộp 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7, màu bạc, lắp số thuê bao 0984369XXX. Tiến hành kiểm tra phát hiện trong mục ghi chú điện thoại có lưu giữ tài khoản cá độ bóng đá SJKC50101006 trên mạng Internet, đấu tranh tại chỗ L khai được Đoàn Văn Q (SN: 1991; HKTT: xã E, R, T) giới thiệu liên hệ với Nguyễn Quý V (SN: 1982; HKTT: phường E1, R1, Hà Nội) để nhờ lấy tài khoản cá độ bóng đá. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản sự việc, dẫn giải đối tượng về trụ sở đấu tranh làm rõ.

Tại cơ quan điều tra Đoàn Văn Q, Nguyễn Quý V khai nhận: Khoảng tháng 4/2023, Đoàn Văn Q lấy tài khoản cá độ bóng đá SJKC50101 trong tài khoản có 10.000 đô từ Đỗ Văn S (SN: 1971; HKTT: phường F, G, Hà Nội). Sau đó Q chia thành nhiều tài khoản cá độ. Do Q không muốn giao dịch trực tiếp nên đã thông qua Nguyễn Quý V cấp cho Đỗ Văn L tài khoản cá độ SJKC50101006 trong tài khoản có 1000 đô.

Ngày 9/5/2023, căn cứ các tài liệu, chứng cứ thu thập được cùng với lời khai của các đối tượng, cơ quan CSĐT- Công an quận Bắc Từ Liêm ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Đỗ Văn S và Đoàn Văn Q về hành vi Đánh bạc theo quy định tại Điều 321 BLHS.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Nguyễn Quý V: 01 điện thoại kiểu dáng Iphone XS, màu đen, lắp sim thuê bao số 0877098XXX, 0879395XXX, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong.

- Thu giữ của Đỗ Văn L: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7, màu bạc, lắp số thuê bao 0984369XXX, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong.

- Thu giữ của Đoàn Văn Q: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 14 Pro, màu trắng, lắp số điện thoại 0935456XXX máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong .

- Thu giữ của Đỗ Văn S: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 14 Promax, màu gold , lắp số điện thoại 0382335XXX, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong .

Quá trình điều tra xác định: Khoảng đầu tháng 04 năm 2023, thông qua mối quan hệ xã hội, Đỗ Văn S liên hệ với đối tượng tên T1 sử dụng tài khoản Viber đăng ký số điện thoại 0981399XXX để lấy tài khoản tổng cá độ bóng đá. Sau đó T1 giao cho S tài khoản tổng cá độ bóng đá SJKC501 (tên đăng nhập là SJKC5011), mật khẩu: Qqqq1234, trong tài khoản cá độ có 20.000 đô, thoả

thuận 01 đô tương ứng với số tiền 6.000 đồng, thanh toán tiền thắng thua trực tiếp vào thứ 2 hàng tuần. Sau khi lấy tài khoản tổng SJKC501 S sử dụng điện thoại Iphone 14 promax, lắp số sim 0382335XXX truy cập vào trang web: Zuki88.com cắt từ tài khoản SJKC501 ra một tài khoản tổng cá độ SJKC50101 (tên đăng nhập “R1”) mật khẩu Abcd1234, trong tài khoản 10.000 đô, 01 đô thỏa thuận tương ứng với số tiền 6.000 đồng cấp cho Đoàn Văn Q thông qua ứng dụng Viber. Sau khi nhận tài khoản cá độ, Q sử dụng điện thoại Iphone 14 pro, lắp số sim 0935456XXX truy cập vào trang web: Zuki88.com chia thành các tài khoản cá độ giao cho khách có nhu cầu đồng thời giữ lại để tham gia cá độ. Cụ thể:

- Tài khoản SJKC50101006 mật khẩu Abcd1234 trong tài khoản có 3000 đô, 01 đô thỏa thuận tương ứng với số tiền 100.000 đồng, Đoàn Văn Q nhờ Nguyễn Quý V giao lại cho Đỗ Văn L đồng thời thỏa thuận thanh toán tiền thắng thua vào thứ hai hàng tuần. V đồng ý và sử dụng tài khoản viber “Killer Davis” nhắn tin tên tài khoản cá độ và mật khẩu đến tài khoản Viber của L là “Đời là bể khổ”. Sau khi nhận được tài khoản cá độ, L đổi mật khẩu thành Mylove123.

- Tài khoản cá độ SJKC50101007, mật khẩu Abcd1234, trong tài khoản có 2000 đô, 01 đô tương ứng với số tiền 6000 đồng, Đoàn Văn Q sử dụng để tham gia cá độ bóng đá. Ngày 06/05/2023, Q đã sử dụng điện thoại iphone 14 pro, lắp số sim 0935456XXX truy cập vào trang web: 99994y.com rồi đăng nhập vào tài khoản cá độ SJKC50101007 tham gia kèo cá cược trận AS Roma – Inter Milan: Cược số tiền 500 đô tương ứng với số tiền 3.000.000 đồng (Số tiền thực tế là 2.730.000 đồng), tỷ lệ bỏ 91 ăn đủ, tài 0,5 ăn đủ hiệp 1. Kết quả Q thắng 3.000.000 đồng. Tổng số tiền Q tham gia cá độ trong trận trên là 5.730.000 đồng. Số tiền đánh bạc thắng thua giữa S, Q và T1 chưa thanh toán cho nhau.

Tại cơ quan điều tra Đỗ Văn S, Đoàn Văn Q khai nhận hành vi như đã nêu trên.

Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Đỗ Văn L đăng nhập vào tài khoản cá độ SJKC50101006 mật khẩu Mylove123 trên trang web Bong88.com tuy nhiên không thu giữ được các tài liệu chứng minh hành vi cá độ của L. Quá trình điều tra không thu giữ được tài liệu nào khác nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với Đỗ Văn L.

Đối với Nguyễn Quý V có hành vi giúp Đoàn Văn Q giao tài khoản cá độ bóng đá SJKC50101006 trên mạng internet cho Đỗ Văn L. Quá trình điều tra xác định V không được hưởng lợi từ việc giao tài khoản cá độ cho L, quá trình điều tra không thu giữ được tài liệu chứng minh hành vi cá độ của L nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với đối tượng T1 sử dụng tài khoản Viber đăng kí số điện thoại 0981399XXX, kết quả thu giữ điện tín xác định đăng kí thuê bao là Nguyễn Hữu T1 (SN: 1969; HKTT: Tổ 12, Y1, U1, Hà Nội). Tại cơ quan điều tra anh T1 khai không đăng ký sử dụng số thuê bao 0981399XXX, không sử dụng mạng xã hội viber, telegram, không quen biết ai tên Đỗ Văn S (SN: 1971;

HKTT: D, phường F, G, Hà Nội) và không tham gia cá độ bóng đá. Tiến hành cho nhận dạng, Đỗ Văn S khẳng định anh Nguyễn Hữu T1 không phải là đối tượng T1 đã cung cấp tài khoản cá độ bóng đá. Ngoài lời khai của Đỗ Văn S, quá trình điều tra không thu giữ được tài liệu nào khác nên không có căn cứ xử lý.

Đối với vật chứng đã thu giữ 01 điện thoại kiểu dáng Iphone XS, màu đen, lắp sim thuê bao số 0877098XXX và 0879395XXX; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7, màu bạc, lắp số thuê bao 0984369XXX, 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 14 Pro, màu trắng, lắp số điện thoại 0935456XXX; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 14 Promax, màu gold, lắp số điện thoại 0382335XXX trong vụ án cần tiếp tục tạm giữ, chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 256/CT-VKSBTL ngày 6/10/2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố: Bị cáo Đoàn Văn Q, Đỗ Văn S phạm tội đánh bạc tại Điểm c Khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm trong phần luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng số 256/CT-VKSBTL ngày 06/10/2023 và đề nghị: Áp dụng Điểm c Khoản 2 Điều 321; Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Xử phạt: Bị cáo Đoàn Văn Q, Đỗ Văn S đều 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 60 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 14pro màu trắng, lắp số thuê bao 0935456XXX; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 14 pro max màu gold, lắp sim số 0382335XXX; 01 điện thoại Iphone XS màu đen lắp sim 0877098XXX, 0879395XXX; 01 điện thoại Iphone 7 màu bạc lắp sim 0984369XXX đều đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong

Lời nói sau cùng của các bị cáo cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ

quan tiền hành tố tụng, người tiền hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiền hành tố tụng, người tiền hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận tội thống nhất lời khai với nhau, tang vật thu giữ của vụ án, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được.

[3] Những chứng cứ trên đây đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng tháng 4/2023, thông qua mối quan hệ xã hội Đỗ Văn S lấy tài khoản cá độ bóng đá SJKC501, trong tài khoản có 20.000 đô, 01 đô là 6000 đồng từ đối tượng tên T1. Sau đó S cắt thành tài khoản SJKC50101 trong tài khoản có 10.000 đô, 01 đô là 6000 đồng giao lại cho Đoàn Văn Q. Sau khi nhận được tài khoản cá độ, Q tiếp tục chia thành các tài khoản đồng thời sử dụng để trực tiếp tham gia cá độ trên mạng internet. Ngày 06/05/2023, Q sử dụng tài khoản SJKC50101007 tham gia cá độ trên mạng Internet với số tiền là 5.730.000 đồng. Tổng số tiền Đỗ Văn S và Đoàn Văn Q đánh bạc dưới hình thức cá độ trên mạng internet là 5.730.000 đồng. Hành vi của bị cáo Đoàn Văn Q, Đỗ Văn S phạm tội đánh bạc theo Điểm c Khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng được luật hình bảo vệ, gây mất trật tự trị an, trật tự quản lý nhà nước về lĩnh vực trò chơi có thưởng. Cờ bạc là nguyên nhân phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác, là tệ nạn xã hội cần bài trừ, trong khi phạm tội các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Xét vai trò nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo trong vụ án:

Trong vụ án này có đồng phạm nhưng thuộc loại giản đơn: Bị cáo Đỗ Văn S lấy tài khoản của một người không quen biết giao cho Đoàn Văn Q đánh bạc. Ngày 06/5/2023 Q sử dụng tài khoản SJKC50101007 tham gia cá độ trên mạng Internet với số tiền là 5.730.000 đồng nên 2 bị cáo cũng phải có mức án ngang nhau tương xứng với hành vi phạm tội.

- Tình tiết tăng nặng: Không có.

-Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều chưa có tiền án tiền sự phạm tội lần đầu, khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải số tiền tham gia đánh bạc không lớn nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại Điểm s khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo đều được tại ngoại có địa chỉ rõ ràng nên không nhất thiết phải giam giữ bị cáo mà cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người tốt.

[6] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ và lời khai các bị cáo tại phiên tòa, các bị cáo có thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về vật chứng: Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 14pro màu trắng, lắp số thuê bao 0935456XXX; 01 điện

thoại di động kiểu dáng Iphone 14 pro max màu gold, lắp sim số 0382335XXX đều đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong. Các bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội nên tịch thu theo Điều 47 Bộ luật hình sự.

Thu giữ của Đỗ Văn L và Nguyễn Quý V 01 điện thoại Iphone XS màu đen lắp sim 0877098XXX, 0879395XXX; 01 điện thoại Iphone 7 màu bạc lắp sim 0984369XXX đều đã cũ không kiểm tra chất lượng. 02 chiếc điện thoại này L và V đều khai nhận là phương tiện giao dịch để chơi cá độ bóng đá nên tịch thu để sung công quỹ nhà nước.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

V× c, c lẽ trên :

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Văn Q, Đỗ Văn S phạm tội đánh bạc.

Căn cứ Điểm c Khoản 2 Điều 321; Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Văn Q 36 (ba mươi sáu) tháng tĩ nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo về UBND phường I F, quận O, Hà Nội giám sát giáo dục trong thời hạn thử thách của bản án. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Xö ph't: Bị cáo Đỗ Văn S 36 (ba mươi sáu) tháng tĩ nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo về UBND F, quận G, Hà Nội, Hà Nội giám sát giáo dục trong thời hạn thử thách của bản án. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 14pro màu trắng, lắp số thuê bao 0935456XXX; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 14 pro max màu gold, lắp sim số 0382335XXX; 01 điện thoại Iphone XS màu đen lắp sim 0877098XXX; 0879395XXX; 01 điện thoại Iphone 7 màu bạc lắp sim 0984369XXX đều đã qua sử dụng, không kiểm tra chất

lượng bên trong. Hiện đang thu giữ tại chi cục thi hành án theo biên bản giao nhận vật chứng số 19/23 ngày 12/10/2023

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bào chữa (Nếu có);
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Trại tạm giam Công an TP. Hà Nội;
- UBND nơi quản lý bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Minh Huệ