

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2023/HS-ST

Ngày: 07 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Lộc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Quang Lương

Bà Đặng Thị Thu

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Long - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 4 năm 2023, tại Hội trường xét xử hình sự của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình và Hội trường trại giam Công an tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

LÊ ANH ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 26/8/1991 tại Quảng Bình; Nơi ĐKNKTT: Thôn , xã Lộc Ninh, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Lê Tiến Ph; Đã chết; Con bà: Thái Thị H; Sinh năm: 1967; Nghề nghiệp: Lao động tự do, hiện trú tại xã Lộc Ninh, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình; Anh chị em ruột: Có 02 người, Dũng là con út trong gia đình; Vợ: Lê Thị Minh H; Sinh năm: 1993; Có 01 người con sinh năm 2012; Tiền án: 01 tiền án tại Bản án số 59/2015/HSPT ngày 23/6/2015, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xử phạt 03 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, chưa thi hành xong phần dân sự; Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 18/3/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới xử phạt 03 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 23/6/2015 Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm y án sơ thẩm, thi hành án tại Trại giam Đồng Sơn đến ngày 28/01/2017 ra trại. Đã thi hành xong khoản án phí, chưa thi hành phần bồi thường dân sự. Năm 2018 đi xuất khẩu lao động ở Trung Quốc đến tháng 6/2019 về tại địa phương. Tháng 01/2022 đi xuất khẩu lao động ở Trung Quốc đến tháng 5/2022 về địa phương lao động tự do cho đến ngày phạm tội.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/12/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố Đồng Hới. Có mặt.

- *Bị hại:*

1. Anh Lê Quý Tr, sinh năm 1987; địa chỉ: Số, TDP 11, phường Bắc Lý, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

2. Chị Trần Thị O, sinh năm 1985; địa chỉ: TDP , phường Bắc Lý, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

3. Anh Phan Văn Th, sinh năm 1972; địa chỉ:, phường Đồng Phú, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

4. Chị Võ Thị Thu H, sinh năm 1984; địa chỉ: TDP 2, phường Đồng Phú, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

5. Ông Nguyễn Xuân H, sinh năm 1950; địa chỉ: TDP 3, phường Đồng Phú, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

6. Anh Trương Tấn L, sinh năm 1978; địa chỉ: phường Đồng Phú, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

7. Anh Lê Phước Q, sinh năm 1988; địa chỉ: phường Đồng Phú, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

8. Chị Hoàng Thị Hồng Nh, sinh năm 1982; địa chỉ:, phường Nam Lý, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

9. Ông Nguyễn Xuân Th, sinh năm 1954; địa chỉ:, phường Đồng Phú, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Bà Trần Thị Hồng, sinh năm 1965; địa chỉ: phường Đồng Hải, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong tháng 10/2022, Lê Anh D có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”, đã thực hiện 09 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Đồng Hới. Cụ thể:

Vụ thứ 01: Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 04/10/2022, D đi bộ trên các tuyến đường thành phố Đồng Hới tìm nơi sơ hở để lấy trộm tài sản. Khi đi đến nhà trọ số 30 đường Lê Đình Chinh, tổ dân phố 11, phường Bắc Lý, thấy có 01 xe đạp nhãn hiệu Sunspeed, màu trắng của anh Lê Quý Tr, trú ở tổ dân phố 11, phường Bắc Lý để trong hành lang, cửa cổng không khóa, không có người trong giữ. Dùng đột nhập vào hành lang lấy trộm 01 xe đạp nhãn hiệu Sunspeed, màu trắng sau đó đem bán cho một người đàn ông không rõ lý lịch được 500.000 đồng, tiêu xài hết. Tài sản không thu hồi được.

Kết luận định giá số 128/KL - HĐĐG ngày 30/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 xe đạp nhãn hiệu Sunspeed, màu trắng trị

giá đồng 7.600.000 đồng.

Anh Lê Quý Tr yêu cầu D bồi thường 7.600.000 đồng (BL 170).

Vụ thứ 02: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 06/10/2022, D đi bộ trên đường Hồng Chương thuộc tổ dân phố 11, phường Bắc Lý quan sát thấy nhà chị Trần Thị O cổng không khoá. D đột nhập vào sân nhà lấy trộm 01 xe đạp thể thao màu đen, không rõ nhãn hiệu sau đó bán cho người đàn ông không rõ lý lịch được 500.000 đồng, tiêu xài hết. Tài sản không thu hồi được.

Kết luận định giá số 128/KL - HĐĐG ngày 30/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 xe đạp màu đen, không rõ nhãn hiệu trị giá 14.000.000 đồng.

Chị Trần Thị Oanh yêu cầu D bồi thường 14.000.000 đồng.

Vụ thứ 03: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 08/10/2022, D đột nhập vào nhà số 03, ngõ 34, đường Tôn Thất Thuyết thuộc tổ dân phố 1, phường Đồng Phú của anh Phan Văn T. Thấy cửa mở, D đi vào lấy trộm 01 xe đạp nhãn hiệu ASAMA, màu xanh-đen-trắng sau đó bán cho bà Trần Thị H được 500.000 đồng, tiêu xài hết.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ từ bà Trần Thị Hồng và trả lại 01 xe đạp nhãn hiệu ASAMA, màu xanh-đen-trắng cho anh Phan Văn T.

Kết luận định giá số 128/KL - HĐĐG ngày 30/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 xe đạp nhãn hiệu ASAMA, màu xanh-đen-trắng trị giá 2.200.000 đồng.

Anh Phan Văn Th đã nhận lại tài sản, không yêu cầu D bồi thường. Bà Trần Thị H yêu cầu D bồi hoàn 500.000 đồng.

Vụ thứ 04: Khoảng 13 giờ 40 phút, ngày 09/10/2022, cùng thủ đoạn D đi bộ trên địa bàn phường Đồng Phú tìm nhà nào sơ hở để trộm cắp. Khi đi đến nhà số 36 đường Lê Ngô Cát, tổ dân phố 2, phường Đồng Phú cổng không khoá, D đột nhập vào sân nhà lấy trộm 01 xe đạp màu xanh, không rõ nhãn hiệu của chị Võ Thị Hoài Th. Sau đó đưa tài sản trộm đến bán cho người đàn ông không rõ lý lịch số tiền 500.000 đồng, tiêu xài hết. Tài sản không thu hồi được.

Kết luận định giá số 128/KL-HĐĐG ngày 30/12/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự kết luận: 01 xe đạp màu xanh, không rõ nhãn hiệu trị giá 3.500.000 đồng.

Chị Võ Thị Hoài Th yêu cầu D bồi thường 3.500.000 đồng.

Vụ thứ 05: Vào khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 11/10/2022, D đột nhập vào nhà số 03 ngõ 110 đường Hai Bà Trưng thuộc tổ dân phố 3, phường Đồng Phú, lấy trộm 01 xe đạp nhãn hiệu Fascino, màu đen cam của anh Nguyễn Xuân H. Sau đó đem bán cho một người đàn ông không rõ lý lịch số tiền 700.000 đồng, tiêu xài hết. Tài sản không thu hồi được.

Kết luận định giá số 128/KL-HĐĐG ngày 30/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 xe đạp nhãn hiệu Sunpeed, màu trắng trị giá 3.150.000 đồng.

Anh Nguyễn Xuân H yêu cầu D bồi thường 3.150.000 đồng.

Vụ thứ 06: Khoảng 10 giờ 45 phút ngày 12/10/2022, D tiếp tục đi bộ tìm nhà nào sơ hở để trộm cắp. Khi đi đến số nhà 28, đường Mai Thúc Loan thuộc tổ dân phố 2, phường Đồng Phú cổng không khoá, Dững đi vào sân nhà lấy trộm 01 xe đạp nhãn hiệu Giant Escape, màu xám của anh Trương Tấn Lâm. Sau đó đem bán tài sản trộm được cho một người phụ nữ không rõ lý lịch được 500.000 đồng, tiêu xài hết. Tài sản không thu hồi được (BL 63 - 69; 109 -130; 156 -161).

Kết luận định giá số 128/KL-HĐĐG ngày 30/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 xe đạp nhãn hiệu Giant Escape, màu xám trị giá 11.700.000 đồng.

Anh Trương Tấn L yêu cầu D bồi thường 11.700.000 đồng.

Vụ thứ 07: Vào ngày 15/10/2022, D đi bộ trên địa bàn phường Nam Lý. Khi đi đến quán nhậu Xie Xie thuộc đường Duy Tân không có người trông giữ. Dững đột nhập vào quán mở tủ gỗ trong quán lấy trộm 01 laptop nhãn hiệu Dell, màu xám sau đó bán cho một thanh niên không rõ lý lịch được 400.000 đồng, tiêu xài hết. Tài sản không thu hồi được.

Kết luận định giá số 128/KL-HĐĐG ngày 30/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 laptop nhãn hiệu Dell, màu xám trị giá 3.000.000 đồng.

Anh Lê Phước Q yêu cầu Dững bồi thường 3.000.000 đồng.

Vụ thứ 08: Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 16/10/2022, D đi bộ trên địa bàn phường Nam Lý. Khi đi đến nhà số 06, đường Trần Văn Giàu thuộc tổ dân phố 11, phường Nam Lý, thấy cổng không khoá. Dững đột nhập vào sân nhà lấy trộm 01 xe đạp nhãn hiệu thống nhất, màu vàng của chị Hoàng Thị Hồng Nh. Sau đó đem bán cho bà Trần Thị H được 800.000 đồng, tiêu xài hết.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ từ bà Trần Thị Hồng và trả lại 01 xe đạp nhãn hiệu thống nhất, màu vàng cho chị Hoàng Thị Hồng Nh.

Kết luận định giá số 128/KL-HĐĐG ngày 30/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 xe đạp nhãn hiệu thống nhất, màu vàng trị giá 2.500.000 đồng.

Chị Hoàng Thị Hồng Nh không yêu cầu Dững bồi thường. Bà Trần Thị H yêu cầu D bồi hoàn 800.000 đồng.

Vụ thứ 09: Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 16/10/2022, Dững tiếp tục đi bộ trên địa bàn phường Đồng Phú. Khi đi đến nhà số 13, ngõ 12, đường Trần Quang Khải thuộc phường Đồng Phú thấy cổng không khoá. Dững đi vào sân nhà lấy trộm 01 xe đạp nhãn hiệu TRINX, màu xanh đen của ông Nguyễn Xuân Thưởng. Sau đó đem tài sản trộm được bán cho bà Trần Thị H được 700.000 đồng, tiêu xài hết.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ từ bà Trần Thị Hồng và trả lại 01 xe đạp nhãn hiệu thống nhất, màu vàng cho ông Nguyễn Xuân Th.

Kết luận định giá số 128/KL - HĐĐG ngày 30/12/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự kết luận: 01 xe đạp nhãn hiệu TRINX, màu xanh đen trị giá

4.500.000 đồng.

Ông Nguyễn Xuân Th không yêu cầu Dũng bồi thường. Bà Trần Thị Hồng yêu cầu Dũng bồi hoàn 700.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 35/CT-VKSĐH-KT ngày 08 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố bị cáo Lê Anh D về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51, 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt Lê Anh Dũng từ 24 đến 30 tháng tù. Về dân sự buộc bị cáo phải bồi thường cho các bị hại. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Bị cáo Lê Anh D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã truy tố lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, phù hợp về thời gian, địa điểm, số lượng tài sản và quá trình diễn biến phạm tội. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định bị cáo lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản của bị hại, lén lút trộm cắp tài sản của anh Lê Quý Tr, 01 xe đạp nhãn hiệu Sunspeed, màu trắng trị giá 7.600.000 đồng; chị Trần Thị O, 01 xe đạp màu đen, không rõ nhãn hiệu trị giá 14.000.000 đồng; anh Phan Văn Th, 01 xe đạp nhãn hiệu ASAMA, màu xanh-đen-trắng trị giá 2.200.000 đồng; chị Võ Thị Hoài Th, 01 xe đạp màu xanh, không rõ nhãn hiệu trị giá 3.500.000 đồng, anh Nguyễn Xuân H 01 xe đạp nhãn hiệu Sunspeed, màu trắng trị giá 3.150.000 đồng; anh Trương Tấn L, 01 xe đạp nhãn hiệu Giant Escape, màu xám trị giá 11.700.000 đồng; anh Lê Phước Q, 01 laptop nhãn hiệu Dell, màu xám trị giá 3.000.000 đồng; chị Hoàng Thị Hồng Nh, 01 xe đạp nhãn hiệu thống nhất, màu vàng trị giá 2.500.000 đồng; ông Nguyễn Xuân Th, 01 xe đạp nhãn hiệu TRINX, màu xanh đen trị giá 4.500.000 đồng. Tổng trị giá tài sản mà bị cáo trộm là 52.150.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Đánh giá tính chất nguy hiểm, mức độ hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người trưởng thành, có trình độ nhận thức về xã hội, có sức khỏe để lao động nuôi sống bản thân, nhưng với bản tính chây lười lao động, thích hưởng lợi từ sức lao động của người khác, bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đã từng bị xử lý hình sự về tội trộm cắp tài sản nhưng vẫn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác bán lấy tiền để tiêu xài cá nhân. Hành vi của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó, xét xử bị cáo về tội trộm cắp tài sản theo khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự, đề có một hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Trong lần phạm tội này bị cáo trộm 09 lần nên phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội “02 lần trở lên”, hiện bị cáo chưa thi hành xong về phần bồi thường dân sự tại Bản án số 59/2015/HSPT ngày 23/6/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình là “tái phạm” được quy định tại điểm g, đoạn 1 điểm h, khoản 1 Điều 52 BLHS.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo trộm 01 xe đạp của anh Tr trị giá 7.600.000 đồng, chưa bồi thường anh Tr yêu cầu bồi thường; bị cáo trộm 01 xe đạp của chị O chưa bồi thường nay chị O yêu cầu bồi thường 14.000.000 đồng; bị cáo trộm của anh Th 01 xe đạp đã nhận lại không yêu cầu bồi thường; bị cáo trộm của chị Th 01 xe đạp chưa bồi thường nay chị Th yêu cầu bồi thường 3.500.000 đồng; bị cáo trộm của anh H 01 xe đạp nay anh H yêu cầu bồi thường 3.150.000 đồng; bị cáo trộm của anh L 01 xe đạp chưa bồi thường anh L yêu cầu bồi thường 11.700.000 đồng; bị cáo trộm 01 laptop của anh Q nay anh Q yêu cầu bồi thường 3.000.000 đồng; bị cáo trộm của chị Nh 01 xe đạp trị giá 2.500.000 đồng, chị Nh đã nhận lại không yêu cầu bồi thường; bị cáo trộm 01 xe đạp của anh Th trị giá 4.500.000 đồng anh Th đã nhận lại nên không yêu cầu bồi thường.

- Bị cáo trộm 01 xe đạp của anh Th sau đó bán cho bà H được 500.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ từ bà H và trả lại Th nay bà H yêu cầu bồi hoàn 500.000 đồng.

- Bị cáo trộm 01 xe đạp của chị Nh, sau đó đem bán cho bà H được 800.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ từ bà Trần Thị H và trả lại 01 xe đạp cho chị Nh. Bà H yêu cầu bị cáo bồi thường 800.000 đồng.

- Bị cáo trộm 01 xe đạp của anh Th, sau đó đem tài sản trộm được bán cho bà H được 700.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ từ chị H và trả lại 01 xe đạp cho anh Th. Nay bà H yêu cầu bồi hoàn 700.000 đồng.

[7] Về vật chứng vụ án: Không có.

[8] Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 BLTTHS; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự 200.000đ và án phí dân sự 44.9500.000 đồng x 5% = 2.247.000đ, để nộp ngân sách Nhà nước.

- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Lê Anh D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về điều luật và hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm g, đoạn 1 điểm h, khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51, 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Anh D 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 27/12/2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Các Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự, xử:

- Buộc bị cáo Lê Anh D phải nộp lại 44.950.000 đồng để bồi thường cho anh Lê Quý Tr 7.600.000 đồng; chị Trần Thị O 14.000.000 đồng; chị Võ Thị Hoài Th 3.500.000 đồng; anh Nguyễn Xuân H 3.150.000 đồng; anh Trương Tấn L 11.700.000 đồng; anh Lê Phước Q 3.000.000 đồng; bà Trần Thị H 2.000.000 đồng.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 BLTTHS; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Bị cáo Lê Anh D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.247.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, để nộp ngân sách Nhà nước.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trong trường hợp bản án thi hành án theo quy định tại Điều 2 luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án

dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 07/4/2023, đối với, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSND thành phố Đồng Hới;
- Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- THA phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Hoàng Văn Lộc